

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕТИ ИНТЕРНЕТ: ПРОСВЕЩЕНИЕ, ЭТИКА, ТОЛЕРАНТНОСТЬ

*Бузова Ольга Викторовна,
Аспирант Нижневартковский государственный университет,
г. Нижневартовск
E-mail: buzovaol@mail.ru*

SOCIOCULTURAL POTENTIAL OF INTERNET NETWORK: EDUCATION, ETHICS, TOLERANCE

*Buzova Olga Victorovna,
Aspirant Nizhnevartovskay University*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается социокультурный потенциал сети Интернет, дается определение ключевым понятиям. Описываются культурные формы, трансформированные под действием среды. Выделяются позитивно окрашенные возможности социокультурной среды Интернет: развитие и популяризация образовательных ресурсов; социализация членов общества; развитие терпимости. Приводятся примеры отрицательных явлений среды: конкретизируется понятие «троллинга», описывается возможность защиты от «троллей».

ABSTRACT

The article deals with socio-cultural potential of the Internet, defines key concepts. Describes the cultural forms, transformed under the influence of environment. Stand out positively stained possible socio-cultural environment of the Internet: the development and promotion of educational resources, and as a result, the socialization of members of society; development of tolerance. Are examples of the negative phenomenon among: specifies the notion of "trolling," describes the ability to protect from the "trolls".

Ключевые слова: социокультурная среда, сеть, образование, этика, троллинг, дух, свобода, толерантность

Keywords: sociocultural space, network, education, ethics, spirit, freedom, tolerance

Интернетизация общества привела к формированию такого понятийного аппарата, как «социокультурная среда сети Интернет». Эта область, сформирована в условиях информационного общества и построена в физическом смысле с помощью линий связи. Она представляет собой единое виртуальное пространство, в котором пребывает человек. Социокультурная среда сети Интернет включает в себя традиционные для понимания внесетевого человека культурные формы: профессиональная, коммуникативная, политическая и потребительская среда. Каждая из них в условиях пребывания в сети трансформируется, получает новую оболочку, внутри которой остаются либо прежние принципы, без изменений, либо преобразованные от них представления.

Специфика виртуальной профессиональной среды в том, что она может включать в себя различные структуры. Например, внутренняя область предприятия или «внутренняя сеть» позволяет снизить временные затраты на обмен информацией внутри организации, предоставляет возможность совершать одинаковые по технологии действия из разных уголков мира. В то время, как межорганизационная сетевая структура заменяет рынок как традиционный режим координированного обмена, а сеть телеработников, то есть сотрудников, чья работа может выполняться дистанционно с помощью различных информационно-коммуникационных технологий, по существу виртуализирует офисные связи [5, с. 43]. В области коммуникативистики сети Интернет выделяются специфические формы общения, которые интересны ученым различных областей гуманитарного знания. Это наиболее изученный в российском дискурсе аспект социокультурной среды сети Интернет. В этом направлении работали ученые-лингвисты: Сидорова М.Ю., Шувалова О.Н., Щербинина Ю.В. и др. Общение в сети Интернет было также объектом исследований социологов: Конецкой В.П., Коломиеца В.П., Земляновой Л.П. Однако культурологический аспект был рассмотрен в небольшом количестве работ.

Политическая ткань социокультурной среды сети Интернет формировалась под действием коммуникативистики, так как общение – это по своей сути основа, на которой построена картина мира пользователей Глобальной сети. Изучением инструментов политической коммуникации занимались Вершинин М.С. и Бляхер Л.Е. Первый автор утверждал, что наиболее популярными видами политической коммуникации в Интернете стали распространение сообщений через телеконференции, группы новостей, взаимодействие со СМИ, проведение исследований, политическая реклама в Сети и создание вэб-страниц [3, с. 77]. По мнению второго ученого фетишизация технического средства, которым является Интернет, не может никаким образом решить проблемы общества, но как инструмент воздействия на массы – это вполне жизнеспособный механизм [9]. Однако политические стратегии и тактики в современном обществе строятся по принципам глобального информационного пространства, которое формируется в условиях интеграции сообществ различных государств в общемировую коммуникативную среду через Глобальную сеть. Это позволяет оказывать влияние на широкую группу общественности, использовать политические и психологические технологии. К коим можно отнести разновидности речевого воздействия в сети Интернет: профессиональный «троллинг», «флейм», «моббинг», «оффтопик» и т.д. Они реализуются в сетевых комьюнити, то есть Интернет -сообществах. Основными преимуществами коммуникаций в таких группах общественности выступают: быстрота реакции подписчиков на сообщение пользователя, индетерминированность или ощущение некой защищенности в совокупности со свободой [4, с. 109]. В этой связи сетевое общение можно рассматривать, как механизм социализации, включающий в себя интеграцию человека в глобальное информационное общество и его адаптацию к возрастающему потоку информации, которая проходит через его личность. Поэтому потенциал социокультурной среды сети Интернет можно высоко оценить. Так на просторах Глобальной паутины в условиях непрерывного коммуникативного процесса формируются образовательные институты, с помощью которых пользователям доступна любая интересующая их информация. Однако с активным внедрением в жизнь информационно-коммуникативных технологий, а вместе с тем и онлайн обучающих курсов, семинаров, виртуальных библиотек,

произошел бум в образовательной среде. «Электронные образовательные ресурсы пользуются все большей распространенностью на всех уровнях образовательной системы»[6, с. 162]. Популярность образования через сеть Интернет вызвана рядом причин. Прежде всего, это доступность и удобство форм обучения, возможность удовлетворить потребность в новых актуальных знаниях здесь и сейчас. Жажда получения информации, новых навыков обусловлена тем, что все члены информационного общества, в той или иной степени зависимы от них, вынуждены постоянно обучаться, осваивать новые инструменты коммуникаций, чтобы соответствовать своей группе общения, быть конкурентно способным на рынке труда. Однако наряду с позитивными сторонами пребывания человека в социокультурной среде сети Интернет есть и отрицательные. С точки зрения этики – науки о морали и нравственности, оценка может даваться поступку, так как именно он является отражением цели, а она может быть как созидательной, так и разрушительной. Происходящее в сознании человека реализуется форме поступка и действия. Первый представляет собой способ реализации конкретной цели, второе средство. Поступок исследуется вширь, то есть выясняются такие аспекты, как нравственная жизнь общества, нравственный фундамент человеческой культуры, в то время как изучение вглубь позволяет рассматривать мотивы и истоки морального сознания, его формы и типы [2, с. 11-12]. Ранее упоминалось о такой форме, как «троллинг», под ним понимается нагнетание участником общения («троллем») гнева, конфликта путём скрытого или явного задиранья, принижения, оскорбления другого участника или участников, зачастую с нарушением правил сайта и, иногда неосознанно для самого «тролля», этики сетевого взаимодействия. Выражается в форме агрессивного, издевательского и оскорбительного поведения. «Троллинг» рассматривается как форма воздействия на пользователя умышленно или без какой-либо явной цели. В первом случае целесообразно говорить о профессиональном «троллинге», который совершается по экономическим или политическим причинам. Отметим, что существуют разновидности «троллей», особенно интересным делением автору работы показалось следующее: «тролльчонок», «тролль» обыкновенный, профессиональный «тролль» [8]. Первый вид – это новичок в «троллинге», его главной характеристикой

является то, что он до конца не разобрался в механизмах «троллинга», поэтому может открыто заявить о том, что он «тролль». Технология «троллинга» включает в себя:

- подстрекание через сообщения с ярко выраженным расистским или дискриминационным содержанием («Все бабы дуры! А те, кто это отрицают просто страшные и не хотят в этом признаться!»);

- откровенная ложь в самоидентификации («Я, как фанат Джесики Альбы не пойму, почему она не делает пластику носа, ведь кривой»);

- возобновление или перефразирование очень спорной прошлой темы;

- просьба о помощи в решении негуманной, нарушающей этические представления задачи («Как приготовить шашлык из человеченки?»)

- просьба о помощи, содержащая все возможные решения и исключающая логический ответ «Подскажите, как связаться с вами, у меня уже нервы сдают! В офис пилить далеко, на такси не наездишься, да и денег вы мне не вернете. По телефону постоянно занято, надоело слушать эту вашу музыку, а Интернета нет, как нет, кто мне его купит, чтобы с вами пообщаться?»).

Существуют и другие варианты «троллинга», однако, чтобы подогреть интерес пользователей к общению, «тролли» прибегают к ухищрениям, создавая несколько аккаунтов, то есть личных страниц, и подогревая попеременно комментариями, нарастающую перепалку.

Следующий вид – это «тролль» обыкновенный или его еще называют опытным. Он характеризуется тем, что оттачивает свое мастерство, доводя до истерики конкретных пользователей, также он может совершать и коммерческие операции, но зачастую это доверяют профессиональным «троллям». Они манипулируют общением в каком-либо комьюнити через просчитанные ходы, стиль письма у них безукоризненно вежливый, их сложно вычислить и практически невозможно обвинить в «троллинге»

«Троллинг» стал настолько очевидной проблемой, что в сети Интернет появились десятки страниц, содержащих информацию о том, как защититься от его влияния. В большинстве своем авторы приводят рекомендацию – не кормить «троллей», то есть не давать им пищу для продолжения беседы, не комментировать их сообщения, не отвечать на оскорбления. В случае, если ответ необходим, то это делать

не сразу после появления высказываний «тролля», а подождав некоторый период, чтобы он то, что называется «охладел», утратил интерес к общению. При этом ответное сообщение должно быть написано в крайне вежливой форме. На некоторых сайтах приводится рекомендация – троллить «троллей», то есть бороться с ними их же оружием [10].

Научный дискурс позволяет предложить собственное решение проблемы. В этой связи актуальна философия Ганди М.К. о неппротивлении злу, основу которой деятель почерпнул в работах Толстого Л.Н., что подтверждает близость этого подхода представителям российского общества. Насилию или в нашем случае, речевой агрессии, противопоставляется сила духа и уверенность в своей правоте. Если человек (пользователь) будет верен своим представлениям и не станет нападать на тролля и тем самым «кормить» его, значит со временем «тролли» перестанут существовать. Но, чтобы воспитать в себе уверенность, чтобы развить дух, нужно работать над собой, быть способным к нравственному познанию, в котором возможно просвещение, существование мира ценностей [1, с. 30-35].

Но не стоит недооценивать потенциал развития ценностных ориентиров в социокультурной среде сети Интернет, среди которых главными являются свобода слова, представлений, верований и как следствие кросскультурность пространства, которое позволяет развить в пользователе высокий уровень толерантности. В 2008 г. проектом Pew Internet & American Life Project был сделан достаточно неоднозначный прогноз на 2020 г.: уровень социальной толерантности существенно возрастет благодаря Интернету [7, с. 46]. Это прежде всего обусловлено анонимностью пребывания пользователей в сети. В то же время сеть дает возможность агрессивно настроенным пользователям организовывать сообщества экстремистского толка. Примером использования сети в качестве инструмента разжигания розни служит «арабская весна», которая зародилась в лоне Глобальной сети и вылилась на просторы реально существующих государств.

С каждым достижением науки и техники в области информационных ресурсов расширяются возможности людей. Сеть Интернет позволяет получать разнообразную информацию и образование на своих просторах, объективно формирует социокультурную среду, в которой развиваются уже известные обществу сферы в

трансформированном виде, а также появляются новые реалии, изучение которых становится важным аспектом научного дискурса в области социологии, психологии и культурологии.

Список литературы:

1. Бердяев, Н.А. Опыт парадоксальной этики. - М. : АСТ:ФОЛИО , 2003. - 701с.
2. Иванов, В. Г. Этика/ В.Г.Иванов.- Спб.: Питер, 1995. – 176 с.
3. Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе// Актуальные проблемы теории коммуникации. - М.: Издательство Михайлова, 2001.- С. 98-107. (77)
4. Волосатова, О.А. Сетевое комьюнити как межкультурное диалогическое пространство//Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2012. - №3. – С.107-114.
5. Соловьев, А.В. Социокультурная среда информационного общества: трансформации культурных форм//Вопросы культурологии. – 2008. - №4. – С.41-44.
6. Таратухина, Ю.В. Некоторые дискурсивные и психолого- педагогические аспекты адаптации в инокультурной образовательной среде: офлайн и онлайн контекст/ Ю.В. Таратухина, Н.В.Черняк // Проблемы изучения и преподавания русского языка и литературы. Вестник факультета русского языка и литературы университета китайской культуры. – 2013. - №14. – С. 163-174.
7. Юрков,А.А. Потенциал толерантности в Интернет-пространстве. //Дискуссия: политематический журнал научных публикаций. – 2012. - № 8. – С. 46-60. (46)
8. Долина троллей. В нее постепенно превращается российский интернет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/society/52045.html> (Дата обращения: 08.02.2015г.)
9. Леонид Бляхер. Виртуализация политики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rospolitics.ru/222-leonid-blyaher-virtualizaciya-politiki.html> (Дата обращения: 08.02.2015г.)
10. Троллинг, методы защиты и "выигрывания" [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://rupark.com/topic355822/>(Дата обращения: 08.02.2015г.)