

УДК 364

ЗНАЧИМОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МОНОПРОФИЛЬНОГО ГОРОДА В РЕГУЛИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ СЕМЬИ

*Потрикеева Ольга Леонидовна,
канд. пед. наук, доцент
Магнитогорский государственный технический университет,
г. Магнитогорск,
E-mail: olgapotrikeeva@mail.ru*

THE IMPORTANCE OF SOCIAL INFRASTRUCTURE MONOPROFILE CITY IN REGULATION SOCIAL WELL-BEING OF THE FAMILY

*Olga Potrikeeva
Candidate of Science, associate professor
Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk*

АННОТАЦИЯ

В статье определяется взаимосвязь понятий "социальная инфраструктура" и "социальное самочувствие". Развитие социальной инфраструктуры монопрофильного города определяет в большей степени градообразующее предприятие. Благополучие работников и их семей, их проживание в комфортных условиях - один из факторов успешного функционирования градообразующего предприятия. Социальное самочувствие семьи монопрофильного города является индикатором ее нормального функционирования. Приводятся результаты исследования, направленного на изучение социального самочувствия семьи монопрофильного города.

ABSTRACT

This article defines the relationship between the concepts of "social infrastructure" and "social well-being". The development of the social infrastructure monoprofile city is determined to great extent by city-forming company. The well-being of employees and their families, for their living in a comfortable environment is one of the factors in the

successful functioning of the city-forming company. Social well-being of the family of single-industry towns is an indicator of its normal functioning. Results of the research aimed at exploring the social well-being of the family monoprofile city are set out in the article.

Ключевые слова: семья; социальное самочувствие; монопрофильный город; инфраструктура города

Keywords: family; social well-being; monoprofile city; infrastructure of the city.

Сегодня актуальным становится изучение проблемы социального самочувствия семьи, так как семья является основой для усвоения и воспроизведения экономических, политических, идеологических, культурных ценностей, отражающих состояние общества. В ситуации, когда государство в большей степени возлагает ответственность за состояние института семьи на муниципальные органы власти [4, с. 139], особо стоит подчеркнуть необходимость изучения социального самочувствия семьи монопрофильного города.

Именно эти города оказались в наиболее сложной социально-экономической ситуации вследствие объективных условий: процессов реструктуризации экономики и промышленного производства, высокой зависимости хозяйственного комплекса от экспорта сырья и др. Ф.А. Мустаева, исследуя проблему самоопределения современной семьи в сфере труда, быта и досуга, отмечает наличие влияние типа поселения (город, село) и его характеристик на процесс функционирования семьи. Исследования, проведенные в монопрофильном городе (г. Магнитогорск), показали, что степень свободы семьи в самостоятельном определении способов реализации ее основных функций существенно зависит от градообразующего предприятия [6, с. 28]. Оно обеспечивает социальную занятость городского населения, определяет профессиональные ориентации новых поколений, работает на развитие социальной инфраструктуры города, обеспечивает возможности его жителей [9, с. 139]. Следовательно, от успешного функционирования градообразующего предприятия и будет зависеть будущее города и его жителей.

В соответствии со спецификой монопрофильных городов наблюдается зависимость благополучия семьи от успешности функционирования градообразующего предприятия [3, с. 160]. Так, при стабильной работе градообразующего предприятия, его процветании, складывается довольно благоприятная среда для функционирования семьи в городе. Но при возникновении проблем на градообразующем предприятии, складывается тяжелая финансовая ситуация, проявляющаяся в недостаточном финансировании основных социальных статей и городских бюджетов, которые изначально недостаточно вкладывают средств в профилактику работоспособности и поддержку социальной инфраструктуры. Промедление с финансированием социальных объектов может привести к необратимым последствиям. Поэтому городским властям и руководству градообразующего предприятия необходимо заботиться о развитии социальной инфраструктуры города.

В этой связи развитие социальной инфраструктуры является одним из факторов, влияющих на социальное самочувствие семьи. Социальная инфраструктура города занимает важное место среди компонентов условий и качества жизни, и «выступает в качестве материально-вещественной базы воспроизводства человека, его духовного и физического развития, обеспечивает благоприятные условия» жизнедеятельности: расселения, досуга, занятости, условий труда и пр. [1, с. 90].

В настоящее время нет однозначного определения понятий "социальное самочувствие" и "социальная инфраструктура", как нет и их однозначной операционализации через систему индикаторов и показателей, но обобщая имеющиеся представления, Л.В. Бадмаева и Г.В. Ганн делают вывод, что между социальной инфраструктурой и социальным самочувствием существует прямая связь, и они находятся в отношениях цели и средства [1, с. 92]. Социальное самочувствие представляет собой целостную, относительно устойчивую эмоциональную реакцию субъекта на воздействие социальной среды и условий его жизнедеятельности. Социальная инфраструктура характеризует связи (прямые и обратные) материально-вещественной среды и социального субъекта (личности, группы, класса, общества).

Наиболее адекватной трактовкой социальной инфраструктуры, на наш взгляд, является определение, данное Ж.Т. Тощенко [10], - это устойчивая совокупность вещественных элементов, с которыми взаимодействует социальный субъект и которые создают условия для рациональной организации всех основных видов деятельности. В случае если субъектом общественных отношений выступает семья, отметим, что уровень развития социальной инфраструктуры оказывает непосредственное влияние на уровень ее удовлетворенности, в реализации своих потребностей в различных сферах жизнедеятельности. Уровень удовлетворенности семьи различными сторонами своей жизнедеятельности, определяется в свою очередь степенью реализации ее потребностей. Поэтому социальное самочувствие выступает в качестве определенного результата рефлексии семейной жизни, успехов и неудач семьи. Уровень развития социальной инфраструктуры позволяет четче проявить социальную удовлетворенность семьи. Следовательно, в показатели, отражающие уровень социального самочувствия семьи, необходимо ввести результаты, отражающие функционирование инфраструктуры, и степень удовлетворения потребностей семьи.

Рыночная экономика вызвала перестройку социально-экономических отношений в стране, регионе, городе, трудовых и семейно бытовых отношений. Данный процесс сопровождается глубокими противоречиями в экономической, политической, духовной сфере и вызывает необходимость отказа больших масс людей от стереотипов не только трудовой, но и семейно-бытовой деятельности [5, с. 94]. Поэтому очевидным становится затруднение в реализации семьей функций, что отражается на ее социальном самочувствии.

Как мы уже отмечали, социальное самочувствие семьи зависит от развитой социальной инфраструктуры города, как фактора, обеспечивающего нормальную жизнедеятельность и стабилизацию института семьи. Поскольку развитие инфраструктуры в монопрофильном городе в большей степени зависит от градообразующего предприятия, необходимым представляется рассмотреть на примере г. Магнитогорска роль градообразующего предприятия в развитии социальной инфраструктуры.

Магнитогорск относится к числу крупных промышленных монопрофильных городов с крупным градообразующим предприятием ОАО "Магнитогорский

металлургический комбинат". Значительная часть финансовой основы города - поступления от ОАО "ММК" (60 % - городского бюджета) [3, с.160]. Поэтому от экономической активности данного предприятия зависит социальная инфраструктура города (образование, здравоохранение, учреждения культуры, бытовые предприятия и др.). Градообразующее вынуждено вести социально ориентированную деятельность, понимая, что работники и члены их семей являются основным и самым важным капиталом предприятия [8, с. 30]. Поэтому определяя свою социальную политику ОАО "ММК" оказывает поддержку различным учреждениям города, содействует развитию массового спорта, вносит существенный вклад в развитие социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры города.

Центральным звеном в оценке социального самочувствия семьи отводится сохранению и поддержанию здоровья членов семьи. Для этого в городе имеется обширный спектр организаций. Лечебно-профилактическая помощь оказывается 14 медицинскими учреждениями, в том числе 5 больницами и 6 врачебными амбулаторно-поликлиническими отделениями. В целом, ситуация в городе по здравоохранению стабильная, численность специалистов увеличивается, однако существует нехватка кадров по отдельным специальностям. В городе продолжают строиться поликлиники, активно развивается частный сектор, оказывающий профессиональные медицинские услуги гражданам.

Детские оздоровительные учреждения в г. Магнитогорске представлены детскими лагерями и детскими оздоровительно-образовательными комплексами. Детский оздоровительный отдых в г. Магнитогорске отличается развитой сетью загородных летних лагерей (детский спортивно-оздоровительный комплекс "Абзаково", детский культурно-оздоровительный комплекс "Карагайский бор", детский культурно-оздоровительный лагерь "Сосновый бор", детский оздоровительный лагерь "Запасное"). Каждая из загородных баз является профильно-ориентированной. Градообразующее предприятие ОАО "ММК" также уделяет внимание здоровью детей своих сотрудников. На балансе предприятия находятся 3 детских оздоровительно-образовательных комплекса: "СКИФ", "Горное ущелье", "Уральские зори". Для организации детского отдыха своих

работников ОАО "ММК" совместно с профсоюзным комитетом компенсирует большую часть затрат.

Со стороны градообразующего предприятия в качестве одного из приоритетных его направлений социальной политики является сохранение здоровья людей, оздоровление работников и членов их семей. Так, ОАО "ММК" с целью улучшения качества и повышения доступности медицинских программ для работников общества и жителей города развивает сеть учреждений здравоохранения. Примером социального партнерства города и предприятия является Автономная некоммерческая организация "Медико-санитарная часть администрации города Магнитогорска" и ОАО "ММК". Это крупное лечебное учреждение с высоко технологичным оборудованием и высококвалифицированными специалистами.

В городе работает геронтологический центр как специализированная поликлиника для мониторинга здоровья лиц пожилого возраста. По инициативе ОАО "ММК" осуществлены реконструкция и оснащение центра оборудованием. Целью центра является медико-психологическая и социальная реабилитация пенсионеров и ветеранов, позволяющая повысить качество жизни и мотивацию к здоровому образу жизни и активному долголетию.

ОАО "ММК" стремится улучшить условия оздоровления и отдыха своих работников и их семей, а также всех проживающих в г. Магнитогорске. В настоящее время предприятие предлагает развитую инфраструктуру социальных объектов, предоставляющих услуги высокого качества: дома отдыха "Абзаково", "Березки", санатории "Юбилейный", "Металлург", "Южный", корпус "Ассоль" (санаторий "Ассы").

Следовательно, в городе имеется развитая сеть учреждений здравоохранения, которая предполагает оказание стационарной, амбулаторно-поликлинической помощи; имеется широкий перечень специализированных видов помощи; присутствует возможность оказания высокотехнологичных видов помощи. Как описано выше довольно большую роль в этом играет градообразующее предприятие. Однако при все при этом отметим низкую укомплектованность врачебными кадрами; в данной сфере наблюдается низкий уровень тарифных ставок, что заставляет работника искать работу по

совместительству; присутствует дефицит узких специалистов. Это в определенной мере влияет на социальное самочувствие семьи. Поскольку помощь приходится искать за пределами города.

Другой важной сферой в инфраструктуре города является система образования, которая является традиционной и включает ряд звеньев: систему дошкольного воспитания, общеобразовательную школу, профессионально-техническое образование, среднее специальное образование, высшее образование, послевузовское образование, систему повышения квалификации и переподготовки кадров, образование по интересам.

Сфера дошкольного образования г. Магнитогорска представлена различными типами и видами дошкольных учреждений. Однако насущной проблемой в г. Магнитогорске остается нехватка мест в детских садах. Этот факт затрудняет выход матери на работу и сказывается на доходе семьи. Семья, имеющая хорошее материальное положение может компенсировать этот факт, посещая центры раннего развития детей, но семьи среднего и малого дохода лишены этой возможности из-за того, что один из супругов присматривает за ребенком, поэтому доходная часть семейного бюджета формируется из зарплаты одного родителя.

Среднее специальное обучение осуществляется в 6 учебных заведениях, система высшего образования представлена 2 государственными заведениями с общей численностью студентов около 32 тысячи человек и преподавателей около 1800 человек. При этом доля преподавателей с ученой степенью доктора и кандидата наук составляет 62,6 %. Разнообразен и состав специальностей, которым обучают в образовательных учреждениях г. Магнитогорска.

Профессиональное переобучение и повышение квалификации населения реализует государственное учреждение "Центр занятости населения г. Магнитогорска". Профессиональным переобучением безработных граждан служба занятости занимается с самого начала своей деятельности. Основной целью переобучения безработных граждан является удовлетворение потребностей предприятий, организаций, учреждений города в необходимых кадрах. Кроме этого, в связи с последствиями кризисных явлений в экономике, переобучение рассматривается либо как повышение квалификации, либо как обучение впрок для

повышения конкурентоспособности гражданина на рынке труда. Обучение целенаправленно ведется по тем профессиям, которые постоянно востребованы на рынке труда (электрогазосварщики, монтажники стальных и железобетонных конструкций, медицинские работники, строительные специальности, повара и др.) или под социальный заказ предприятий (ОАО "ММК" и дочерних предприятий) на подготовку для них специалистов из числа безработных граждан, которое осуществляется КЦПК "Персонал".

В условиях отсутствия достаточного количества предложений на рынке труда немало безработных проходит подготовку по специальностям, имея которые можно открыть собственное дело и создать дополнительные рабочие места.

Так, в системе образования города можно отметить ряд положительных моментов, значимых для семьи: наличие всех основных звеньев системы образования; широкий спектр специальностей, по которым ведется профессиональная подготовка в городе. Но при этом недостаточное финансирование сферы образования в городе приводит к тому, что в образовательных учреждениях наблюдается невысокая материально-техническая оснащенность. Кроме того, основная часть специальностей ориентирована на градообразующее предприятие, что затрудняет самоопределение молодого человека [7, с. 117], и вынуждает семью задуматься о получении ребенком образования в другом городе, если у семьи есть на то возможности. Кроме того, профессиональная переподготовка в рамках города тоже ориентирована на конъюнктуру рынка труда, которая продиктована градообразующим предприятием и современными социально-экономическими условиями, диктующими изменения порой далеко не позитивного характера. Данный факт затрудняет самоопределение семьи [7, с. 117] и сказывается на социальном самочувствии семьи.

В случае наступления для семьи тяжелой жизненной ситуации или временных затруднений в жизнедеятельности семьи в городе существует сеть муниципальных учреждений, подведомственных управлению социальной защиты населения: центр социальной помощи семье и детям; комплексные центры социального обслуживания населения; социально-реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями; социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних; комплекс социальной

адаптации граждан; детские; образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, "Школа-интернат "Семья"; специальная (коррекционная) школа-интернат № 5 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья.

Несмотря на то, что в рамках города имеется обширная сеть учреждений социальной защиты населения, ОАО "ММК" ввело в действие программы "Стимулирование рождаемости. Охрана материнства и детства", "Дружная семья". Кроме вышеназванных программ ОАО "ММК" осуществляет в отношении семьи и детей благотворительную деятельность и реализацию других программ социальной поддержки через Магнитогорский городской благотворительный общественный фонд "Металлург" [2, с. 220]. Основными направлениями деятельности фонда является реализация благотворительных программ «Забота», "Луч надежды", "Мы рядом!", "Наши дети", "Одаренные дети Магнитки". Названные выше программы включены в действующую с 2010 г., комплексную программу "XXI век – детям Южного Урала" и реализуются через Магнитогорский благотворительный общественный фонд "Металлург".

Следовательно, в городе осуществляется всесторонняя поддержка слабо защищенных категорий семей со стороны муниципальных учреждений, однако она не всегда отвечает ее запросам. Поэтому со стороны градообразующего предприятия вводятся дополнительные меры социальной поддержки семьи и детей в виде социальных программ.

Особое место в инфраструктуре города отводится культурной сфере, так как она поддерживает уровень общей культуры в городе и отдельной семье. В г. Магнитогорске находится 6 дворцов и домов культуры, 3 парка культуры и отдыха, 9 музеев, 22 библиотеки, 9 музыкальных и художественных школ. Отмечается, что в городе наблюдается тенденция приобщения населения к участию в культурных мероприятиях и посещению культурных учреждений.

Ключевую роль в организации культурной жизни работников ОАО "ММК" и членов их семей играют Дворец культуры им. С. Орджоникидзе и Левобережный Дворец культуры металлургов. Во Дворцах действуют и развиваются коллективы художественной самодеятельности, работающие в разных видах и жанрах любительского искусства. Творческие коллективы неизменно участвуют во всех

мероприятиях на сценических площадках, в цехах ОАО "ММК" и обществ Группы ОАО "ММК".

Занятия физической культурой и спортом – одна из главных составляющих здорового образа жизни человека. В городе развивается 52 вида спорта. Официально зарегистрировано 6 федераций. Город обеспечен крупным спортивными объектами (2 горнолыжных центра, футбольный стадион, 2 ледовых дворца спорта, аквапарк, 9 плавательных бассейнов, 327 плоскостных спортивных сооружений и залов и др.). В структуре учреждений четыре детско-юношеские школы, две из которых являются школами олимпийского резерва.

Однако в основном заведения культуры и спорта сосредоточены на правом берегу, поэтому возникают трудности у семей, проживающих на левом берегу с определением ребенка в секцию, художественную школу и др. Это также может влиять на уровень социального комфорта семей, а, значит, и на уровень их социального самочувствия.

В ситуации монопрофильного города собственником крупных социально-значимых объектов инфраструктуры является ОАО "ММК". Однако объекты социальной сферы предприятия используются не только для реализации социальных программ ОАО "ММК" для работников, они также доступны жителям города и региона. Поэтому возникновение необходимости прекращения работы крупных объектов инфраструктуры, находящихся на балансе ОАО "ММК", в связи с нестабильностью в стране и на предприятии приведет к принятию их на баланс города и незапланированным затратам на поддержание, или же население города может лишиться соответствующих благ.

В этой связи градообразующее предприятие отдает себе отчет в том, что жители города – работники и члены их семей – являются основным и самым важным капиталом предприятия, поэтому ОАО "ММК" оказывает поддержку образовательным и культурным учреждениям города и районов, содействует развитию массового спорта, вносит существенный вклад в развитие социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры города, что влияет на социальное самочувствие семьи.

Уровень развития социальной инфраструктуры не ограничивается лишь объективными показателями социального самочувствия (официальные данные

органов местного самоуправления г. Магнитогорска), нами изучены также субъективные показатели, к которым относятся результаты исследования социального самочувствия семей города. И если статистические данные демонстрируют фактическое положение дел в этой сфере за определенный период времени, отражая количество объектов социальной инфраструктуры и т.п., то данные о социальном самочувствии, полученные с помощью социологического опроса, позволяют определить степень удовлетворенности семей работой этих объектов, а, значит, косвенно оценить эффективность их деятельности.

В 2014 г. нами проведено исследование, посвященное изучению социального самочувствия семьи монопрофильного города. В опросе приняли участие 325 человек, имеющих свою собственную семью, из них семьи г. Магнитогорска 214 (65,8 %), других городов 48 (14,8 %) и сельских поселений 63 (19,4 %) Челябинской области и Республики Башкортостан. В рамках исследования изучался аспект удовлетворенности семьей городской инфраструктурой (медицинской помощью; качеством образования; качеством предоставления услуг в сфере культуры; качеством предоставления жилищно-коммунальных услуг).

Здоровье членов семьи является залогом ее благополучия, а, значит, и хорошего самочувствия. Поэтому важным представляется изучение вопросов, связанных с сохранением здоровья человека. Естественно, в ситуации неблагоприятной экологической ситуации в городе развитая сеть учреждений здравоохранения играет важную роль в сохранении и укреплении здоровья детей и взрослых. Однако есть проблемные моменты, на которых хотелось бы более подробно остановиться. К таким проблемам мы относим неудовлетворенность оперативностью оказания скорой медицинской помощи (41,5 %); услугами "узких" специалистов (46,5 %); качеством предоставляемых медицинских услуг (62,2 %); вежливостью персонала медицинских учреждений (43,7 %); стоимостью предоставляемых медицинских услуг (55,1 %). Следовательно, при развитой инфраструктуре учреждений здравоохранения в городе, необходимо еще работать над качеством медицинской услуги, включая также обоснованную ее стоимость, человеческий фактор в процессе оказания помощи, соответствие ее профилю врача и др.

Как мы уже отмечали выше, что в настоящее время роль семьи-монополиста в воспитании ребенка частично перенесена на образовательные учреждения, тем актуальнее становятся вопросы взаимодействия семьи и образовательного учреждения. Сегодня большинство семей удовлетворены близостью образовательного учреждения к дому (61,2 %); качеством образования детей (38,2 %); удобным графиком работы образовательных учреждений (49,2 %); благоустройством и чистотой в учреждении и на его территории (53,8 %). Пока родители остаются недовольны качеством питания детей в образовательных учреждениях (37,5 %). И большинство родителей затруднились высказать свое мнение в вопросах организации дополнительных занятий по интересам (38,5 %) и работы с родителями (40,6 %).

Это объясняется тем, что на фоне повышения конкуренции образовательных учреждений в городе ведется работа, направленная на повышение качества образования и комфортности образовательных учреждений, но остаются нерешенными вопросы, связанные с организацией питания в образовательных учреждениях, в частности, подведомственных Управлению образованием администрации города. Кроме того, настораживает тот факт, что родители затруднились высказаться по поводу организации работы с ними в образовательном учреждении. Нам видится здесь несколько моментов: родители или не знают, о том, что должна включать в себя работа образовательного учреждения с родителями, или родители не взаимодействуют с образовательным учреждением, или не видят в этом необходимости. Если мы говорили о рассредоточении воспитательной функции и частичном ее снятии с семьи, то при отсутствии взаимодействия семьи с образовательным учреждением обязательно возникнут проблемы в воспитании ребенка, что естественно скажется на социальном самочувствии семьи. Поэтому представляется необходимым усилить аспект взаимодействия семьи и образовательного учреждения.

Немаловажную роль в нормальном функционировании семьи играет деятельность учреждений жилищно-коммунальной сферы, так как они призваны сделать место проживания семьи уютным, безопасным, комфортным. Семьи города Магнитогорска не удовлетворены благоустройством дворов и детских площадок в микрорайоне (58,8 %); оперативностью работы аварийно-диспетчерских служб

(39,4 %); стоимостью жилищно-коммунальных услуг (82,8 %). Следовательно, недовольство услугами в жилищно-коммунальной сфере испытывают большинство семей, что вызывает у семей тревогу, опасения на фоне повышения стоимости услуг в этой сфере.

Особая роль в повышении культуры жителей города, а также семейного досуга отводится учреждениям культуры. Однако и здесь респонденты указывают на плохую информированность об услугах, предоставляемых учреждениями культуры (33,5 % остались не удовлетворены). Кроме того, есть у семей г. Магнитогорска и претензии к разнообразию услуг учреждений культуры (ими не довольны 40,3 %), а стоимостью услуг, предоставляемых учреждениями культуры не удовлетворена половина опрошенных. Следовательно, у семьи возникает ряд проблем, связанных с просвещением и повышением культуры подрастающего поколения, а также проблемы связанные с организацией семейного досуга. Если и есть куда пойти всей семьей, то оказывается, что дорого, поэтому идет лишь часть семьи или посещение откладывается на лучшие времена.

Таким образом, как специфика города, так и его инфраструктура влияют на социальное самочувствие семьи. Это объясняется тем, что социальное развитие г. Магнитогорска как монопрофильного города с градообразующим предприятием зависит от экономической ситуации и рыночной конъюнктуры. Крупное градообразующее предприятие всегда будет выступать фактором дестабилизации, особенно в периоды экономических кризисов. Градообразующее предприятие ОАО "ММК" в свою очередь понимает, что от сохранения конкурентоспособности компании в долгосрочной перспективе зависит будущее жителей города и прилегающих территорий.

Список литературы:

1. Бадмаева, Л.В. Социальное самочувствие населения как индикатор развития социальной инфраструктуры села Бурятии / Л.В. Бадмаева, Г.В. Ганн // Ойкумена. – 2011. – № 3. – С. 90-98.
2. Владимирцев В.А. Роль благотворительных организаций в социальной поддержке семьи / Владимирцев В.А., Кудрявцева Г.А. // Семья в

- современном обществе : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Магнитогорск, 2007. – С. 219-223.
3. Ищанова Б.Т. Социальная поддержка семьи в условиях монопрофильного города / Б.Т. Ищанова // Наука и современность. – 2014. – № 29. – С. 158-163.
 4. Ищанова Б.Т. [Социальная поддержка семьи на муниципальном уровне : проблемы межсекторного взаимодействия](#) / Б.Т. Ищанова // Дискуссия: политематический журнал научных публикаций. – 2013. – № 9 (39). – С. 138-141.
 5. Мустаева Самоопределение семьи в условиях трансформации российского общества : дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.04 / Ф. А. Мустаева ; Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2012. – 318 с.
 6. Мустаева, Ф. А. Самоопределение семьи в условиях трансформации российского общества : автореф. дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.04 / Ф. А. Мустаева ; Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2012. – 41 с.
 7. Мустаева, Ф.А. Самоопределение семьи в реализации экономической функции / Ф.А. Мустаева, А.В. Меренков // Дискуссия: политематический журнал научных публикаций. – 2011. – № 7(15) – С. 114-119
 8. Мустаева, Ф.А. Семья как объект социальной политики на предприятии / Ф.А. Мустаева // Известия Уральского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. – 2009. – № 1/2 (64). – С. 27-35.
 9. Рыбцова Л.Л. Эволюция функциональных параметров уральской семьи: социологический анализ / Рыбцова Л.Л., Сатыбалдина Е.В. // Дискуссия: политематический журнал научных публикаций. – 2011. – № 7(15) – С. 138-144.
 10. Тощенко, Ж.Т. Социальное настроение / Ж.Т. Тощенко, С.В. Харченко. – М.: Academia, 1996. – 196 с.