

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА МИГРАЦИОННУЮ ПОЛИТИКУ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

*Каппасова Г.М. аспирант 2 года обучения
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского*

Аннотация: В предлагаемой статье автор рассматривает особенности миграционных процессов в соседних государствах с точки зрения евразийской интеграции. Также изучен процесс политической и экономической интеграции России и Казахстана с точки зрения эволюции процессов международного экономического развития, когда международные объединения становятся одной из наиболее прогрессивных форм взаимовыгодного сотрудничества. Как результат эффективной интеграции рассматривается вступление в силу Договора о Евразийском экономическом союзе, который в миграционной политике фактически создает единый рынок труда на территории входящих в эту организацию стран, что кардинальным образом меняет миграционную политику как членов ЕАЭС, так и соседних стран.

Ключевые слова: политическая интеграция, евразийская интеграция, миграционная политика, рынок труда, трудовая миграция.

Abstract: The article discusses the features of migration processes in Russia and Kazakhstan in terms of their need for a political settlement. Also consider the need to deepen political and economic integration of Russia and Kazakhstan, particularly in terms of the evolution of the processes of international economic development, international associations melts when one of the most progressive forms of mutually beneficial cooperation. As a result of effective economic and political integration is considered the entry into force of the EAEU. In the field of migration policy, this contract actually creates a single labor market in the territory of the signatory countries that radically changes the migration policy as members of the EAEU and the neighboring countries.

Keywords: political integration, the Eurasian integration, migration policy, the labor market, labor migration.

Особенностью процессов политической интеграции в современном мире является значительное усиление взаимозависимости между странами, что в первую очередь проявляется в том, что двусторонние связи между отдельными странами обуславливаются не только сугубо их национальными интересами, а и значительным влиянием общемировых процессов и тенденций. Причем политическая интеграция касается не только тех стран, которые входят в определенные региональные интеграционные объединения, а практически всех, кто участвует в общемировом экономическом процессе. Это означает, что общие теоретико-методологические принципы формирования внешней политики Казахстана и России должны быть адаптированы с учетом современных мировых тенденций, а также конкретных особенностей каждой страны. Что касается непосредственно Казахстана, то он по своему статусу является глобализированной страной и должен иметь свою глобально-интегрированную стратегию, от которой, прежде всего, и зависит его выживание и успех в глобальном геоэкономическом пространстве. В научном понимании глобализация – доминирующая тенденция в последнем десятилетии XX века и начале XXI века – формирует новый уровень взаимодействия между странами, нациями, экономическими системами и людьми. В широком смысле глобализацию необходимо рассматривать как процесс активной интеграции отдельных стран в мировую политику и экономику через либерализацию международной торговли и сужение протекционистских мер, расширение процесса интернационализации всех сфер производства и обмена, унификацию национальных правовых систем через взаимодействие между собой и с международными организациями. Характерной чертой глобализации является взаимосвязь национальных экономик и плотная региональная экономическая интеграция. Ведущие игроки международного рынка стремятся создать крупные интеграционные объединения, которые бы позволили увеличить рыночное пространство, не осложненное внутренними границами, таможенными и административными процедурами контроля.

Таким образом, современное мировое развитие следует определить как глобально-интеграционное, которое, с одной стороны, тяготеет к общемировому взаимопроникновению, а с другой – ограничивает его вследствие создания интеграционных группировок отдельных стран. Одной из основных особенностей

глобализации является также изменение подходов к разработке и осуществлению торговой, промышленной и конкурентной политики. Государства не являются более единственным субъектом проведения национальной экономической политики. Вместе с ними субъектами этой политики выступают региональные экономические организации, международные экономические организации (МЭО), транснациональные корпорации (ТНК) и негосударственные организации. В то же время, не стоит забывать, что международный рынок – это сфера жестокой конкурентной борьбы, что требует экономических мощностей, большого опыта, хорошей организации. Все это ставит весьма непростой вопрос об открытости режима внешней торговли для многих стран. Этот вопрос невозможно решать в отрыве от проблемы международной конкурентоспособности страны. Только сильное в конкурентном плане государство может позволить себе больше придерживаться принципов свободной торговли. Политика либерализации внешнеэкономической деятельности в первую очередь выгодна странам с конкурентной экономикой – это фактически одна из наиболее эффективных форм завоевания рынков и устранения конкурентов со стороны развитых стран, потому более продуктивно рассматривать эффективную внешнюю политику как постепенное развитие интеграции от низших к более высоким формам. Экономическая интеграция – это эволюционный процесс, связанный в первую очередь с интернационализацией хозяйственной жизни. Она начиналась с расширения связей между субъектами ВЭД отдельных стран и касалась сначала только процессов обмена (торговли). Затем этот процесс охватил сферу производства, движение капиталов и рабочей силы и т. п., что привело к активной транснационализации, то есть созданию глобальных международных корпораций, которые и являются основным катализатором активного развития процессов глобализации. Следующий этап экономической интеграции – это объединение отдельных стран в региональные группировки путем создания зон свободной торговли, таможенных и экономических союзов, другими словами – развитие экономической регионализации. И, наконец, последний этап интеграции – создание политического союза, или фактическое объединение отдельных стран в единое государство. Особенностью таких интеграционных процессов для России и Казахстана является налаженная система связей всех уровней, оставшаяся от

длительного периода существования в одном государственном объединении. Таким образом, несколько эволюционных этапов политической интеграции, особенно на региональном и межгосударственном уровнях, оказались пройдены быстро, легко и безболезненно.

Интеграционные процессы в СНГ, начиная с момента обретения независимости странами СССР, ознаменовались мощным центростремительным движением, показав, что поиск путей к широкой экономической и политической интеграции вошел в новый этап консолидации усилий с целью комплексного обеспечения задач социально-экономического и политического развития, повышения эффективности защиты всестороннего развития. Приблизительно с первой половины 2000-х гг. начинается настоящий взлет евразийской интеграции. Он нашел отражение, прежде всего, в целом ряде важных политических решений и ответственных шагов лидеров России, Белоруссии, Казахстана, сознательно подчиненных задаче устранения «внутренних барьеров», мешающих мобилизации продуктивных сил этих стран. Прежде всего, это, безусловно, касается отказа упоминавшихся выше глав государств в октябре 2000 года от автономного политического курса через Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества [1], который, по сути, означал и отказ этой группы стран от политического противостояния со своими партнерами. Сама же идея интеграции в таком формате и составе была высказана Президентом Нурсултаном Назарбаевым еще в 1994 году [2]. Одобрение и имплементация этого договора в 2001 году показали, во-первых, что ЕАЭС окончательно вышел на мировую арену и придерживается позиций, для которых характерно осознание объективной необходимости разработки общей внутренней и внешней стратегии в международных условиях того времени; во-вторых, модифицированная позиция ЕАЭС отражала стремление решения намеченных задач достижения прогресса на основе «нового политического мышления»; в-третьих, ЕАЭС выразил твердое намерение активизировать свои организационные усилия на путях борьбы за решение экономических проблем. Что касается Межгосударственного Совета ЕврАзЭС и Интеграционного Комитета ЕврАзЭС, то они были созданы как фундаментальный дифференцированный план развертывания общего хозяйственного сотрудничества. Сами разделы первого договора – возрождение в

сфере человеческих ресурсов, в сфере природных ресурсов, в области сельского хозяйства, транспорта и связи, промышленности, валюты и финансов, окружающей среды и международной торговли – уже нацеливали на конкретные направления взаимодействия, олицетворяя общее видение комплексных мер социально-экономического подъема. В договоре содержалось выражение коллективной воли государств-подписантов по улучшению, путем сотрудничества, положения стран в мировом хозяйстве; по оздоровлению их хозяйственных систем через единую экономическую политику и заключения долгосрочных соглашений; по прорыву – через развитие экономического взаимодействия и валютной независимости, индустриализации и диверсификации производства. Общая уверенность в том, что путь международного и регионального объединения становится единственной возможностью создания емких рынков, развития производственных потуг, совершенствования технического потенциала, аккумуляции финансовых ресурсов и т. д. стала очень прочной.

Одним из важнейших элементов интеграционной политики является процесс создания единой миграционной политики.

Миграционная политика Казахстана и России во многом взаимно обусловлена и имеет большое влияние на экономику обеих стран. Более того, ситуация с миграционными процессами для них во многих аспектах схожа или даже идентична. Определение «Евразийская миграционная система» было предложено и обосновано И.В. Ивахнюк [3]. Автор выделила признаки, позволяющие охарактеризовать современное Евразийское пространство как единую систему миграции: наличие стабильных потоков миграции между постсоветскими странами; общая история и продолжительное сосуществование в едином государстве; формирование новых центров миграции в России и Казахстане; общий русский язык как возможность для миграции; взаимный интерес во «внутрирегиональной» миграции РФ и РК.

Согласно расчетам Всемирного Банка, в РФ поступление трудовых мигрантов превышает выбытие в 12 раз, а в РК – в 10 раз [4]. Таким образом, обе страны являются крупнейшими центрами притяжения в регионе, что и обуславливает их общую внешнюю миграционную политику. В таких

условиях разработка научно обоснованной миграционной политики на внутринациональном и межнациональном уровнях, развитие региональных процессов интеграции, ориентированных на общий рынок труда, и активизация межгосударственного миграционного сотрудничества с теми странами, что экспортируют трудовые ресурсы, становятся для РФ и Казахстана приоритетной задачей [5].

Неоднородность Евразийской миграционной системы порождена комплексным воздействием нескольких факторов.

Одним из них стали социальные и экономические связи, а также всеобщее использование русского языка, как средства взаимного общения в пределах всего бывшего СССР. При выборе страны миграции жители Центральной Азии используют то обстоятельство, что знание русского и обычаев населения значительно увеличивает их шанс на трудоустройство именно в РФ и РК.

Кроме того следует учитывать стабильные политические отношения между странами Центральной Азии, Казахстаном и РФ, безвизовый режим пересечения границ обуславливает большие масштабы миграции.

Большую роль играет экономический фактор. В государствах Центральной Азии основными экономическими предпосылками, которые стимулируют выезд трудоспособного населения, выступают такие типичные факторы, как: снижение темпов производства, невысокая заработная плата, бедность, высокая безработица, отсутствие вакантных мест. В России и Казахстане наоборот действуют привлекающие факторы: более развитые рынки труда позволяют трудоустроиться в различных областях экономики и получать за это более высокую зарплату.

Нельзя не учитывать и социальный фактор. На потоки миграции оказывают влияние и «миграционные сети», которые созданы на основе социальных и родственных связей. Как показывают исследования, большая часть трудовых мигрантов из стран Центральной Азии в РФ и РК сейчас

трудоустраиваются через социальные сети и различных частных посредников [6].

На неоднородность Евразийской миграционной системы оказывает и демографический фактор. Этот фактор выражается разнонаправленными демографическими тенденциями в странах эмиграции и иммиграции. Российская Федерация испытывает депопуляцию и уменьшение трудовых ресурсов. Стабильная внешняя миграция не может компенсировать естественную убыль числа жителей в РФ. Прогнозы свидетельствуют, что при сохранении такого рода тенденций, уже к 2050 г. РФ с численностью населения 112 млн. чел. сместится с нынешнего 9-го на 17-е место в мире [7]. Наоборот, в Республике Казахстан и государствах Центральной Азии население увеличивается.

В результате трудовой миграции в РФ и РК, как в принимающих странах, проявляется также много позитивных социально-экономических последствий. Рабочие-мигранты заполняют вакансии на многих непрестижных нишах с тяжелыми условиями труда, на которые не всегда соглашаются местные жители. За счет иностранных мигрантов развиваются целые отрасли экономики. В то же время, трудовая миграция имеет ряд негативных последствий для принимающих стран: стимулирует рост теневой экономики, демпинг уровня заработной платы, трансформирует этнический состав населения, формирует этнические анклавы, способствует росту межнациональной напряженности [8].

Таким образом, Казахстан и Россия, в силу имеющегося огромного экономического потенциала и запаса неосвоенных ресурсов, заинтересованы в грамотной миграционной политике, особенно в структуре ЕАЭС.

Как известно, в рамках интеграции в структуре ЕАЭС, с 1 января 2015 года на территориях Казахстана, Беларуси и России начал действовать общий рынок труда. Внутри перечисленных стран была реализована свобода перемещения трудовых ресурсов. Жители этих стран теперь имеют возможность трудиться на одних и тех же условиях: для государств-членов ЕАЭС нет необходимости в

получении разрешений на трудоустройство. Также с 01 января 2015 г. в этих странах осуществляется в автоматическом порядке взаимное признание дипломов. Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) граждан ЕАЭС уплачивается по внутренней резидентской ставке. Граждане ЕАЭС больше не заполняют миграционные карты при пересечении внутренних границ ЕАЭС, если срок пребывания не превышает 30 дней. Помимо того, трудовые мигранты и члены их семей освобождены от обязанности постановки на учет в органах внутренних дел при сроке пребывания до 30 дней.

Также для граждан, входящих в ЕАЭС, применяется национальный режим социального обеспечения и медицинского обслуживания. В каждой стране ЕАЭС все услуги медицины будут одинаково доступны всем гражданам Союза.

В части пенсий, в Договор о ЕАЭС заложены обязательства решить вопросы с зачетом трудового стажа и экспортом пенсий. Планируется, что договор о пенсионном обеспечении вступит в силу после 2015 г. [9].

Таким образом, хотя обе страны и являются реципиентами миграционных потоков, создание общего рынка труда является важнейшим шагом для функционирования общего экономического пространства внутри образования. Общность законодательства и абсолютное нивелирование разницы в вопросах трудового законодательства позволит вынести интеграционный процесс на абсолютно новый уровень. Более того, для обеспечения максимального качества нового объединенного рынка труда, с 1 января 2015 года Россия также резко ужесточила миграционное законодательство. Теперь жители стран СНГ могут въехать на территорию страны только по загранпаспортам (кроме Беларуси, Казахстана, Армении, Киргизии и Украины). Те, кто хочет работать – обязаны получить патент, пройти медкомиссию и сдать экзамен по русскому языку и истории. Нарушителям закрывают въезд на срок до 10 лет [10]. Такая политика позволит резко снизить количество неквалифицированной, наименее образованной и социально неадаптированной – а, следовательно, наиболее криминогенно опасной, создающей базу для черного рынка и критического демпинга рабочей силы. Следует расценивать этот шаг как важный этап создания, прежде всего, качественного общего рынка труда как важнейшей базы для экономического развития стран-участниц ЕАЭС и важнейшего этапа политической интеграции.

Таким образом, миграционные процессы, отображая объективную картину экономического, социального и демографического развития России и Казахстана, крайне нуждаются в политическом регулировании. Так как и Казахстан, и Россия объективно являются наибольшими центрами притяжения рабочей силы в регионе, то в процессе своего развития сталкиваются с похожими или даже идентичными проблемами, вызовами и процессами в области миграции, особенно трудовой. Эти процессы возникают, в том числе, и во многом благодаря интенсивным процессам политической и экономической интеграции (эти два фактора, политика и экономика, довольно часто определяют друг друга и сильно взаимосвязаны). Одним из новых этапов интенсивной политической интеграции является вступление в силу Договора о ЕАЭС. В сфере миграционной политики этот Договор фактически создает единый трудовой рынок на территории стран-подписантов. При этом доступ других стран на этот общий рынок в России резко ужесточается. Такой эволюционный прорыв, безусловно, повлияет на дальнейшее углубление политической, экономической, социальной и культурной интеграции РФ и РК наиболее благоприятным образом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Договор о евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 года) [Электронный источник]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170264/
2. Генсек ЕвразЭС Таир Мансуров написал книгу о евразийской интеграции [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://www.evrases.com/news/publication/view/78>
3. **Ивахнюк И.В.** Евразийская миграционная система // Вестник Московского Университета. – Серия Экономика. – 2007. – №3. – С. 45-46.
4. Всемирный Банк – Казахстан [Электронный источник]. – Режим доступа: www.worldbank.org/en/country/kazakhstan
5. **Ионцев В.А., Ивахнюк И.В.** Аналитический доклад по проекту на тему: «Роль международной трудовой миграции для экономического развития России, CARIM-East RR 2012/28, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute, 2012.
6. **Рязанцев С.В., Горикова И.Д., Акрамов Ш.Ю., Акрамов Ф.Ш.** Практика использования патентов на осуществление трудовой деятельности иностранными гражданами – трудящимися мигрантами в Российской Федерации (результаты исследования). – М., Международная организация по миграции, 2012. – С. 15.
7. **Рязанцев С.В., Хорие Н.** Моделирование потоков трудовой миграции из стран Центральной Азии в Россию: Экономико-социологическое исследование. – М.: Научный мир, 2011. – С. 9-10.

8. Россия и Казахстан в Евразийской миграционной системе: тенденции развития, социально-экономические последствия миграции и подходы к регулированию – Центр прикладных исследований Карим-Ист [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://libed.ru/knigi-nauka/517168-1-karim-vostok-konsorciium-prikladnih-issledovaniy-mezhdunarodnoy-migracii-finansiruetsya-sovmestno-evropeyskim-soyu.php>

9. С вступлением в силу Договора о ЕАЭС трудовые мигранты трех стран получают равные социальные права [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://enw-fond.ru/kratkie-novosti/4215-s-vstupleniem-v-silu-dogovora-o-eaes-trudovye-migranty-treh-stran-poluchat-ravnye-socialnye-prava.html>

10. Озвучены условия пребывания трудовых мигрантов в ЕАЭС [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://kapital.kz/economic/36509/ozvucheny-usloviya-prebuvaniya-trudovyh-migrantov-v-eaes.html>

11. Выход из тени, или Миграционное измерение ЕАЭС [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://www.ritmearasia.org/news--2014-10-27--vyhod-iz-teni-ili-migracionnoe-izmerenie-eaes-15200>

12. Четыре новые свободы: что изменится после создания ЕАЭС [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/politics/29/05/2014/927069.shtml>