

УДК 323.5

СПЕЦИФИКА ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Волегова А.В., аспирант, УрФУ
Кафедра теории и истории политической науки
г. Екатеринбург,
volegova_nastya@mail.ru*

SPECIFICITY OF STUDENTS YOUTH'S POLITICAL ACTIVITY

Аннотация: в статье говорится о проблемах и перспективах политического участия студенческой молодежи на современном этапе. Проведен анализ уровня политической активности студентов ВУЗов г. Екатеринбург и г. Костанай. Рассматривается сравнение форм и факторов, оказывающих влияние на политическое участие, среди студенческой молодежи России и Казахстана, а также предлагаются тенденции развития политического участия в России и Казахстане.

Ключевые слова: политическое участие, студенческая молодежь, Россия, Казахстан, гражданская активность.

Abstract: In my work, I analyze the social activity of youth in political life and its influence on the society at large. Development of the institute of youth participation in youth political organizations has been examined.

I focus upon the variety of problems and prospects of the student's political participation

I examine and compare the features of student participation of the two countries: Russia and Kazakhstan.

Explain my own view on the prospects of political participation of the youth, based on the expert survey of current student's answers.

Важнейшие преобразования России в 1990-х годах коснулись всех сфер общества. На смену авторитарной системе пришла демократия со своими специфическими ценностями. Законодательно в стране были закреплены права и свободы каждого гражданина, была заложена основа развития гражданского

общества. Данный факт открыл большие возможности для развития общественно-политического участия населения.

Однако, несмотря на трансформацию политического режима, реальность политической стратегии в стране оставалась далека от идеалов гражданского общества. Новый порядок для большинства населения был непонятен, что повлекло за собой недовольство и отказ принимать новые, открывшиеся возможности. Ко всему прочему, некоторые законодательные нормы были явно недоработаны, применение многих свобод граждан в общественно-политической сфере, описанных законодательно были абсолютно не применимы на практике. Все вышеперечисленное явно уменьшало реальный уровень политического участия населения и сводило этот феномен к формальности.

Основные факторы политического участия — это индивидуальные условия социализации личности, мобилизация индивидов со стороны государственных институтов, социально-экономическое развитие населения[1].

Важно помнить, что характер политического участия в конкретном государстве дает оценку самой политической ситуации в данной стране, ее политическому режиму. Но, несмотря на проводимые правительством преобразования все чаще статистика показывает, что граждане занимают пассивную позицию по отношению к политической жизни. По данным ВЦИОМ, начиная с 2005 по 2012 года, наблюдается отрицательная динамика политической активности населения. Уровень политического участия за эти годы снижается на 38%. Стоит отметить, что в 2013 году показатели политической активности населения начинают повышаться[2].

В рамках нашей работы мы решили провести исследование уровня политического участия среди студенческой молодежи.

Данная социальная группа выбрана потому что, на наш взгляд период обучения молодого человека в ВУЗе это один из важнейших этапов становления личности, ее самопознания и формирования представлений об общественно-политической жизни. Без активного, осознанного политического участия молодых людей невозможно построить гражданское общество и эффективное правовое государство.

Изучение феномена политического участия среди студенческой молодежи продиктована тем, что именно от молодого поколения зависят будущие перспективы страны, реализация долгосрочной стратегии развития государства. Без активного, осознанного политического участия молодых людей невозможно построить гражданское общество и эффективное правовое государство.

Специфика политического участия студенческой молодежи — это изменчивость собственной субъективной позиции, высокая политизированность современной молодежи, максимализм, желание максимально улучшить свою жизнь, отсутствие определенных обязательств, агрессивность.

Политическое сознание молодого поколения постоянно меняется и зависит от различных внешних факторов:

- Возраст;
- Материальная обеспеченность;
- Работа политических акторов;
- СМИ;
- Влияние общения;
- Уровень знаний, политической культуры;
- Менталитет.

Характерной особенностью политического участия современной студенческой молодежи является возрастающая политическая активность, через интернет коммуникации, которая начинается на просторах интернета с различных обсуждений политических вопросов и заканчивается привлечением на многообразные политические акции. Одной из форм политического участия, характерной для молодого поколения и появившейся, благодаря всемирной сети являются флеш-мобы[3]. Главная цель флеш-моба привлечь внимания людей к какому-либо вопросу. «Мгновенная толпа» в политических целях может стать достаточно веским разрушительным фактором.

Как правило, молодое поколение на политическое участие мобилизует решение собственных проблем, таких как сложность в трудоустройстве, низкая социальная обеспеченность, неудовлетворенность государственными политическими акторами.

Целью нашей работы является исследование специфики политического участия студентов ВУЗов в г. Екатеринбург в сравнении с казахстанскими студентами из г. Костанай, определение тенденций дальнейшего развития данного явления.

Для достижения поставленной цели нами был проведен опрос студенческой молодежи, обучающейся в ВУЗах г. Екатеринбург. Научная новизна исследования состоит в комплексном анализе специфики политического участия студенческой молодежи.

Проведенный опрос студентов показал, что на данный момент времени среди студентов г. Екатеринбург преобладает «пассивный» тип политического участия 38,7%, это те молодые люди, которые интересуются политическими событиями и участвуют в голосовании, не совершая никаких активных действий. К сожалению, студенты не воспринимают, свою пассивность в политической жизни как «проблему», выбирая другие сферы деятельности.

К типу «периодически воздействующий» относятся 35,48%, что ненамного отстает от преобладающего типа политического участия студентов. Представители данного типа отличаются маятниковой политической активностью, участвуют в голосовании, политически информированы, готовы при необходимости обращаться в органы власти и выдвигать свои предложения.

Политически активных во всех формах политического участия выявлено 19,35%.

«Наблюдателей» среди студенческой молодежи города 2,15%, это такие молодые люди, которые интересуются происходящими в политической жизни событиями, но редко участвуют в голосовании и других формах политической активности. Абсолютно не заинтересованных в общественно-политических отношениях студентов 4,3%.

Среди студенческой молодежи г. Костанай преобладает тип политического участия это «периодически воздействующий», к нему относятся 31,25%. «Активный» и «пассивный» типы политического участия набирают по 20,83%.

Проведенное исследование показало, что на данный момент времени среди студенческой молодежи г. Екатеринбург членство в партиях не пользуется популярностью, лишь 5% опрошенных являются членами партийных ячеек.

В г. Костанай наблюдается совершенно другая ситуация, положительно на вопрос о членстве в общественно-политических организациях отвечает 33% опрошенных. Среди партий популярна только пропрезидентская партия НДП «Нур Отан».

Такая разница в уровне партийного участия между городами возможна в связи с разной политикой, проводимой главами данных стран. В Казахстане в отличие от России со стороны правительства для обеспечения должного уровня политической активности нередко используются добровольно-принудительные методы.

Тройка наиболее популярных форм политического участия среди студенческой молодежи г. Екатеринбург это:

- Участие в выборах в органы власти различного уровня (27%);
- Подписание обращений в органы власти по поводу событий в стране (19%);
- Работа в местных самоуправлениях и молодежных организациях (12%).

Популярные формы политического участия среди костанайских студентов это:

- Участие в выборах в органы власти различного уровня (25%);
- Участие в общественно-политических организациях (17%);
- Участие в проведении избирательных кампаний (12%).

Уровень электоральной активности среди опрошенных студентов как в России, так и в Казахстане превышает 60%. Это доказывает нашу вспомогательную гипотезу о популярности формы электорального участия.

Наша гипотеза о готовности студенческой молодежи участвовать в акциях протеста подтверждается частично. В Казахстане популярность протестного участия составляет 21%, в России 30%.

Студенты г. Екатеринбург и г. Костанай сходятся во мнении, что основная причина политической активности это – желание изменить жизнь окружающих к лучшему.

На данный момент времени современная студенческая молодежь проявляет высокий уровень заинтересованности в развитии политической ситуации, что подтверждает нашу основную гипотезу.

В нашем исследовании эмпирически обосновывается предположение, что студенческая молодежь предпочитает получение и обсуждение политической информации через интернет.

В целом большая часть студенческой молодежи интересуется политическими событиями. Молодые люди в большинстве своем стараются ходить на выборы, чтобы своим голосом повлиять на проводимую политику в стране.

На данный момент времени есть все условия для повышения уровня политического участия молодежи. В России идут обсуждения создания «Стратегии развития молодежи Российской Федерации до 2025 года». В Казахстане уже на сегодняшний день обозначены основные концепции развития молодежной политики, которые отражены в долгосрочной стратегии развития Казахстана «Стратегия Казахстана 2030» и «Стратегия Казахстана 2050».

Конечно есть и определенные проблемы в развитии политической активности среди студентов. На наш взгляд основная проблема заключается в том, что результаты опроса выявляют высокую заинтересованность политическими процессами в стране и в мире, но при этом молодые люди проявляют низкий уровень реальной политической активности.

Вызвано это следующими причинами.

Молодежные общественно-политические организации на данный момент переживают определенный упадок. В России многие молодежные политические организации не популярны у молодежи, работают они периодически, в форме одноразовых мероприятий.

В Казахстане правительство сфокусировало свое внимание только на одной молодежной партии страны – «Жас Отан». Но принудительное участие в данной организации и в ее мероприятиях вызывает только негативные тенденции среди студентов и порождает недовольство, полный отказ от участия.

Как правило стратегии развития молодежи в каждой из рассматриваемых стран носит лишь формальный характер и практически не реализуется на практике.

Пути решения данной проблемы нам видятся следующие.

Крайне важно, чтобы правительства стран были готовы к равноправному диалогу с молодежью.

Нужно разработать единую стратегию развития молодого поколения, в которой будет выработана программа по поддержке и стимулированию студенческой молодежи.

Интересно было бы проводить чаще встречи студентов и представителей различного уровня органов власти, где бы обсуждались актуальные для студентов вопросы, выработывались пути решения проблем.

Важным пунктом в развитии политической активности студентов, является гарантии в трудоустройстве и улучшение финансового положения. Поэтому со стороны государства необходимо реализовывать проекты, помогающие студентам найти работу как во время обучения, так и после него.

Обобщая информацию, можно прийти к выводу, что студенческая молодежь России и Казахстана высказывает желание активно участвовать в общественно-политической жизни страны. Основной целью политической деятельности молодые люди видят изменение политической конъюнктуры на благо общества. Очень важно, что и органы власти в России и Казахстане, осознают важность проведения грамотной и эффективной молодежной политики. Для развития политической активности среди студенческой молодежи и повышения интереса к политическому процессу государственные акторы выработывают новые программы и стратегии развития молодого поколения, стараются минимизировать проблемы молодежи. Исходя из этого, можно сделать вывод, что динамика политического участия молодых людей в России и Казахстане будет расти. Как говорится «Дорогу осилит идущий».

Литература:

1. Даль, Р. Введение в теорию демократии: монография / Р. Даль / пер. с англ. М.: Наука, 1992. 160 с.
Интернет сайт Фонда «Общественно