

## О ФОРМИРОВАНИИ АССЕРТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ

*Загоруля Татьяна Борисовна  
канд. педагогич. наук, доцент кафедры менеджмента,  
Уральский государственный экономический университет,  
г. Екатеринбург  
E-mail: tatbor.07@mail.ru*

## ABOUT FORMATION OF ASSERTIVE BEHAVIOR AMONG STUDENTS

*Zagorulya Tatyana Borisovna, Candidate of Science  
Ural Federal University, Ekaterinburg*

### Аннотация

Ассертивность рассматривается как свойство личности, поведение которой противопоставляется неуверенности в себе и деструктивным способам утверждения себя. Автор считает, что студенческий возраст является благоприятным для формирования ассертивного поведения. Предложено исследование ассертивного поведения как конструктивного способа межличностного взаимодействия, позволяющего противостоять агрессии и манипуляции.

### ABSTRACT

Contributor examines assertiveness for the characteristic of such type of behavior, which is contradicted uncertainty in itself and to destructive assertion itself. The author considers that the student age is favorable for the formation of assertive behavior. Proposed study in assertive behavior as a constructive way of interpersonal interaction, to resist aggression and manipulation.

**Ключевые слова:** ассертивность, ассертивное поведение, агрессивность, инновационная культура, личность носителя инновационной культуры.

**Keywords:** assertiveness, assertive behavior, aggressiveness, innovation culture, the identity of the media culture of innovation.

В настоящее время к вопросу формирования ассертивного поведения (от англ. assert – утверждать, отстаивать) студентов обращаются и

психологи, и педагоги, и коуч-тренеры. Считая эту проблему не только психологической, но и педагогической, полагаем, что в целях успешной самореализации, профессионального становления и развития современные студенты должны овладевать именно таким поведением. Они постоянно осуществляют выбор из множества траекторий развития, вскоре и предлагаемых работодателями отечественных и зарубежных компаний. Выбор осуществляется по разным мотивам, и не всегда в соответствии с индивидуальными возможностями, в том числе последующего личностного и профессионального роста. Зачастую студенты, ориентированные на ситуацию успеха, более того, быстрого его достижения и материально ощутимого, проявляют активность. Например, при выборе места для прохождения практики или стажировки, при этом проявляют необоснованную уверенность в возможности достижения даже высокого социального статуса. Амбиции в контексте оптимистического жизненного сценария подводят многих, особенно в первые годы трудовой деятельности.

На наш взгляд, это следует предвидеть в образовательном пространстве вуза, т.к. в его рамках создаются условия для самоактуализации личности студента, его идентификации. В исследованиях современной студенческой среды отмечают: заносчивость, высокомерие, конкуренцию в учебе, где каждый сам за себя, отсутствие общих интересов, поддержки и помощи у сокурсников (П.В. Степанов, С.И. Самыгин, В.Т. Лисовский, Л.П. Гримак). Это противоречит самой жизни и принципам высшего образования, которое должно строиться на позициях сотрудничества. Однако есть и другие факты. Все больше молодых людей чувствуют себя одинокими, они не верят ни в себя, ни в других, и возникшие проблемы предпочитают решать в одиночку, доступными для них способами и средствами (Н.Н.Василенко, Е.В. Гребенкин, О.В. Глинкина, Е. Г. Щукина, Е. И. Ивлева и др.). Это, скорее, отсутствие амбиций в контексте пессимистического жизненного и профессионального сценария. Отдавая должное амбициям личности в контексте оптимистического жизненного сценария, мы ставим проблему

формирования в стенах вуза ассертивного поведения студентов как жизнеутверждающего для себя и окружающих, для социума в целом. Рассматриваем это как актуальную психолого-педагогическую проблему. Она с недавних пор привлекает внимание исследователей. Ей посвящены диссертационные работы, в том числе выполненные с участием студентов: «Конструктивная агрессивность в формировании навыков ассертивного поведения студентов вуза» (Е.В. Хохлова, 2008); «Конструктивная агрессия в педагогических взаимоотношениях» (Левкова Т.В., 2003). Так, Е.В. Хохлова в своем исследовании рассматривает конструктивную агрессивность в формировании навыков ассертивного поведения [4, с.3]. При этом агрессивность квалифицируется как условие активности личности, позволяющее ей «двигаться в направлении цели без промедления, без страха и сомнения» (Э. Фромм).

Под конструктивной агрессивностью понимается сознательная активность человека в направлении достижения поставленной цели, при этом, основополагающим компонентом в научном описании конструктивной агрессивности выступает нравственная оценка агрессии. Такая позиция отражена в ряде работ отечественных (К.В. Сельченко, А. Р. Ратинов, О.Д. Ситковская, А.П. Назаретян, Т. В. Левкова и др.) и зарубежных авторов (Р. Мэй, Э. Сторр, Э. Фромм и др.).

«Ассертивность» описывает качество внутренней позиции человека, это «сила, с которой человек настаивает на своем, отстаивает свои права» (Р. Мэй). Понятие «ассертивность», как и понятие «конструктивная агрессивность», приобретает определенную поведенческую значимость только на уровне идей и ценностей, которые и определяют выбор социального поведения человека (М. Мольц, Т. Харрис, К. Тернер, Г. Линденфилд, Р. Алберти, М. Эммонс и др.).

В рамках исследования проблемы ассертивности в зарубежной психологии выделяют два основных направления. Первое – исследует внешнюю поведенческую модель успешного человека. Этому посвящены работы В. Каппони, Т. Новака, Г. Бэйера, М. Джеймса, Д. Джонгварда, Г.

Фенштейнхэйма; второе – в гуманистической психологии: исследует внутренний мир человека, его экзистенциальное состояние (А. Маслоу, Э. Фромм, К. Роджерс, В. Франкл, Ф. Перлс, Г. Оллпорт и др.). Несмотря на то, что гуманистическая психология не использовала понятие асертивности, но имплицитно оно было представлено. Выработанные представления психологов о здоровой и зрелой личности помогут нам помочь объяснить данный феномен и найти ему достойное место в развитии личности студентов как носителей инновационной культуры.

В данном контексте для нас представляет интерес уточнение Е.В. Хохловой, касающееся психологического содержания следующих понятий. Конструктивная агрессивность – это активное, настойчивое, но не враждебное поведение, направленное на достижение цели познания; асертивность – это качество личности, это способность быть самим собой, где под этой «самостью» понимается биологическая основа человеческой природы, выраженная в потребностях роста и развития; асертивное поведение – это самый конструктивный способ межличностного взаимодействия, позволяющий противостоять агрессии и манипуляции; асертивная личность – это здоровая и зрелая личность, с выработанной позицией ненасилия [4, с.6].

Отметим, что в этом блоке понятий и их определений мы видим место и такому «личность студента как носителя инновационной культуры», включающей асертивное поведение. Что позволяет говорить об асертивной личности.

В целом, соглашаясь с позицией Е.В. Хохловой, выделив личностные и поведенческие составляющие структуры асертивной личности, назовем их:

- позитивная открытость, эмоциональная включенность поведения в противоположность инертности, энергичность как выражение внутренней силы, необходимой для созидательной активности, настойчивость как здоровое выражение своих позиций;

- смелость в творении, сомнение как показатель развития, самостоятельного и творческого поиска, здоровое беспокойство как

показатель активной деятельной жизни и внутреннее волнение (напряженность) в противоположность бездеятельности, связанное с продуктивностью жизни;

уверенность в себе как показатель ценностного отношения к себе и другим, социальная смелость и инициативность в социальных контактах как выражение активности в направлении развития и познания;

- временная направленность личности, связанная с деятельностью познания и вызванная ценностью познания [4, с.8].

Отметим, что выделенные черты являются сильной стороной развития личности, показателем зрелости и продуктивности личности как носителя инновационной культуры. Поэтому психолого-педагогическую работу по формированию навыков асертивного поведения студентов мы считаем актуальной в образовательном пространстве вуза и ориентируем на осознание себя среди других, как и своих личностных возможностей, направленных на повышение уровня доверия к себе, следовательно, оправданной уверенности в своем поведении.

При этом заметим, что в отечественной психологии в отличие от житейских представлений, агрессия не рассматривается как сугубо негативное, деструктивное проявление человека. Способность каждого к борьбе, активная жизненная позиция, умение отстаивать свои интересы считались положительными свойствами личности (работы К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Анцыферовой, Л.Н. Когана, В.И. Слабодчикова, Е.И. Исаева, Е.П. Никитина, Н.Е. Харламенковой и др). В то же время, агрессия рассматривается как деструкция, когда она проявлялась в различных формах саморазрушения: «от обвинения и самобичевания до растянутого во времени самоубийства» (К. В. Сельченко) и, прежде всего, в причинении вреда другим из собственных эгоистических побуждений.

Для нашего исследования проблемы развития свойств асертивности в студентах как носителях инновационной культуры, приобретения навыков асертивного поведения в вузе и конкретно в учебном процессе имеет

педагогическое значение то, что некоторые аспекты агрессивности личности могут корректироваться в направлении приобретения свойств асертивности. Мы полагаем, что в образовательном пространстве вуза необходимо и можно решать задачи нейтрализации и профилактики агрессивного поведения студентов путем развития асертивных свойств личности. Социокультурное и образовательное пространство призвано решать вопрос воспитания асертивного поведения в концепции психолого-педагогической фасилитации (К. Роджерс). Главным этическим критерием считаем *человеческое достоинство* [2, с. 171].

Заметим, что агрессивность как свойство личности, в том числе и студентов, исследуется как социально приобретенная, связанная с мотивационной сферой личности, системой ее ценностей (А.Р. Ратинов и О.Д. Ситковская). Согласно данным, гармонически развитая личность должна обладать определенной степенью агрессивности, что представляется социально приемлемым и даже необходимым. Позитивную или негативную окраску агрессивность приобретает лишь в контексте социальной направленности личности, тех ценностей, мотивов ее поведения, ради достижения которых эта деятельность и осуществляется. Агрессивность может иметь характер конструктивной направленности (Н.А. Саблина, 2004).

Назовем еще одного автора, положения которого убеждают в продуктивности нашего подхода в исследовании личности студентов как носителей инновационной культуры.

Н.Д. Левитов рассматривает агрессивность не только как поведение, но и как психическое состояние, выделяя в нем волевой компонент. Автор отмечает, что в агрессивном действии имеются такие качества воли, как целеустремленность, настойчивость, решительность, а в ряде случаев инициативность и смелость. Заметим, что эти качества относятся и к свойствам асертивности. Наш опыт показывает, что умение отстаивать свою позицию, преодолевать трудности, проявлять силу воли, в целом утверждать себя как идентичную личность могут

интерпретироваться в понятиях компетентностного подхода в образовании, овладения студентами общекультурными и профессиональными компетенциями.

В этом убеждают исследователи феномена асертивного поведения как конструктивного способа межличностного взаимодействия, позволяющего противостоять манипуляции и агрессии (В. Каппони, Т. Новак, С. Бишоп, Г. Линденфилд). Асертивная личность может постоять за себя, не принося вреда окружающим людям, т.к. ведет себя твердо, но корректно, умеет выразить недовольство и радость, а не злость или злорадство, обнаруживает стремление к людям, а не против людей (Е.П. Никитин, Н.Е. Харламенкова).

Проведенный нами анализ позволяет рассматривать асертивность для характеристики такого типа поведения, которое противопоставляется неуверенности в себе и деструктивному утверждению себя. Если в подростковом возрасте в связи с возрастным кризисом часто реализуется агрессивность, носящая разрушительный для личности характер, то в юношеском периоде как новом этапе взросления, реален рефлексивно-критический пересмотр ценностно-смыслового характера самоопределением личности.

Мы разделяем позицию М.Н. Дудиной в понимании «великой роли образования, имеющего большой потенциал для развития асертивности» в диалоге [1, с. 52]. Автор, «говоря о навыках асертивного поведения с детских лет», использует идеи и техники примирения, альтруизма, «делания добра» без расчета на вознаграждение». Результатом становится асертивное поведение, реализующее свободу и ответственность, права и обязанности, профилаксирующее агрессию, собственную и других людей. Так открывается возможность быть креативным, лидирующим. Это и есть процесс утверждения человеческого достоинства [2, с.171]. Считаем, что это соответствует новой образовательной парадигме, поэтому имеем задачу обоснования блока методик, которые будем использовать в работе со студентами.

Это особенно актуально в связи с тем, что в настоящее время разработаны различные тренинги асертивности (М.Дж. Смит, Е.В. Хохлова), направленные как на повышение уровня уверенности в себе (за счет формирования зоны контроля над деструктивной агрессией и

неуверенностью), так и на развитие личностной сферы, на повышение уровня доверия к себе.

В ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» автором данной статьи разработана программа факультатива «Фасилитация менеджера в профессиональной деятельности», которая включает в себя упражнения, направленные на формирование навыков ассертивного поведения личности студентов. Отметим, что целью данной программы является актуализация свойств личности студентов как носителей инновационной культуры. Программа ориентирована на решение следующих задач:

- формирование навыков ассертивного поведения личности студентов;
- развитие управленческих навыков;
- применение фасилитации в профессиональной деятельности менеджера;
- формирование навыков взаимодействия и межличностной/профессиональной коммуникации;
- развитие креативного мышления.

Назовем прогнозируемые результаты освоения программы:

- изменение личностных характеристик (рост эмпатии, самоуважения, повышение уверенности в себе, развитие чувства достоинства, ответственности)
- умение применять техники и методики саморегуляции, самоуправления, саморазвития, разрешения конфликтных ситуаций;
- личностный рост (в дальнейшем – профессиональный рост);
- умение достигать сотрудничества в коммуникациях (межличностных и профессиональных);
- умение работать в команде (в группе).

В заключение скажем, что решение поставленной нами проблемы формирования ассертивного поведения в образовательном пространстве вуза

видим в контексте развития личности современных студентов как носителей инновационной культуры, не только ее потребителей, но и созидателей.

**Список литературы:**

1. Дудина М.Н. Диалоговое обучение – путь к асертивному поведению// Материалы III Международной научной Интернет-конференции "Инновация в образовании. Современная психология в обучении". Казань. 2014. С.51-56.
2. Дудина М.Н. Асертивное поведение в этико-педагогическом дискурсе// Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2014 №4 (132). С.163 -172.
3. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М. 1994. 447с.
4. Хохлова Е.В. Конструктивная агрессивность в формировании навыков асертивного поведения студентов вуза. Автореферат дисс. на соискание ученой степени к. псих. н. Нижний Новгород. 2008. 26с.