

УДК 316. 4
ББК С. 55

ОЛИМПИЙСКАЯ ЭКЕХЕЙРИЯ–2014 (ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

*Дулина Надежда Васильевна
доктор социол. наук, профессор,
зав. кафедрой истории, культуры и социологии,
Волгоградский государственный технический университет, г. Волгоград*

E-mail: nv-dulina@yandex.ru

*Икингрин Елена Николаевна
канд. социол. наук, доцент кафедры социально-культурного сервиса и
туризма,
Нижегородский государственный университет, г. Нижегородск*

E-mail: ikingrinen@mail.ru

OİYMPİC EKESHEJRIA – 2014

*Nadezhda Dulina
doct. soc. science, professor,
Department chair «History, culture and sociology»,
Volgograd State Technical University, Volgograd*

*Elena Ikingreen
cand. soc. science,
associate professor,
Nizhnevartovsk State University of Humanities, Nizhnevartovsk*

Аннотация

В статье приводятся результаты социологического исследования, целью которого было выявление мнений и оценок студентов Зимних XXII Олимпийских игр и Зимних XI Паралимпийских игр в Сочи. Выявлено общее и особенное в оценках студентов из разных городов России. Анализируются проблемы олимпийской экехейрии, авторы обращаются к условиям проведения Олимпийских игр в Древней Греции. Приводятся данные об организации безопасности в олимпийском Сочи.

Abstract

The article presents the results of the survey, which aims to identify the opinions and evaluations of students of the XXII Olympic Winter Games and XI Paralympic Winter Games in Sochi. General and special things were revealed in assessments of students from different cities of Russia . The problems of the Olympic Ekechejria are

being analyzed, the authors refer to the organization of the Olympic Games with the conditions of ancient Greece. The data about the organization of security in the Olympic Sochi is provided.

Ключевые слова: олимпиада, студенты, молодежь, общественное мнение, олимпийская экехейрия (олимпийское перемирие), опрос.

Keywords: olympics, students, youth, public opinion, the Olympic Ekechejria (Olympic Truce), interrogation.

Олимпийские игры – это лишь один, но наиболее яркий пример объявления экехейрии в Древней Греции – «божьего мира», который был обещан всем путешествовавшим на какой-нибудь праздник, посещаемый и из-за границы, везде в Греции, где только совершение этого праздника было публично объявлено глашатаем. Теперь уже сама экехейрия понимается как «олимпийское перемирие», священное перемирие, длившееся два месяца – время, отведенное для проведения Олимпийских игр в Древней Греции. На это время область Элида (место проведения Игр) становилась «священной зоной мира», куда никто не имел права вступать с оружием, оставляя право борьбы и конкуренции лишь атлетам. А «священным» это перемирие становилось еще и потому, что прекращалась всякая общественная и частная вражда, прерывались все споры и раздоры между отдельными государствами и частными лицами. Время затишья – экехейрии – использовалось древними греками не только для демонстрации атлетами возможностей своего тела, но и ума – представители враждующих полисов проводили мирные переговоры с целью уладить конфликты, поэтому экехейрия являлась одним из важных факторов сближения отдельных государств. Многие древнегреческие мыслители, включая Демосфена, Демокрита, Сократа, Аристотеля и Гиппократата, участвовали в Олимпийских играх. Причем соревновались они не только в изящных искусствах. Пифагор был чемпионом по кулачному бою, а Платон выигрывал соревнования по древнему единоборству панкратиону [19]. Но и в «изящных искусствах», демонстрируя

«упражнения» для ума, они, без сомнения, соревновались с не меньшим удовольствием. Действительно, время проведения Олимпийских игр – это особое время «божественного мира» («божьего мира»), когда, выражаясь современным языком, все остальные дела могут и подождать. Иначе говоря, время Олимпиады – это время праздника для всего народа.

Высказывания официальных лиц (см., напр., [6,23] и др.), результаты многочисленных социологических исследований (см., напр., [1,2] и др.), и, в том числе, проведенного региональными отделениями Российского общества социологов (РОС) весной 2014 года под названием «XXII Зимняя Олимпиада и XI Зимняя Паралимпиада глазами россиян, Сочи–2014» свидетельствуют, что олимпийская экехейрия–2014 состоялась. Так, отвечая на вопрос «Что Вам понравилось в организации Олимпиады?», две трети респондентов (67.6 % от общего числа опрошенных) ответили: «Обстановка всеобщего праздника» (см. табл. 1).

В то же время, как писал до открытия Олимпиады известный российский журналист, публицист и филолог–античник А. Баунов: «Олимпиада разделила людей в России и в мире. Одни желают ей, несмотря ни на что, успеха, другие – провала» [3]. Олимпиада получилась, получился и праздник не только для всей страны, но и мира в целом. Мы же констатируем факт, что проведенное РОС исследование «XXII Зимняя Олимпиада и XI Зимняя Паралимпиада глазами россиян, Сочи–2014» зафиксировало то удивительно хрупкое и короткое (по историческим меркам) состояние социума, когда практически вся страна переживала состояние одного большого праздника – одного на всех.

Подобного рода исследование далеко не первое в перечне исследований, выполненных под эгидой РОС. Уже опубликованы материалы ранее выполненных исследований и об общих результатах, посвященного Олимпиаде (см., напр., [4, 5, 7, 8, 10, 14, 26] и др.), об опыте проведения таких совместных исследований (см., напр., [12, 29] и др.). Уникальность исследования, на результаты которого мы будем ссылаться далее, заключается, на наш взгляд, в том, что, во-первых, были использованы различные методы сбора первичной информации, как количественные (массовый опрос населения России), так и качественные

(интервью, эссе волонтеров, анализ документов, фотографии наших респондентов, другие фотодокументы, публикации в СМИ). Комплексный анализ этой информации позволяет по иному взглянуть на пространство, «заданное» Олимпиадой в Сочи. Исследование, во-вторых, зафиксировало состояние социума в очень короткий по времени, но очень динамичный отрезок времени, когда для фиксации этого состояния необходима максимальная оперативность в проведении социологического замера. Оперативности, с которой с которой было проведено исследование, может позавидовать любой социологический центр. Заметим, что все исследования, проводимые под эгидой РОС, инициативные. Иначе говоря, у них нет заказчика, и ключевым ресурсом в таких исследованиях является не финансовое обеспечение проекта, а наличие профессионального интереса, они проводятся по, наиболее актуальным проблемам, в условиях «быстро ускользающей» натуры, когда необходимо зафиксировать наличие каких-либо социальных явлений и отношение к ним населения.

Мы не будем подробно описывать технические параметры выполненного исследования, поскольку они, а также перечень его участников (со стороны организаторов) и основные результаты в виде частотного распределения по основным вопросам, достаточно полно представлены в [11]. Обратим лишь внимание на то, что объем выборки исследования «XXII Зимняя Олимпиада и XI Зимняя Паралимпиада глазами россиян, Сочи–2014» составил 2424 респондента. Территория исследования – 35 городов России. Были опрошены студенты и учащиеся 47 учебных заведений: вузов, средних специальных учебных заведений и школ, но в основном это все-таки студенты вузов (73 % опрошенных). Среди респондентов мужчины составили 40 % от общего объема выборки, женщины – 60 %. Массив полученных данных обработан с использованием программного комплекса «Vortex». Частично результаты исследования, как правило, в региональном масштабе, уже представлялись на конференциях и выносились на публичное обсуждение (см., напр., [9, 13, 15, 16, 17,18] и др.).

Итак, что же еще понравилось студентам в организации и проведении Олимпиады? Чем она им запомнилась? Чем порадовала или огорчила? Частично ответы на эти и ряд других вопросов можно найти, обратившись к данным,

представленным в табл. 1–7. Рамками выделены три наиболее значимые, по мнению опрошенных, позиции.

Таблица 1
Мнение респондентов о том, что именно им понравилось в организации Олимпиады в Сочи

Что Вам понравилось в организации Олимпиады?	% от числа ответивших
Обстановка всеобщего праздника	67.6
Много было детей	12.9
Рассказывали о родителях	9.3
Рассказывали о первых тренерах	13.0
Поддержка спортсменов друг друга из разных стран	45.0
Рассказы о преодолении (травмах, болезнях, проигрышах, жизненных проблем и т. д.)	27.4
Истории становления спортсменов	36.6
Рассказывали о техническом оснащении спортсменов, о научных достижениях в спорте	22.6
Болельщики были из всех регионов страны (на флагах были надписи городов, регионов)	34.9
Все прошло спокойно без разного рода правонарушений, агрессии	34.0
Сила духа спортсменов-паралимпийцев	62.0
Другое	0.9
Затрудняюсь ответить	4.2

Примечание: Сумма превышает 100 %, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на одного опрошенного 3.8.

Таблица 2
Мнение студентов о том, кому нужна Олимпиада

Кому, по Вашему мнению, нужна Олимпиада?	% от числа ответивших
Никому не нужны эти Олимпийские игры	4.3
России – для повышения международного престижа	59.2
Всем – Олимпиада это позитив и здоровый образ жизни	61.1
Спортсменам, посвятившим себя тренировкам	59.5
Тем, кто хотел заработать и заработал на Олимпиаде	23.1
Жителям города Сочи	5.7
Политикам, для поднятия своего рейтинга	14.6
Затруднились ответить	1.3

Примечание: Сумма превышает 100 %, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на одного опрошенного 2.3.

Таблица 3

Аудитории обсуждения событий на Олимпиаде в Сочи

С кем Вы чаще всего обсуждали события на Олимпиаде в Сочи?	% от числа ответивших
С друзьями	59.9
С коллегами по работе, одногруппниками	28.8
С родными (семьей)	58.3
С соседями	4.0
С преподавателями	6.0
С другими людьми	0.7
Ни с кем не обсуждал	6.6
Затрудняюсь ответить	1.7

Примечание: Сумма превышает 100 %, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 4

Источники получения информации об Олимпиаде

Откуда чаще всего вы узнавали о происходящем в олимпийском Сочи?	% от числа ответивших
Телевидение	70.7
Радио	4.5
Интернет	52.6
Пресса	4.7
Друзья, родные, знакомые	19.6
Другое	2.3
Затруднились ответить	0.5

Примечание: Сумма превышает 100 %, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на одного опрошенного 1.5.

Таблица 5

Мнение респондентов об итогах и перспективах проведения Олимпиады

Каковы, по Вашему мнению, итоги и перспективы проведения Олимпиады в России?	% от числа ответивших
Дети пошли записываться в секции	26.8
Остается городу инфраструктура	41.5
Спортивные сооружения	44.6
Понимание, что без государственной поддержки спорта сложно добиться высоких результатов	16.5
Опыт олимпийских соревнований	24.2
Понимание того, что Россия – великая держава	42.5
Изменилось отношение населения к спорту	23.3
Изменилось отношение населения к инвалидности	25.4
Ничего	1.7
Денежные траты	0.5
Другое	0.1
Затрудняюсь ответить	5.3

Примечание: Сумма превышает 100 %, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на одного опрошенного 2.6.

Таблица 6

Мероприятия, в которых студенты лично принимали участие

Какие мероприятия проходили в вашем учебном заведении, посвященные Олимпийским играм? В каких из них Вы принимали участие?	% от числа ответивших
Принимал участие в факельном шествии	29.6
Проведены открытие лекции, посвященные Олимпийскому движению, страноведенье на английском языке	6.5
Проведены разного рода соревнования	7.5
Вывешивалась информация о событиях в Сочи	24.5
Викторина по теме олимпиада, конкурс плакатов	1.8
Прямая трансляция из олимпийского Сочи	1.9
Другое	0.8
Затрудняюсь ответить	37.5

Примечание: Сумма превышает 100 %, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на одного опрошенного 2.1.

Таблица 7

Оценка студентами важности побед на Олимпиаде и удовлетворенности результатами выступлений российских спортсменов, %%

Для Вас важны или не важны победы российских спортсменов на Олимпиаде?		Насколько Вы удовлетворены выступлением наших спортсменов на Олимпиаде?	
Важны	87.6	Полностью удовлетворен	69.5
Не очень важны	9.9	Не совсем удовлетворен	27.2
Не важны	0.4	Не удовлетворен	1.7
Затрудняюсь ответить	2.1	Затрудняюсь ответить	1.6

Цифры, как известно, сами по себе молчат, и терпеливо ждут, когда исследователь наполнит их смыслом и содержанием, давая собственную интерпретацию полученным результатам. Полагаем, цифры, приведенные выше, говорят сами за себя.

Возвращаясь к Олимпийским играм, как событию мирового масштаба, напомним, что при проведении Олимпийских игр в Древней Греции соблюдались определенные условия. Они проводились при первом полнолунии после летнего поворота солнца (обычно в конце июля – начале августа), но еще весной во все стороны рассылались гонцы-спондофоры с объявлением даты грядущей олимпиады, назначенной специальным комитетом. Практика администрирования состязаний сохраняется и в наше время, уходя своими корнями в далекое прошлое – задолго до старта олимпиады объявляется о дате ее проведения. 4 июля 2007 года

на сессии Международного Олимпийского комитета (МОК) в Гватемале было объявлено, что город Сочи выбран в качестве столицы XXII зимних Олимпийских игр 2014 года.

Время проведения Олимпийских игр в Древней Греции – это время священного перемирия. Традиция зародилась в Древней Греции в VIII веке до нашей эры. Она давала возможность спортсменам без каких-либо опасений прибыть к месту состязаний, а затем вернуться домой. В 1992 году МОК возродил эту традицию, обратившись ко всем государствам с призывом соблюдать олимпийское перемирие. Генеральная Ассамблея ООН соответствующей резолюцией (А / REZ/48 / 11 от 25 октября 1993 года [24]) поддержала инициативу МОК. В резолюции звучит настоятельный призыв к государствам-членам «соблюдать «олимпийское перемирие» в течение периода, начинающегося за семь дней до открытия и заканчивающегося через семь дней после закрытия каждых Олимпийских игр», этот принцип естественным образом подразумевает «прекращение огня» (экехейрия) между странами и государствами. Современное Олимпийское движение стремится вносить свой вклад в создание мирного будущего для человечества с помощью воспитательной роли спорта. Оно собирает атлетов со всего мира на самое крупное международное спортивное мероприятие – Олимпийские игры – и выступает за сохранение мира, взаимопонимания и добрую волю, которые являются целями, общими для Организации Объединенных Наций [22]. Сейчас мало, кто задумывается, что для Древней Греции в свое время это было сугубо внутринациональным перемирием, именно внутренним, для страны.

В преддверии зимней Олимпиады страхи Запада по поводу способности России защитить игры от террористических актов достигли крайней степени. ...Некоторые олимпийские атлеты даже посоветовали своим родственникам остаться дома и не ездить на Олимпийские игры. Волнение по поводу террористических угроз существовало и перед предыдущими Олимпийскими играми, в частности, перед Олимпиадой 2002 года в Солт-Лейк-Сити и в Афинах двумя годами позже. Но в преддверии игр в Сочи оно оказалось беспрецедентным. В конце декабря, за месяц с небольшим до начала прибытия на Олимпиаду атлетов и журналистов, террористы-смертники осуществили несколько терактов в Волгограде, находящемся примерно в 1000 километров от

Олимпийского парка, в результате которых погибли 34 человека. Но игры в Сочи завершились, и опасения относительно безопасности давно уже исчезли [5].

Данные проведенного исследования «XXII Зимняя Олимпиада и XI Зимняя Паралимпиада глазами россиян, Сочи–2014» свидетельствуют, о высокой значимости и для наших респондентов того, что «Все прошло спокойно без разного рода правонарушений, агрессии». Этот показатель отметил каждый третий опрошенный (34 %) при ответах на вопрос «Что Вам понравилось в организации Олимпиады?».

Согласно данным исследования, студенты юга страны (Астрахань и Волгоград) значительно выше оценили альтернативу «все прошло спокойно без разного рода правонарушений, агрессии», чем, например, студенты Нижневартовска и Сургута. Для 42,9 % студентов, опрошенных в Волгограде, и 37,5 %, опрошенных в Астрахани, оказалось весьма важным то, что «все прошло спокойно без разного рода правонарушений, агрессии». В Нижневартовске эту альтернативу отметили чуть больше четверти опрошенных студентов – 26,4 %, в Сургуте и того меньше – 22,9 %. Такой «разброс» в ответах респондентов только погрешностью выборки не объяснишь. Полагаем, что на мнении студентов юга страны сказались теракты, не единожды произошедшие в Волгограде, но в большей степени, и это вполне понятно, именно те, что один за другим прогремели на всю страну 29 и 30 декабря 2013 года. Сначала взрыв прогремел в здании железнодорожного вокзала, а на следующий день в троллейбусе по маршруту № 15 «Центр – микрорайон Семь ветров», где находится городская больница № 25, куда в воскресенье доставили большую часть пострадавших при теракте на железнодорожном вокзале.

Спортсмены и болельщики из разных стран отмечали не только благожелательную атмосферу Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи, но и то, что по г. Сочи можно было передвигаться в любое время суток, не беспокоясь за свою жизнь. Затраты на безопасность Игр составляют порядка 57,8 млрд. руб. (цит. по: [28, с. 233]). Эта сумма сопоставима с годовыми бюджетами некоторых ведомств. Расходы на безопасность при проведении Олимпийских игр в Лондоне составили приблизительно такую же сумму. В обеспечении безопасности Олимпиады в Сочи были задействованы практически все специальные службы

России, а также ведомства, ответственные за особо важные объекты инфраструктуры. Более того, налажено сотрудничество с зарубежными спецслужбами [20]. На территории Сочи и Адлера было установлено порядка 2000 видеокамер на всех значимых объектах социальной и транспортной инфраструктуры, включая учреждения здравоохранения, культуры, образования и места проведения городских мероприятий (цит. по: [28, с. 234]).

В России во время Олимпиады стремились максимально полно соблюсти принцип олимпийской экехейрии, несмотря даже на то, что в мире в это время было очень неспокойно. Напомним, 20 февраля 2014 г. за три дня до завершения Олимпийских игр в Сочи начались беспорядки на Украине, которые впоследствии переросли в открытую фазу гражданского противостояния.

В печати можно встретить довольно-таки заметное количество публикаций, основным акцентом которым является усиление негативной составляющей в проведении Олимпийских игр в Сочи (см., напр., [21, 25] и др.). Но мы разделяем мнение А. Баунова, который резонно полагает, что «хотеть провала Олимпиады все равно что хотеть по дороге на уроки, чтобы школа сгорела: ужасное детство» [3]. Кроме того, он же замечает, что «Мир пишущих гуманитариев состоит в основном из людей, не очень любящих Россию. Сейчас бранят Олимпиаду, потому что она путинская» [3]. А вот Демосфен, Демокрит, Сократ, Аристотель и Платон, Гиппократ и Пифагор, как мы отмечали выше, были участниками Олимпийских игр, упражняясь не только в изящных, но и в спортивных искусствах...

Выполняя роль гонца-спондофора, «оповещаем», ссылаясь на результаты исследования, что нашим соотечественникам удалось, не смотря ни на что, побывать на большом Празднике, который случился в стране во время проведения зимних Олимпийских игр в 2014 году в Сочи.

Список литературы:

1. Базы данных ВЦИОМ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wciom.ru/>.
2. База данных ФОМ по исследованиям, посвященным Олимпийским играм в Сочи. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bd.fom.ru/cat/socium/sport_s/olympic_games
3. Баунов, А. Причины и смысл русской Олимпиады – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slon.ru/russia/olimpiada-1053486.xhtml>.
4. «Война была ... вчера». Российское студенчество о Великой Отечественной войне / коллек. авторов под. общ. ред. Ю. Р. Вишневого и В. Т. Шапка // Актуальные проблемы социологии и менеджмента: Общество – управление – образование – молодежь – культура. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «XV Уральские социологические

чтения “Возрождение России: общество – образование – культура – молодежь”, посвященной 60-летию Великой отечественной войны и 80-летию Уральского государственного технического университета». Выпуск 7. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2005. – С. 3–10.

5. «Война была ... вчера». Российское студенчество о Великой Отечественной войне / коллек. авторов под. общ. ред. Ю. Р. Вишневого и В. Т. Шапка // Новый ковчег. –2005. – № 2. – С. 8–13.

6. Выступление 23 апреля (2014) в Государственной Думе в рамках «Правительственного часа» министра спорта РФ Виталия Мутко с докладом о реализации «Программы о развитии физической культуры и спорта в РФ до 2020» и выступлении сборной России на Олимпийских и Паралимпийских играх в Сочи // http://news.sportbox.ru/business/fcp/spbnews_NI450528_Vitaliy-Mutko-v-Rossii-rabotayut-270-000-sportsooruzheniy (дата обращения 24. 05. 14).

7. Гражданская культура современного студенчества / Материалы Международной конференции, посвященной 50-летию ССА-РОС (Екатеринбург, 14 ноября 2007 г.). – Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2007.

8. Гражданская культура современного российского студенчества / Под общ. ред. Ю. Р. Вишневого, В. Т. Шапка. – Екатеринбург: Маска, 2007. – 312 с.

9. Давыдова С. А., Дулина Н. В., Икингрин Е. Н., Коричко А. В., Коричко Ю. В., Лубышева Л. И. Олимпийские игры в Сочи в оценках и мнениях населения страны // Теория и практика физической культуры. – 2014. – № 12. – С. 34–37.

10. Дулина Н. В. Гражданская культура студенчества (по материалам межрегионального социологического исследования) // Вестник филиала Всероссийского заочного финансово-экономического института в г. Волгограде, 2008. – № 5. – С. 127–131.

11. Дулина Н. В., Икингрин Е. Н. Справочные материалы по социологическому исследованию «XXII Зимняя Олимпиада и XI Зимняя Паралимпиада глазами россиян, Сочи–2014» (март–май 2014 г.) // Дети и общество: социальная реальность и новации. Сборник докладов на Всероссийской конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации / Ред. коллегия: В. А. Мансуров отв. редактор, Губанова Е. А., Ермолаева Ю. В., Иванова Е. Ю., Колосова Е. А., Майорова–Щеглова С. Н., Павлов П. Ю., Стрельцова И. А.– Москва: РОС, 2014 г. – С. 1350–1372.

12. Дулина Н. В., Икингрин Е. Н., Пронина Е. И. Опыт участия региональных отделений российского общества социологов во всероссийских исследованиях изучения общественного мнения // Дети и общество: социальная реальность и новации. Сборник докладов на Всероссийской конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации / Ред. коллегия: В. А. Мансуров отв. редактор, Губанова Е. А., Ермолаева Ю. В., Иванова Е. Ю., Колосова Е. А., Майорова–Щеглова С. Н., Павлов П. Ю., Стрельцова И. А.– Москва: РОС, 2014 г. – С. 1373–1379.

13. Дулина Н. В., Каргаполов С. В., Каргаполова Е. В. Менталитет молодежи в условиях социокультурной модернизации // Модернизация полиэтнического макрорегиона и сопредельных государств: опыт, проблемы, сценарии развития: материалы Всероссийской научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 18–19 сентября, 2014 г.) / отв. ред. акад. Г. Г. Матишов. – Ростов-н/Д.: Изд-во ЮНЦ РАН, 2014. – С. 41–46.

14. Дулина Н. В., Овчар Н. А. Не прошедшее время: студенчество о Великой Отечественной войне // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. № 9 (69) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2010. – С. 164–166.

15. Дулина Н. В., Токарев В. В. Олимпийский проект «Сочи-2014» как фактор развития имиджа региона (по итогам конкретного социологического исследования) // Имидж в стратегии инновационного развития регионов России : сб. науч. ст.: матер. всерос. науч.-практ. конф. (19–21 июня 2014 г.) / ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ», Волгоградский филиал. – Волгоград, 2014. – С. 262–266.

16. Икингрин Е. Н., Дулина Н. В., Пронина Е. И. «Белая Олимпиада» у Черного моря: нужна ли она детям? (по итогам Всероссийского социологического исследования) // Дети и общество: социальная реальность и новации. Сборник докладов на Всероссийской конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации / Ред. коллегия: В. А. Мансуров отв. редактор, Губанова Е. А., Ермолаева Ю. В., Иванова Е. Ю., Колосова Е. А., Майорова–Щеглова С. Н., Павлов П. Ю., Стрельцова И. А.– Москва: РОС, 2014 г. – С. 485–496.

17. Каргаполова Е. В., Пальмова Е. В., Иванникова Е. С. Олимпиада в Сочи глазами студентов (опыт социологического исследования) // Потенциал интеллектуально одаренной молодежи – развитию науки и образования: материалы III Международного научного форума молодых ученых, студентов и школьников 21–25 апреля 2014 г. / под общ. ред. В. А. Гутмана, Д. П. Ануфриева. – Астрахань: ГАОУ АО ВПО «АИСИ», 2014. – Т. 1. – С. 254.
18. Коган Е. А. Олимпийские игры в Сочи: отношение и оценки студенческой молодежи // Девяты Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 14–15 ноября 2014 года. / Отв. редактор: Ю. В. Асочаков. – СПб.: Скифия-принт, 2014. – С. 1209–1212.
19. Музей фактов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://muzey-factov.ru/174>.
20. Новостная лента «Lenta.ru». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2011/01/31/seguridad/3/>
21. Олимпийская социология: магия опросов и ее разоблачение. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass-analytics.com/positions/1702>.
22. Организация Объединенных Наций и олимпийское перемирие. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/events/olympictruce/>.
23. Путин: результаты Олимпийских игр доказывают, что трудный период спорта РФ позади // РИА Новости. 2014. 25 февраля. // <http://sochi2014.rsport.ru/sochi2014/20140224/729344272.html>.
24. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/602/67/IMG/N9360267.pdf?OpenElement>.
25. С 2007 года россияне вдвое охладели к Олимпиаде в Сочи. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.superjob.ru/research/articles/111354/s-2007-goda-rossiyane-vdvoe-ohladeli-k-olimpiade-v-sochi/>.
26. Студенчество стран ШОС: социокультурное измерение: материалы международных молодежных социологических чтений. – Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2009. – 311 с.
27. Уолкен Д. Сочинская Олимпиада заканчивается: страхи по поводу безопасности оказались преувеличенными? ("[USA Today](#)", [США](#)) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/sport/20140224/217841698.html#ixzz35UjAJr16>.
28. Шадрин Е. Ю. Обеспечение безопасности во время зимних Олимпийских игр в Сочи–2014 // Актуальные проблемы судебной власти, прокурорского надзора, правоохранительной и правозащитной деятельности, уголовного судопроизводства: сб. науч. ст. / под общ. и науч. ред. О. В. Гладышевой, В. А. Семенцова. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2014. – С. 232–237.
29. Dulina Nadezhda V. Ikingrin Elena N., Pronina Elena I. Russian Society of Sociologists Regional Offices Experience of All-Russia Public Opinion Research // Facing an Unequal World: Challenges for Russian Sociology / Editor-in-Chief V. Mansurov. – Moscow, 2014. – P. 337–343.