

УДК 37.012.1

ББК 87

## ДИАЛОГ КАК СТРАТЕГИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

*Шуталева Анна Владимировна*

*канд. филос. наук, доцент*

*кафедры онтологии и теории познания ИСПН,*

*Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург*

*E-mail: [ashutaleva@yandex.ru](mailto:ashutaleva@yandex.ru)*

*Путилова Евгения Анатольевна*

*канд. филос. наук, доцент кафедры гуманитарного и  
социально-экономического образования, Нижнетагильский*

*технологический институт,*

*Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург*

*E-mail: [eazhiltsova@mail.ru](mailto:eazhiltsova@mail.ru)*

## DIALOGUE AS A STRATEGY IN MODERN EDUCATIONAL SPACE

*Shutaleva Anna Vladimirovna*

*Candidate of philosophical sciences, associate professor of ontology and theory  
of knowledge ISPS,*

*Ural Federal University, Ekaterinburg*

*Putilova Evgeniya anatolevna*

*Candidate of philosophical sciences, associate professor humanitarian and  
social and economic education,*

*Nizhny Tagil institute of technology,*

*Ural Federal University, Ekaterinburg*

### Аннотация

В статье анализируется такая актуальная проблематика для России XXI века, как возможность применения проблемно-диалоговой стратегии в современном образовательном пространстве. Особое внимание уделяется проблемам влияния образования на становление человеческой личности и показателей эффективности образования. Компетентностный подход позволяет обозначить адаптационный контекст в системе личность-общество, который актуализирует уникальность включенности личности в образовательный процесс.

### ABSTRACT

In article such actual perspective for Russia of the XXI century as possibility of application of problem and dialogue strategy in modern educational space is analyzed. The special attention is paid to problems of influence of education on formation of the human person and indicators of efficiency of education. Competence-based approach

allows to designate an adaptation context in a system «personality-society» which staticizes uniqueness of an inclusiveness of the personality in educational process.

Ключевые слова: диалог, компетентностный подход, образование, рейтинг, личность.

Keywords: dialogue, competence-based approach, education, rating, personality.

Одной из определяющих черт современного мира является общий дисбаланс во взаимосвязи природной среды и развития человека, который связан с научно-техническим прогрессом и угрожает кризисами аксиологического характера. Произошедшие изменения в представленности ценностей в социальных структурах, образовательном пространстве привели к обострению социальных противоречий и изменению картины мира. Так, утрачивая культурную функцию, университет теряет свой статус модели общества, переживает кризис оснований своей идеи. Б. Ридингс в работе «Университет в руинах», характеризуя современный университет как «постисторический», считает, что он перестает участвовать в «историческом проекте человечества» [6, с. 26], так как пережил себя. Подтверждение этого тезиса он видит в том, что современный университет теряет свою роль, свою функцию «изготовителя, защитника и распространителя идеи национальной культуры» [6, с. 24]. В последнее десятилетие XX века была осознана исчерпанность доктрин социального устройства, направленных на практические результаты, например, концепции «социального государства», «социального рыночного хозяйства», национальных моделей (шведская, израильская, японская, южнокорейская и др.). На Конференции ООН по окружающей среде, прошедшей в июне 1992 году в городе Рио-де-Жанейро, в рамках которой лидеры 179 государств признали, что западная модель развития цивилизации не просто исчерпала себя, но может рассматриваться как ведущая к социальной, экономической и экологической катастрофе. В качестве альтернативной была принята «стратегия устойчивого развития», основанная на взаимодействии и достижении гармонии триады «Человек – Общество – Природа».

Новая стратегия должна найти свое отражение и в системе образования. Согласно системе устойчивого развития, роль образования заключается не только в процессе пополнения и распространения знаний. Образование – это социальный

институт, рассматривающийся как основной инструмент реализации концепции устойчивого развития, что обуславливает взаимосвязь концепций образования и новой модели развития цивилизации. В психолого-педагогическом аспекте можно проследить тесную связь индивидуального пути развития человека и тем как происходит процесс «овладения» жизненной средой, что предполагает усвоение нормативов, структуры и принципов организации внешнего пространства и времени [3]. Как отмечает В. Г. Ланкин, Е. Е. Ланкина «Личностный смысл в компетентностном подходе означает адаптацию личности к обществу, а не переосмысление социальности в системе координат человека-личности» [4, с. 10]. Для современной концепции образования характерным является признание уникальности включенной в этот процесс личности и индивидуальности образовательных траекторий. Образовательный процесс оказывает существенное влияние на вхождение человека в социо-культурное пространство, на характер взаимоотношений человека со средой в аспекте ее ценностного восприятия, что является важным при анализе особенностей современного образовательного процесса. Для современного образования значимым становится показатель эффективности, степень которой отражается в различных рейтингах. Справедливой представляется точка зрения Е.В. Бакеевой, которая в статье «Онтологический контекст идеологии рейтинга» отмечает, что процесс «иерархического упорядочивания имеет отчетливо оценочную окраску и, тем самым, обладает способностью идеологического воздействия» [1, с. 107]. Рейтинг интерпретируется Е.В. Бакеевой как «подпорка», «которая может выполнить свою ориентирующую функцию только в том случае, если учитывается ее вторичная, симулятивная «природа», если не происходит гипостазирования этой вторичной реальности» [1, с. 111]. Образовательное пространство становится эффективным только при восприятии его субъектом как значимого, ценного для его личностной саморегуляции и саморазвития. Полноценное развитие и здоровое функционирование психики человека, включенного в образовательный процесс на всех его уровнях, предполагает открытое, напряженное взаимодействие, диалогичное по своему характеру.

Б. Ридингс, критикуя традиционное отношение к университету как к «главному институту национальной культуры», проводит «структурную

диагностику современных трансформаций институциональной функции университета» [6, с. 22]. «Университет в руинах» – это попытка анализа изменения роли университета. Университет должен стать «местом мышления», местом, где думают вместе, но не единообразно: «Никакой авторитет не способен прервать педагогические отношения, никакое знание не способно освободить нас от задачи мыслить... Постисторический Университет может, вероятно, отказаться от стремления соединить авторитет и автономию в сообществе, сплотившемся вокруг какой-либо идеи» [6, с. 202]. На первый план, согласно Б. Ридингсу, выходит «институциональный прагматизм», т.е. признание того, что современный Университет – «это институт, теряющий потребность в трансцендентальном обосновании своей функции» [6, с. 220]. Представление о «постисторическом» университете он описывает с помощью трех идей: во-первых, время образования не имеет границ; во-вторых, в университете не только воспроизводится система профессиональных компетенций, но и постоянно деконструируются границы; в-третьих, создание диссенсусного сообщества. Замысел Б. Ридингса «состоит в антимодернистском переопределении преподавания и обучения как... арен *этических практик*, а не как средств передачи научного знания. В этом случае преподавание начинает отвечать *вопросу справедливости*, а не критериям истины. Мы должны не познавать преподавание, а воздавать ему справедливость» [6, с. 202]. Преподавание как диалог необходимо влечет за собой практику проблемной интерпретации учебного материала, которая, как отмечает О.И. Ваганова, «состоит в том, что преподаватель не сообщает знаний в готовом виде, но ставит перед учащимися проблемные задачи, побуждая искать пути и средства их решения. Проблема сама прокладывает путь к новым знаниям и способам действия. Принципиально важен тот факт, что новые знания даются не для сведения, а для решения проблемы или проблем» [2, с. 10]. Традиционная педагогическая стратегия, основанная на «потреблении» готовых достижений науки не приводит к формированию в сознании студентов модели будущей реальной деятельности [2, с. 10].

Основополагающей особенностью равновесной организации связей личности с окружающим жизненным и образовательным пространством является диалоговое опосредование взаимоотношений личности с окружением, что, как

отмечает Ю.С. Песоцкий, может быть рассмотрено в контексте *теории социального метаболизма* (гармонизации отношений со средой) [5]. Для данной концепции основополагающим является на эоантропоцентристское видение мира, что приводит к включению в нее представлений об оптимальных способах и средствах метаболизма, организация которых предполагает гармонизацию информационной среды и ценностно-ориентационных приоритетов человека. Ценностные смыслы в структуре личности проявляются в особенностях ее адаптации как вживленные в персональность, что становится возможным благодаря технологиям ее активного освоения. Как отмечает Е.В. Бакеева, «признание существования сферы подлинного бытия, постигаемой разумом, в противовес рассудочному исчислению сферы всевозможных «кажимостей», несовместимо с идеологией рейтинга, не может выступать в качестве ее онтологического контекста. Таким образом, остается предположить, что перемещение рейтинга с периферии в центр внимания современного человека в качестве своего онтологического основания может иметь не утверждение, а, напротив, отрицание бытия как того, что «истинно есть» [1, с. 109]. Проблемно-диалоговая стратегия преподавания позволяет возродить традицию педагогики диалога в действии, заложенную Сократом, для которого воедино слиты диалогичность, философия и образование.

Обращение к теме диалога как стратегии в современном образовательном пространстве приводит к осмыслению ценности жизни личности. Эта проблематика актуальна для России в начале XXI века, поскольку происходящая переоценка ценностей влияет на систему российской культуры и образования, на концептуальные основания видения человеком окружающего мира в аспектах преходящего и вечного, ибо знание, разворачивание смыслов осуществляется проблематизируется в диалоге, в вопрошающем дискурсе, со-бытийствовании вопросов и ответов.

Список литературы:

1. Бакеева Е.В. Онтологический контекст идеологии рейтинга // Вестник Гуманитарного университета. 2014. № 3 (6). С. 106 – 111.
2. Ваганова О.И. Технология проблемного диалога в профессиональном образовании // Вестник Мининского университета. 2013. № 4 (4). С. 10.

3. Ковалев Г.А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. – 1993. – №1. – С. 13 – 23.
4. Ланкин В.Г., Ланкина Е.Е. «Между личностью и профессией: идеи и проблемы компетентностного подхода в высшем образовании» // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 11 (126). С. 9-14.
5. Песоцкий Ю. С. Высокотехнологическая образовательная среда: принципы проектирования // Педагогика. 2002. № 5. С. 26 – 35.
6. Ридингс Б. Университет в руинах. Минск: БГУ, 2009. 248 с.