

УДК316.24

ФЕНОМЕН «КЛИПОВОГО МЫШЛЕНИЯ» В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*Шалагина Елена Владимировна
канд. социол. наук, доцент кафедры
социологии и политологии,
Уральский государственный педагогический университет,
г. Екатеринбург
E-mail: elshal96@gmail.com*

«CLIP THINKING» IN MODERN EDUCATIONAL SITUATION: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

*Shalagina Elena Urevna, Candidate of science,
assistant professor of Urals State pedagogical University,
Ekaterinburg*

Аннотация

В статье автор обращается к теме изучения феномена «клипового мышления» современной молодежи, в условиях которого формируется новая когнитивная реальность. Именно с ней сталкивается сегодня система образования в области организации образовательной деятельности: разнообразие источников информации, сфер и возможностей ее поиска, новые технологии передачи и обработки знаний. Это требует поворота к личности обучающегося как особому субъекту образовательного процесса, чьи методы и приемы работы с информацией, формированием знаний, представлений, установок в области образования трансформированы в современных условиях и требуют особой корреляции с выбором педагогических технологий.

Автор приводит данные конкретных социологических исследований, позволяющие продолжить дискуссию о новых реалиях, вносимых в образование информационным обществом.

Abstract

This article examines the social interaction in in the sphere of contemporary system of education in Russia in conditions of new cognitive reality. In terms of theory, the article calls attention to researching new type of modern thinking in different elements of educational system, which is connected with «clip thinking».

This paper describes important issues on the topic and describes results of the research. This discussion continues the topic about new social and cognitive reality: the society of information.

Ключевые слова: клиповое мышление, информационное пространство.

Key words: clip thinking, information space.

Сегодня все чаще можно встретить в научной литературе дискуссии о глобальных изменениях когнитивного стиля, поскольку мир, насыщенный электронными коммуникациями, формирует и новый тип восприятия,

Доминирование прагматики в образе жизни, столкновение с реальной действительностью порождают ускорение ритма восприятия информации и разрушают однородность ее содержания, разбивая ее на множество разнотипных фрагментов. Такое преобразование информационного поля, в котором обитает человек, заставляет его перестраивать свое мышление и восприятие в режим, который может быть назван альтернативным [9, с.83], — для него характерно быстрое переключение с одного фрагмента информации на другой.

Таким образом, можно выделить следующие существенные характеристики новой когнитивной реальности, в которой функционирует современное образование и его основные субъекты: высокая скорость воспроизведения образов; отсутствие акцентуации на деталях; визуальность; имманентность; эмоциональность; ассоциативность; игровой характер знания.

В середине 1990-х годов происходящие с человеческим сознанием изменения были зафиксированы в понятии «клиповое мышление». Клиповое мышление в сегодняшней реальности представляет собой вектор в развитии отношений человека с информацией. Выявляя причины, усугубляющие конфликт между традиционной культурой и клиповым мышлением, социологи стремятся показать механизмы, которые начинают работать, прежде всего, в системе образования, усложняя систему взаимодействия между тем, кто учит (передает информацию) и тем, кто учится (воспринимает ее).

В связи с этим возникает основной вопрос - возможно ли бороться с клиповым мышлением либо необходима иная практика во взаимодействии с ним.

Феномену «клипового мышления» посвящен ряд конкретных социологических исследований. Например, хотелось бы сослаться на результаты, полученные специалистами научной социологической лаборатории Вятского государственного гуманитарного университета в 2009 году [3, с. 56-58]. На его базе было проведено исследование, основной целью которого и было изучение феномена «клипового мышления» современной молодежи, поиск его сущности, форм проявления и причин возникновения. В ходе исследования методом раздаточного анкетирования было опрошено 400 респондентов, из которых 47,8% составляют молодые люди и 52,3% девушки в возрасте от 15 до 30 лет (15–18 лет – 33,8%, 19–24 года – 32,5% и 25–30 лет – 33,8%). С учетом численности генеральной совокупности ошибка выборки составила $\pm 5\%$ с доверительным интервалом в 95%.

Согласно гипотезе данного исследования, в качестве основных причин и форм проявления клипового мышления можно выделить следующие: влияние средств массовой информации и молодежные предпочтения в выборе источника информации; использование мобильных телефонов; влияние образовательной среды и выбор того или иного источника проверки знаний.

Описывая эти характеристики, социологи обращают наше внимание на факторы привлекательности произведений экранной культуры – кинофильмов, а также частоту обращений к Интернету как ведущему источнику получения информации сегодня.

Таблица № 1

Предпочитаемые телевизионные программы и передачи.

«Какие телевизионные программы и передачи Вы предпочитаете смотреть?» Варианты ответа	%
Музыкальные шоу, клипы	21,14
Художественные фильмы	16,63
Сериалы	12,52
Развлекательные программы	11,35
Молодежные телешоу	8,41
Научно-популярные передачи	7,63
Спортивные передачи	6,65
Информационно-аналитические	5,48

передачи	
Телевизор смотрю очень редко	5,48
Политические и экономические программы	2,54
Искусствоведческие передачи	1,57
Религиозные программы	0,59
Итого	100

Таблица № 2

Какие особенности художественных фильмов для Вас являются наиболее привлекательными.

Варианты ответа	15 – 18 лет	19 – 24 года	25 – 30 лет
Продуманная сюжетная линия	30, 8 %	33,2 %	36 %
Присутствие известных актеров	29, 8 %	33, 3 %	36, 8 %
Наличие спецэффектов	43, 8 %	31, 3 %	25 %
Эмоциональная насыщенность и красочность	35, 3 %	28, 5 %	36, 2 %
Динамичность, быстрая смена кадров	41, 3 %	30, 6 %	28, 1 %
Музыкальное оформление	29, 8 %	34, 1 %	36, 1 %

Полагая, что повсеместное распространение разнообразных электронных способов связи и получения информации, выступает определенным механизмом схематизации и фрагментизации информационных потоков, исследователи замерыли уровень приобщения студентов к этим источникам.

Таблица № 3

Использование Интернета.

Варианты ответов	Общий %	15 – 18 лет	19 – 24 года	25 – 30 лет
Пользуюсь постоянно, всё свободное время	40, 5 %	38, 3	34, 6 %	27, 2 %
Пользуюсь 1–2 раза в день	24, 5 %	35, 7 %	33, 7 %	43, 1 %
Пользуюсь 1–2 раза в	14, 5 %	31 %	25, 9 %	43, 1 %

неделю				
Пользуюсь очень редко, несколько раз в месяц	15, 0 %	26, 7 %	30 %	43, 3 %
Не пользуюсь Интернетом	5, 5 %	18, 2 %	36, 4 %	45, 5 %

Для того, чтобы исследовать зависимость ведущего способа получения информации, доминирующих мотивов и особенностей поведения молодежи в работе с этими механизмами и возможностями учебного процесса следовать этим предпочтениям, социологи обратились к рассмотрению особенностей учебного процесса сегодня. Например, ниже представлены результаты опроса, в котором изучались наиболее привлекательные формы оценивания достижений студентов в их образовательной деятельности.

Таблица № 4

Формы контроля знаний в учебном процессе.

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы предпочитаете оценивать свои знания?» Варианты ответа	а	Частот	%
Тесты		250	6 2,50%
Устный ответ		84	2 1,00%
Комбинированный ответ		58	1 4,50%
Эссе		6	1, 50%
Другое		2	0, 50%

Как видно из таблицы, ведущим и самым желательным приемом оценивания учебных достижений сами студенты выбирают тестовые методики, которые весьма четко попадают в параметры работы с информацией, описанные выше - высокая скорость смены информационных фрагментов; отсутствие акцентуации на деталях; визуальность; ассоциативность; игровой характер.

Эти данные явно коррелируют с выводами, полученными уральскими социологами в 2007 году, когда специалисты кафедры теоретической и прикладной

социологии факультета социологии УрГПУ организовали и провели масштабное социологическое исследование по заказу Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, получившее название «Ценностные ориентации выпускников полных средних образовательных учреждений». Это исследование нашло свое продолжение в исследованиях 2011 – 2013 годов (тема «Изучение уровня социальной напряженности в образовательных средах Свердловской области», научный руководитель проекта – Шапко И.В., участники научного коллектива – Арапова М.А., Петрова Л.Е., Прямикова Е.В., Шалагина Е.В.)

Итак, обратимся к некоторым результатам, полученным в ходе реализации вышеуказанных научных проектов. Прежде всего, интерес представляет область изучения навыков и возможностей использования компьютерных технологий у разных групп наших респондентов. Для возможностей сравнительного анализа мы заключили результаты опросов педагогов, старшеклассников и их родителей в следующей таблице.

**Таблица № 3.
Навык обращения с компьютерными технологиями**

Уровень развития навыка обращения с компьютерными технологиями	Учит еля %	Вып ускники %	Род ители %
Вообще не умеют работать с компьютером	22,6	4,2	36,4
Умеют работать на компьютере, но не в Интернет	44,6	38,4	37,1
Умеют работать в Интернет	26,1	39,2	21,1
Умеют работать не только в Интернет, но и в локальных сетях	6,7	18,2	5,4
Итого:	100	100	100

Вместе с тем, необходимо понять цели использования компьютерных технологий, и, в частности, работы с возможностями Интернета, которые преследуют в повседневной жизни представители разных социальных общностей. Полученные результаты представлены в следующей таблице.

Таблица № 4.

Цели выхода в Интернет

Цели выхода в Интернет	Учителя %	Выпускники %	Родители %
Читают новости	21,4	16,6	34,1
Посещают интересные, важные для себя сайты	38,1	44,5	40,5
Ищут научную информацию для учебы или для работы	76,1	53,4	44,7
Играют в сетевые игры	0,3	9,7	0,0
Скачиваю музыку, картинки или видео файлы	2,7	29,3	6,8
Общаются на форумах и (или) в чатах	4,9	24,9	3,5
Пытаются найти работу или заработать в Интернет	1,7	2,2	2,9
Занимаются Веб-серфингом	5,0	9,9	5,5
Содержат собственный сайт или сервер	0,0	3,1	0,0

Таким образом, можно привести следующие выводы, сделанные нами по полученным в ходе исследования материалам:

Современный школьник больше включен в «киберкультуру» (т.е. во взаимодействие с сетевыми технологиями), чем представители старшего поколения. Школьники обладают более развитым, по их самооценке, навыком обращения, как с компьютерной техникой, так и с сетью Интернет. Данное увлечение Интернет носит характерную гендерную окраску, поскольку юноши обладают в связи с этим более развитыми навыками и чаще выходят в сеть.

По мере увеличения опыта взаимодействия с компьютерной техникой и Интернет индивид начинает обращаться к различным видам деятельности в сети. Для большинства опрошенных (как для старшего поколения, так и для молодежи) основной целью выхода являются поиск необходимой информации. Характерным отличием современного школьника активно работающего в сети Интернет является направленность на терминальные ценности развлечения и общения.

Информационное общество действительно диктует необходимость формирования новой образовательной ситуации, где учитывается присутствие глобального коммуникативного пространства с его собственными закономерностями функционирования и развития. А в нем уже сегодня начинает доминировать установка на «не предубежденное, не присваивающее понимание»,

как определяет его Рудановская С.В. По ее мнению, сегодня должен начаться «...разговор, включающий презумпцию смысла другой точки зрения, интеллектуальную честность, открытость новым фактам и ситуациям, являющийся вызовом традиционному мышлению доверяющему абсолютам. Этот тот вызов, который предполагает индивидуальный и совместный поиск, поиск длиною в жизнь» [8, с.253].

Список литературы.

1. Козырьков, В.П. Антропология в системе интернеткоммуникации / В.П. Козырьков // Вестник ННГУ. Сер. "Социальные науки". Вып. 1 (4). Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. – С. 269-278; Маклюэн М. Телевидение. Робкий гигант//Телевидение вчера, сегодня, завтра, М.: Радио, 1987. Вып.7, с.38.

2. Маклюэн М. Телевидение. Робкий гигант./ М.Маклюэн. Телевидение вчера, сегодня, завтра. – М.: Радио, 1987. – Вып.7, с.77.

3. Митягина Е.В., Долгополова Н.С. «Клиповое сознание» молодежи в современном информационном обществе// Социология и социальная работа. Вестник Нижегородского университета им.Н.И.Лобачевского. Серия Социальные науки, 2009, № 3 (15), с .53 – 59.

4. Мусатова Т. Клиповое сознание работает на литературное образование//«Учительская газета», 2003, № 51.

5. Петрова Л.Е. Социальное самочувствие молодежи//Л.Е.Петрова// Социологические исследования. – 2000. - №12. – с.50-55.

6. Прямикова Е.В. Социальные науки в современном образовании: обоснование нового подхода / Прямикова Е.В. // Социально-гуманитарные знания. – 2009. - №6. – с.196-208.

7. Рубина Л.Я. Профессиональное и социальное самочувствие учителей/ Л.Я.Рубина// Социологические исследования. – 1996. - №6. – с.63-75.

8. Рудановская С.В. Социальная критика в поисках нового бытия: от утопии к постутопическому мышлению//Культура. Общество.Личность. – 2007, вып.1 (34).с.241-254.

9. Фрумкин К. Откуда исходит угроза книге// «Знамя». 2010, № 9, с.83-88.

10. Шалагина Е.В. К вопросу о новой когнитивной реальности/ Шалагина Е.В.//Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2014. - № 2. – с.37-41.

Сведения об авторе.

Шалагина Елена Владимировна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и политологии факультета социологии Института социального образования Уральского государственного педагогического университета.

Место работы: УрГПУ, ИСОБР, факультет социологии, кафедра социологии и политологии.

Контактная информация: г.Екатеринбург, ул. Родонитовая, д.14, кв.122, e-mail: elshal96@gmail.com