

3. Кожушко О.В. Структура интеллектуального капитала предприятия [Электронный ресурс]. URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Bi/2009_10/100-104.pdf (дата обращения 19.01.2015).

УДК 314.6

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ СЕМЬИ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

Трухачев Виктор Васильевич
кандидат педагогических наук, доцент
Уральский федеральный университет, Екатеринбург

THE ROLE OF FAMILIES IN EDUCATION OF CHILDREN

Trukhachev Viktor
Ph.D., Associate Professor
Ural Federal University, Yekaterinburg

АННОТАЦИЯ – В статье рассматривается семейный кризис в связи с проблемой профилактики детской беспризорности и безнадзорности. На основе анализа тенденций развития современной семьи и их негативного влияния на воспитание детей в семье предлагается система мер, способных предотвратить детскую беспризорность и безнадзорность.

ABSTRACT – The article deals with a family crisis in connection with the problem of prevention of child neglect and homelessness. Based on analysis of trends in the development of the modern family and their negative impact on the education of children in the family, a system of measures that can prevent child neglect and homelessness.

Ключевые слова: семья, типы семей, воспитание детей, профилактики детской беспризорности и безнадзорности

Keywords: family, types of families, parenting, prevention of child neglect and homelessness

Обсуждение проблемы *профилактики детской беспризорности и безнадзорности* выявило три направления, определяющие возникновение этой проблемы:

- внутрисемейный кризис;
- социально-экономический кризис, заставляющий родителей пренебрегать собственными детьми;
- отсутствие должной системы решения проблемы детской беспризорности и безнадзорности.

Семья сочетает свойства социальной организации, социальной структуры, социального института и малой группы, входит в предмет изучения социологии воспитания и социализации, социологии образования, политики, права, культуры, труда, позволяет лучше понять процессы социального контроля и социальной дезорганизации, социальной мобильности, миграции и демографических изменений.

В последние десятилетия зарождается *супружеский тип моногамной семьи*. В такого рода семье стратегическое отношение определяется не родством (как в патриархальной) и не родительством (как в детоцентристской), а свойством современной семьи. Норма семейной жизни меняется: родители в такой семье отказываются полностью подчинять собственные интересы интересам детей. Акцент на *супружество* означает возможность более полной реализации личностного взаимодействия мужа и жены, регулируемого моральными принципами и имманентными ценностями. В постсовременной семье вырабатывается антирутинный механизм – автономия супругов. Интересы каждого из супругов шире семейных, и круг значимого общения для каждого из них выходит за рамки супружества. При этом следует отметить взаимосвязь механизмов устойчивости (адаптация, интимность) и развития (автономия).

В целом можно говорить об эволюции моногамной семьи от патриархального типа к супружескому.

Проведенные в обществе реформы, оказали на семью неоднозначное воздействие, привели к глубоким изменениям ее жизнедеятельности. Произошла резкая дифференциация дохода семей, их массовое обнищание. Углубляется дезорганизация жизни семей, возрастает нестабильность браков, разрушаются сложившиеся нравственно этические нормы и традиции. Причины возрастающей безнадзорности детей коренятся в условиях жизни многих семей, порожденных современным состоянием экономики, образования, культуры. Катастрофически снижается уровень жизни семей с детьми. От 28% до 52% колеблется в разных регионах доля несовершеннолетних детей, живущих в бедных семьях. Неуклонно растет число семей с детьми, имеющих доходы ниже прожиточного минимума. Бедность в условиях коммерциализации культурной, образовательной, спортивно-оздоровительной сферы закрывает детям доступ к развивающим занятиям, разумному досугу и отдыху.

Перегруженность многих родителей работой и домашним трудом из-за отсутствия материальных средств на пользование услугами социальной сферы быта сокращает возможность общения с детьми, совместных занятий с ними, увеличивает риск детской безнадзорности. Усиливающаяся алкоголизация и наркотизация ряда семей практически отчуждает родителей от детей, предоставляет их самим себе, толкает в уличные компании с асоциальной направленностью. Дополнительным фактором риска стала и позиция школы, которая дистанцируется от подростков с трудными судьбами. Свертывание внеклассной работы в образовательных учреждениях, исчезновение детских общественных организаций обедняет досуговую деятельность детей, их воспитание и развитие.

В ряде случаев безнадзорность детей – следствие педагогической беспомощности родителей, их искаженного представления о границах самостоятельности детей, отсутствия контроля за их времяпрепровождением, озабоченности взрослых лишь проблемой удовлетворения естественных и материальных потребностей, нарушения взаимопонимания и доверия между детьми и родителями. Источником ослабления внимания к детям являются и ситуации разводов, которые не только травмируют психику ребенка, но нередко обуславливают разлад его с родителем; взаимное недовольство взрослых и детей, стремление последних к автономизации; желание до минимума свести контакты с родными.

Отрицательную роль сыграла ликвидация в России в период перехода к рыночной экономике сложившейся системы профилактики безнадзорности и правонарушений детей, ослабление разнообразной работы с детьми по месту жительства (клубы, кружки, комнаты школьника и т.д.). Вместо этой системы не создана новая, что фактически обезоружило общество перед детской безнадзорностью.

Все вышесказанное говорит о серьезных проблемах, с которыми сталкивается семья. Однако нормативно-правовые документы определяют:

1. Конвенция ООН «О правах ребенка». Статья 18 ч. 1 четко определяет: «обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности родителей в воспитании и развитии ребенка. Родители или, в соответствующих случаях, законные опекуны, несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка. Наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы». Здесь же определена роль государства: в статье 18 ч. 2, ч.3 указано следующее «Государство оказывает родителям и законным опекунам надлежащую помощь в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию и обеспечивают развитие сети детских учреждений».

2. Семейный кодекс РФ в ст. 63 ч. 1 определяет: «Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии своих детей».

Повышение роли семьи, создание ей условий для ее развития, создание целостной системы профилактики и реабилитации социально дезадаптированных детей и подростков является сегодня проблемой государственной значимости». Основной целью государственной семейной политики в Свердловской области на период до 2015 г. провозглашены: укрепле-

ние и развитие семейного образа жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, достижения благополучия семьи.

Однако факты говорят о том, что число детей, усыновленных российскими гражданами, не намного увеличилось. В целом, отмечается отрицательная динамика в развитии такой формы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

История говорит о следующем: до революции в нашей губернии было 20 тысяч доброхотных семей, которые брали на воспитание детей из церковных приютов, богаделен и просто с улицы. За воспитание этих детей государство платило пять рублей в месяц на ребенка, когда корова стоила 3 рубля. В настоящее время корова стоит от 10-15 тысяч рублей. Данный пример означает, что государство ставило семью в центр общественной системы, стремилось к повышению ее статуса и роли как структурного базисного образования.

В современных условиях необходимо создание механизмов самореабилитации семьи, превращение ее в движущую силу социальных преобразований. Семья должна стать ядром, определяющим звеном социальной политики в целом. Состояние института семьи, степень ее устойчивости – важнейший индикатор адекватности социальной политики закономерностям, логике и социального развития в целом, показатель эффективности проводимых реформ.

Принципы семейной политики определяются историческими, этническими, религиозными, культурными традициями, материальными возможностями общества, социально-демографической ситуацией. Основным является принцип суверенитета семьи. Недопустимости навязывания ей того или иного образа жизни. Семья несет ответственность за свою судьбу, благосостояние, содержание и воспитание детей, поддержку престарелых. Благополучие семьи должно быть результатом усилий ее членов, ее труда. Поэтому должны быть созданы механизмы, обеспечивающие правовые гарантии суверенитета семьи. Баланс семейных и общественных интересов (развитие соответствующего законодательства, обеспечение информационного пространства, создание общественных движений семей).

Сегодня становится вполне очевидным тот факт, что брошенные обездоленные дети нуждаются в более пристальном внимании общества. Для этого необходимо создать систему, способную на постоянной основе координировать работу всех ведомств, вовлеченных в деятельность по решению проблем, связанных с беспризорностью и безнадзорностью. Ее основной функцией станет контроль за соблюдением в нашей стране прав несовершеннолетних, при Уполномоченном представителе по правам человека. Кроме этого, необходимо создать единый банк данных, содержащий всю информацию о беспризорных детях. Важно подготовить социальную программу поддержки семьи, где есть социально незащищенные дети, с помощью которой можно было бы социальным службам дойти до каждой семьи с целью выяснения причин, которые привели семью к данной социальной проблеме, и определить пути и методы защиты детей в семье.

Чужих детей не бывает: если часть из них бедствует, то к этому причастны мы все. В России беспризорник попадает в детский дом, его содержание обходится примерно в 5 тыс. руб. в месяц. Содержание воспитанника детской колонии обходится намного дороже, чем содержание студента профессионального училища, техникума или вуза. В результате экономических реформ мы имеем рост детско-подростковой преступности, за которую нам приходится теперь расплачиваться, причем с колоссальными процентами. За экономию на детских пособиях и на создание необходимых условий для активизации социально экономического потенциала семьи.

Динамика складывающейся ситуации по детской безнадзорности говорит о том, что необходимо изменить отношение к вышеназванной проблеме коренным образом, как всем уровням законодательной, исполнительной власти, так и самому обществу, если мы хотим, чтобы у нашего поколения было будущее. Для этого необходимо активизировать работу по следующим направлениям, используя имеющуюся систему социальных служб:

- создание Координационного совета при Комитете по защите прав ребенка;
- улучшение материальных условий жизнедеятельности семей, профилактика бедности;

- обеспечение условий для совмещения трудовой, профессиональной деятельности с выполнением семейных обязанностей и личными интересами человека;
- оказание всесторонней помощи семье в воспитании детей, поддержка одаренных детей;
- обеспечение охраны здоровья матери и ребенка.
- защита прав несовершеннолетних, профилактика социального сиротства, безнадзорности и правонарушений;
- усиленное внимание к неполным, имеющим детей-инвалидов, малообеспеченным семьям с целью создания благоприятных условий для их жизнедеятельности;
- всесторонняя подготовка молодежи к браку и семейной жизни и планированию семьи;
- профилактика семейного неблагополучия.

УДК 338

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИМИ И ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Уфимцев Виктор Владимирович

*доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой
Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург.*

E-mail: science58@mail.ru

MANAGEMENT PROBLEMS OF SOCIO-POLITICAL AND ECONOMIC PROCESSES ON THE REGIONAL AND MUNICIPAL LEVELS

Ufimtsev Viktor Vladimirovich

*doctor of sociological sciences, professor, head of Department
Ural State University of Economics, Ekaterinburg.*

АННОТАЦИЯ – Рассматриваются основные проблемы, стоящие перед государственным и муниципальным управлением социально-политическими и экономическими процессами на региональном и муниципальном уровнях. Даются некоторые практические рекомендации по повышению эффективности управленческого процесса на вышеобозначенных уровнях.

ABSTRACT – The main challenges that state and municipal management face during socio-political and economic processes at the regional and municipal levels are considered. There are some practical recommendations for improving the management process for such levels.

Ключевые слова: управление социально-политическими и экономическими процессами; региональный и муниципальный уровень власти; политическая система; избирательные процедуры.

Keywords: management of socio-political and economic processes; regional and municipal levels of government; political system; election procedures.

Для организации и регулирования «общения между людьми» необходим властный механизм, поскольку «верховная власть повсюду связана с порядком государственного управления...»[1, с.455]. Так утверждал Аристотель в своей работе «Политика». В раннюю эпоху истории политической мысли была замечена и обратная сторона феномена власти. Аристотель (позднее Монтескье) указывал на опасность злоупотребления властью со стороны лиц, ею наделенных, использования ими властных возможностей для своей частной пользы, а не для общего блага. Рецепты преодоления властного отчуждения предлагались самые разные: от проектов «смешанной власти» (Полибий, Макиавелли), разделения властей (Локк, Монтескье), «сдержек и противовесов» (Джефферсон, Гамильтон) до идеи полной ликвида-