

3. Профессиография. Управление персоналом. Словарь-справочник. Режим Входа: <http://psyfactor.org/personal/personal15-14.htm>
4. Профессиограмма Адвокат. МБОУ гимназия №1 г. Армавир. Режим входа: <http://gimnaz.armavir.ru/wp-content/uploads/2014/01/professiogramma.pdf>
5. Современный выпускник: какой он?. Исследование о студентах и выпускниках. Портал Rabota.ru/Работа.пф. 11.10.2010. Режим Входа: http://www.rabota.ru/research/stati_i_kommentarii/sovremennyj_vypusknik_kakoj_on_.html
6. Студенты профессиональных учреждений – о своем будущем трудоустройстве. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. 20.02.2012. Режим входа: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=112502>

УДК 316.344.3

МОЛОДЕЖЬ И МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ ХМАО – ЮГРЫ)

Скульмовская Любовь Григорьевна

доктор социологических наук, профессор

*Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий,
Тюмень*

E-mail: skolimovska@mail.ru

YOUTH AND YOUTH POLICY IN THE REGION (ON THE EXAMPLE OF KHANTY-MANSI AUTONOMOUS OKRUG – YUGRA)

Skulmovskaya Lyubov Grigoryevna

Doctor sociological sciences, professor,

Tyumen state academy of culture, arts and social technologies, Tyumen

E-mail: skolimovska@mail.ru

АННОТАЦИЯ – Основу статьи составляют материалы массовых опросов молодежи северных поселений Ханты-Мансийского автономного округа– Югры, входящего в состав Уральского федерального округа, в ретроспективном аспекте. Систематический мониторинг культурных процессов на данной территории позволил получать оперативную информацию об объекте (молодежи) и рассматривать ее культурные запросы и потребности в динамике, определять тенденции и закономерности их развития.

ABSTRACT – The basis of article is made by materials of mass polls of youth of northern settlements of the Khanty-Mansi autonomous district – Yugra, Ural federal district which is a part, in retrospective aspect. Systematic monitoring of cultural processes in this territory allowed to receive operational information about object (youth) and to review its cultural requirements and needs for dynamics, to define tendencies and regularities of their development.

Ключевые слова: молодежь; молодежная политика; стратегический ресурс; культурные запросы и потребности

Keywords: youth; youth policy; strategic resource; cultural requirements and requirements

В современной России одна из главных задач – формирование духовно и культурно развитой молодежи, которая остается основным стратегическим ресурсом страны. В концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. речь идет о том, что стратегические преимущества будут иметь те государства, которые смогут эффективно развивать и продуктивно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь [1]. Молодежная политика, как одно из направлений государственной социальной политики, призвана определить место и роль молодежи в системе интеграции российского общества. В современных условиях приоритетным для органов государственной власти должно стать формирование потребностей в

проявлении гражданских качеств молодежи, ее социальной активности и ответственности, формирование ценностных ориентаций молодежи.

Проживание в одном из самых молодежных субъектов РФ - Ханты-Мансийском автономном округе - Югре (далее ХМАО – Югра) определяет большую зависимость динамики социальных процессов от состояния молодежной среды. Властные структуры, осуществляющие социальную политику в регионе, перманентно учитывают специфику молодежной проблематики. Создание оптимальных условий для формирования, развития и реализации социального потенциала молодежи, поиск эффективных форм и методов взаимодействия органов государственной власти и молодежной среды – одна из социально-значимых проблем региона.

В отечественной философии, социологии, психологии и педагогике интерес к проблемам молодежи носит постоянный и устойчивый характер. В последние годы значительное внимание уделяется исследованию досуга, анализу теории и практики культурно-досуговой деятельности молодежи. Свободное время является одним из важных средств формирования личности молодого человека. Его использование молодыми людьми выступает своеобразным индикатором культуры, круга духовных потребностей и интересов конкретной личности. Являясь частью свободного времени, досуг привлекает молодежь добровольностью выбора его различных форм, возможностью сочетать различные виды деятельности. Для весьма значительной части молодых людей социальные институты досуга являются ведущими сферами социально-культурной интеграции и личностной самореализации. Однако результаты социологических исследований демонстрируют, что все эти преимущества досуговой сферы пока еще не стали привычным атрибутом образа жизни молодежи региона.

Молодежь как особая социально-демографическая группа характеризуется общими чертами и общими социальными проблемами, большинство из которых невозможно решить в короткие сроки, что приводит к снижению стартовых возможностей молодежи в процессе ее социализации. По мнению социологов, в 1990-е гг. молодое поколение оказалось без надежных социальных ориентиров, и к территориальным различиям в молодежной среде добавилась социально-экономическая дифференциация, образовавшаяся в результате поляризации российского общества.

В различных обществах и в разные эпохи существовали и существуют определенные критерии того, что должен сделать молодой человек в социальном плане как полноценный субъект общественных отношений. Говоря о молодежи, ее потребностях, интересах, ценностных ориентациях, необходимо помнить, прежде всего, о психологических особенностях этой возрастной группы. Результаты социологических исследований, проводившихся в различных регионах России, позволили выявить следующие характеристики молодежи начала 1990-х гг.:

- низкий престиж хорошего образования, профессионализма, духовности и нравственности;
- агрессивный национализм;
- идейно-нравственный вакуум и общее падение уровня культуры;
- падение жизненного уровня молодежи;
- повышение уровня молодежной преступности, алкоголизма, наркомании;
- снижение качества здоровья подрастающего поколения.

Перечисленные выше проблемы представляют собой одну из попыток систематизации социально-культурных проблем молодежи, которые актуализировались в период трансформации российского общества. Данные проблемы могут возникать как в комплексе, так и отдельно проявляться у тех или иных представителей группы. В г. Нижневартовске проблемы молодежи, их изучение и анализ стали приоритетными с начала 1990-х гг., как и в России в целом. Еще в 1995 г. социологический опрос, проведенный Московским научно-консультативным бюро «Архитектура и культурная политика» выявил отчуждение подростков и молодежи от городской сферы культуры и

досуга. Тенденция отчуждения впервые была зафиксирована в 1992 г. Ее причины носили психологический и экономический характер, а также были связаны с недостаточной развитостью культурно-досуговых учреждений, направленных на удовлетворение интересов подростков и молодежи.

Города автономного округа в тот период своего развития обладали определенными культурными и творческими ресурсами, в отличие от других территориальных образований. Но в ходе исследования стало известно, что главным местом проведения досуга молодежи остается улица, а основным видом времяпрепровождения - «гуляние». Фиксировались отдельные факты наркомании, организованной преступности, безработицы, бесперспективности существования, ставшие реалиями молодежной жизни в регионе.

В 1995 г. Нижневартговской фирмой «Социальный комфорт» по результатам проведенного соцопроса было выявлено, что молодежь тогда беспокоили угроза остаться без работы и возможности получения хорошего образования. Желавших продолжить образование в вузе было достаточно много, но только каждый второй с уверенностью утверждал, что сможет оплатить стоимость своего обучения. Несмотря на временные трудности, до 70% опрошенных связывали свое будущее с Нижневартговском и регионом. Каждый второй представитель молодежи проявлял интерес к физкультуре и спорту, были обозначены и другие жизненно важные проблемы: жилье, работа, социальная адаптация.

В социологическом исследовании «Молодежь и молодежная политика», которое проводилось в Нижневартговске в 1999 г., рассматривалась в большей степени одна характеристика – гражданский потенциал молодежи, вокруг которого сложилась в то время достаточно противоречивая ситуация. В основных направлениях муниципальной молодежной политики Нижневартговска были проанализированы тенденции развития молодежи города, где указывалось на снижение социального статуса молодежи и ее низкие стартовые возможности. В качестве одного из направлений муниципальной молодежной политики было определено изучение объективного состояния молодежной среды и информирование молодежи о возможностях решения ее проблем, которое предполагало проведение периодических мониторингов, создание условий для формирования единой информационной политики в молодежной среде.

В 2008 г. на территории Нижневартговского района нами было проведено социологическое исследование «Наркомания и алкоголизм: зоны риска в семье подростков и молодежи» с целью определения структуры их свободного времени и отношения к деятельности учреждений культуры, досуга и спорта, а также запросов и потребностей в культурно-досуговой деятельности. В ходе исследования было опрошено 237 респондентов в возрасте 14-29 лет, проживающих в пп. Ларьяк, Аган, Новоаганск, Ваховск, Излучинск, сс. Варьеган, Большетархово, Зайцева речка (выборка районированная, квотная, репрезентативная по полу и возрасту). Кроме того, были опрошены эксперты (35 человек), представляющие органы местного самоуправления, сферу образования (психологи, социальные педагоги, учителя), специалисты по работе с молодежью, проживающие на территории Нижневартговского района. Экспертами было высказано мнение, что содержание деятельности имеющихся учреждений культуры района не способно удовлетворить запросы и потребности молодежи. Под сомнение ставилась доступность таких учреждений, особенно спортивно-оздоровительной направленности для подростков и молодежи. Экспертами была дана объективная оценка сложившейся ситуации в сельских поселениях и Нижневартговском районе в целом, предложены рекомендации по оптимизации деятельности различных организационных структур, работающих с подростками и молодежью.

Несомненно, кроме экспертов, было необходимо выявить мнение самой молодежи по тем или иным проблемам ее жизнедеятельности. Ответы респондентов показали, что представители молодежи занимаются, в основном, неинституциональными формами проведения досуга, и лишь незначительная часть посещает спортивные сооружения, учреждения культу-

ры, занимается активным отдыхом и туризмом. Почему это происходит? По мнению Н. Ф. Хилько, социодинамика инициативной культуры молодежи в социокультурной среде современного города, как, впрочем, и в сельской местности, демонстрирует переход от преобладания созидательных инициатив к преимущественно потребительско-развлекательным. Любительство и хобби-досуг представляют творческий потенциал инициативной культуры личности как средство ее мобильности [2, с. 133]. Ученые считают, что в силу социально-экономических проблем общества, большого числа безработных, отсутствия должного количества культурных учреждений и недостаточного внимания к организации досуга молодежи со стороны местных органов власти и происходит развитие неинституциональных форм молодежного досуга. Работа в условиях рыночной экономики вызывает необходимость постоянного обогащения содержания деятельности учреждений культуры, методов ее осуществления и поиска новых досуговых технологий. Практика молодежного досуга показывает, что наиболее привлекательными формами для современной молодежи являются музыка, танцы, шоу-программы и др., однако не всегда учреждения культуры организуют свою работу, исходя из интересов молодежи.

Необходимо не только знать культурные запросы и потребности молодых, предвидеть их изменение, но и уметь быстро реагировать, предлагать новые формы и виды досуговых занятий. Оптимизация деятельности учреждений культуры по организации досуга молодежи предполагает разработку концепций их инновационной деятельности, новые подходы к модели и профессии работника учреждения культуры. Назрела необходимость пересмотра места культуры в системе государственных приоритетов и признания предельной общественной значимости ее функций [3, с. 9]. Молодежь является своеобразным фильтром, подвергающим оценке сложившиеся компоненты культуры, и принимает те из них, которые в большей степени удовлетворяют ее интересы и потребности. Молодежь выполняет функцию проводника новых идей, инициатив, выступает носителем инновационных знаний. Она представляет своеобразный жизненный потенциал общества, резерв его интеллектуальных сил и возможностей. От того, что принимает или отвергает молодежь (идеалы, экономические, политические принципы, нормы нравственности и культуры), зависит направленность исторического развития России.

Список литературы:

1. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2016 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. №1760-р (в редакции от 16 июля 2009 г. №997-р). [Электронный ресурс] Режим доступа: www.newurengoy.ru/2016.html
2. Хилько Н. Ф. Современные исследования интеграции досуга в пространстве социокультурных инициатив региона // Социум. Культура. Личность. Досуг: социальные практики культурогенеза. – Тюмень: РИЦ ТГАКиСТ, 2013. С. 131-134.
3. Есаков В. А. Управление культурой в условиях мегаполиса: автореферат дисс... д-ра культурологии. М., 2008. 42 с.

УДК 332.15(1-28):346.26-053.81

МОЛОДЕЖНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ЗАКРЫТОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И БАРЬЕРЫ РАЗВИТИЯ

Смирнова Ксения Михайловна
магистр

Уральский Федеральный Университет, Екатеринбург
E-mail: ksuysha_90@mail.ru

YOUTH BUSINESS IN THE CLOSED MUNICIPAL UNION: POSSIBILITIES AND DEVELOPMENT BARRIERS