

**РАЗДЕЛ 2.**  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ**  
**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕПОЛАГАНИИ**  
**В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*М. А. Дьячкова, К. А. Михеева*

*Уральский государственный педагогический университет,  
г. Екатеринбург*

Цель – идеальное представление желаемого результата деятельности, то, что представляется в сознании и ожидается в результате определенным образом направленных действий. Из определения цели видно, что цель и результат деятельности связаны между собой.

Педагогическая деятельность целенаправленна. Развитие вариативной системы образования, переход к личностно-ориентированной системе образования обусловили возрастание значимости педагогического целеполагания. Цель, выступая в качестве важнейшего компонента педагогической деятельности, определяет содержание, методы, средства, конечный результат работы педагога. Цели и задачи, решаемые педагогами, социально значимы, так как являются отражением общих целей и задач, стоящих перед обществом.

Целеполагание есть процесс трудоемкий, осуществляемый в несколько этапов: постановка целей, уточнение целей с ориентацией на достижение результатов (этому этапу работы учителя придается первоочередное значение); организация деятельности в соответствии с целями; оценка результатов.

Формулировка целей – целеполагание – дает возможность педагогу четко представить желаемые конечные результаты, направить деятельность на поиск путей их достижения. Практика показывает, что позиции педагогов относительно постановки целей чрезвычайно разнообразны: неумение сформулировать цель, ожидание готовых рецептов, многочисленные и, порой противоречивые варианты собственных целей. Следует отметить, что цели, которые педагог ставит перед собой, должны быть диагностируемые, осознанные, реальные, побудительные, точные. Педагог должен четко понимать цели и результат своей педагогической деятельности, представлять, чему надо обучать и какие качества воспитывать в растущем человеке.

Приведем примеры целеполагания, опираясь на учения отечественных педагогов.

К. Д. Ушинский в работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» указывал на значимость

ясных и четких целей в воспитательной деятельности: «Что сказали бы вы об архитекторе, который, закладывая новое здание, не сумел бы ответить вам на вопрос, что он хочет строить – храм ли, посвященный Богу Истины, Любви и Правды, просто ли дом, в котором жилось бы уютно, красивые ли, но бесполезные торжественные ворота, на которые заглядывались бы проезжающие, раззолоченную ли гостиницу для обирания нерасчетливых путешественников, кухню ли для переварки съестных припасов, музей ли для хранения редкостей или, наконец, сарай для складки туда всякого, никому уже в жизни не нужного хлама? То же самое должны вы сказать и о воспитателе, который не сумеет ясно и точно определить вам цели своей воспитательной деятельности. Конечно, мы не можем сравнить мертвых материалов, над которыми работает архитектор, с тем живым и организованным уже материалом, над которым работает воспитатель»<sup>24</sup>.

А. С. Макаренко считал, что педагог должен в процессе работы с учеником заниматься проектировкой личности и представлять то, каковы будут результаты. Педагог, по мнению А. С. Макаренко, в детях должен воспитывать как общие качества (трудолюбие, нравственность и пр.), так и работать над тем, чтобы раскрыть способности и задатки конкретного ученика<sup>25</sup>. А. С. Макаренко придавал огромное значение воспитанию в труде, приучению ребенка к труду, при этом труд должен быть творческим, радостным, сознательным. Труд, обучение, соединенное с производством, считал педагог, есть основа проявления заложенных в каждом человеке возможностей, обеспечивает человека средствами к существованию, способствует адаптации в социуме.

О целеполагании в деятельности учителя писал и А. В. Сухомлинский. В работе «Сердце отдаю детям» на множестве примеров из личной педагогической практики он обосновывал важность гуманистических целей в воспитании, целей формирования в детях добрых качеств и чувств<sup>26</sup>. Для этого, считал В. А. Сухомлинский, нужно проводить уроки на природе, создавать специальные живые уголки, давать детям как можно больше соприкасаться с природой.

Итак, умение ставить цели, понимание целей – это необходимые составляющие профессиональной педагогической деятельности. Педагогическое целеполагание – творческая деятельность,

---

<sup>24</sup> Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии [Электронный ресурс]. URL: [http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy\\_chelovek1.html](http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_chelovek1.html) (дата обращения: 09.01.2014).

<sup>25</sup> Макаренко А. С. Лекции о воспитании детей. Общие условия семейного воспитания. М.: Знание, 1984. 400 с.

<sup>26</sup> Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. К.: «Радянська школа», 1973. 145 с.

которая обеспечивает возможность саморазвития личности педагога и его самореализацию в профессиональной деятельности.

## **МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ КАК КОМПОНЕНТ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

***Т. М. Русинова***

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
гимназия № 35, г. Екатеринбург*

Усиление практической и личностно-развивающей, профессиональной направленности образовательного процесса в Гимназии требуют освоения педагогическим коллективом новых адекватных технологий профессиональной деятельности, а также, создания и развития внутришкольной системы повышения квалификации, как для педагогов гимназии, так и для педагогов образовательных учреждений города.

Проблема внутришкольного повышения профессионального мастерства педагогов особенно актуальна в условиях реформирования системы образования. Очевидно, что к изменению качества образования ученика приведет изменение качества работы учителя.

В связи с этим основная задача внутришкольной системы повышения квалификации – научить учителя работать на конкретный результат. Меняющаяся ситуация в системе образования формирует новые образовательные потребности педагогов, учителю не достаточно просто наращивать количество знаний, он не принимает в готовом виде ни идеи, ни технологии, педагогу важно самоопределиваться по отношению к ним, найти свой творческий подход.

При анализе методической работы методического объединения (далее МО) был выявлен ряд противоречий: за последние три года каждый педагог МО, в среднем, прошел обучение на шести различных курсах повышения квалификации, включая инновационные, информационно-коммуникативные технологии, но, как показывает практика взаимопосещений уроков, в реальном педагогическом процессе учителя применяют их крайне редко.

Выявленные противоречия позволяют поставить основные задачи и проектировать концептуальные основания деятельности МО:

- создание корпоративно – сетевой формы повышения квалификации педагогов в условиях экспериментальной площадки, используя возможности образовательного учреждения;