

студенческие и аспирантские работы, информация о наиболее значительных и интересных мероприятиях УрГПУ.

Следует отметить и некоторые негативные аспекты, вызванные чрезмерным использованием Интернета в обучении. Так, интернет вытесняет «живое» общение, приводит к снижению развития коммуникативных качеств, социального общения. Интернет-обучение настраивает человека на виртуальные отношения, что может привести к ослаблению национальных, социальных связей, потере нравственных ориентиров.

Специалисты, работники учреждений могут благодаря интернету обучаться или проходить переподготовку прямо на рабочем месте, без отрыва от своих обязанностей; к тому же появляются и дополнительные возможности для профессионального развития.

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН И ПРОБЛЕМА ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Д. С. Чадова

*Уральский государственный педагогический университет,
г. Екатеринбург*

Система образования в России претерпела существенную модернизацию. Принципиальные коррективы коснулись и итоговой аттестации выпускников общеобразовательных школ. Так, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепил положение о том, что государственная итоговая аттестация обучающихся 10–11 классов проводится в форме единого государственного экзамена (далее ЕГЭ): «Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводится в форме единого государственного экзамена (далее – единый государственный экзамен), а также в иных формах, которые могут устанавливаться» (ст. 58, п. 13)²¹.

Изначально идея ЕГЭ была заложена как возможность объективной оценки качества знаний выпускников для уравнивания шансов молодежи, в том числе из регионов, при поступлении в вузы. Однако при проведении процедуры ЕГЭ был выявлены некоторые недостатки:

- неэффективный контроль над проведением ЕГЭ;
- появление информации на сайтах о содержании заданий и готовности ответов;
- пользование источниками информации (мобильные телефоны, интернет);

²¹ Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г. М.: Эксмо, 2012. 96 с.

- возникновение коррупционных схем;
- завышение результатов ЕГЭ, переписывание работ и др.

Таким образом, ЕГЭ не стал совершенной и эффективной формой оценки знаний, что влечет за собой постоянные изменения и нововведения в нормативно-правовой базе. Проблема ЕГЭ и его правового регулирования остается актуальной. Так, был принят Федеральный закон Российской Федерации от 02.02.2011 г. № 2-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “Об образовании”» и статьи 11 и 24 Федерального закона «“О высшем и послевузовском профессиональном образовании” в части совершенствования единого государственного экзамена»²². Согласно закону сведения, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах (КИМах), относят к информации ограниченного доступа, что позволяет применять к виновным в разглашении информации административные санкции²³. Субъектом рассматриваемого правонарушения являются как граждане, так и должностные лица. Ответственность несут лица, имеющие доступ к указанной выше информации.

Дискуссионным является вопрос, связанный с содержанием заданий и уровнем их сложности (особенно в части «С»), ибо большинство выпускников не могут набрать ни одного балла за выполнение заданий с развернутым ответом.

Таким образом, введение ЕГЭ породило множество проблем, требующих внимательного рассмотрения и решения. Следует отметить, что круг людей, которые заинтересованы в отмене ЕГЭ как формы итоговой государственной аттестации обучающихся, очень широк, начиная с учеников и заканчивая родителями, учителями.

²² Федеральный закон РФ от 02.02.2011 г. № 2-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “Об образовании”» и статьи 11 и 24 Федерального закона «“О высшем и послевузовском профессиональном образовании” в части совершенствования единого государственного экзамена» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2011/02/04/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 09.04.2014).

²³ Кодекс РФ об административных правонарушениях (ред. от 01.10.2013 г.). Новосибирск: Норматика, 2013. 383 с.