

ECONOMIC POTENTIAL INCREASE FACTOR

Abstract

Article shows a significant gap between Russia and the leading countries in the manufactured goods production. The new industrialization conception is presented as the most effective way of the domestic economy development. The developed method allows to evaluate industrialization opportunities of the regional industrial complex

Keywords: regional economy, industry, new industrialization, economic potential.

УДК 331.5.024.54

Н. Н. Минеева

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Аннотация

Снижение уровня продовольственной независимости кроме основных экономических рисков, приводит к постепенному снижению уровня человеческого капитала АПС, что вызывает необходимость формирования системы социально-экономического мониторинга аграрной сферы, отражающей соотношение социальной и экономической составляющих человеческого капитала.

Ключевые слова: агропродовольственная система, человеческий капитал.

Социально-экономический мониторинг есть научно-обоснованная система периодического наблюдения, оценки, анализа и прогноза экономической и социальной обстановки отдельных регионов с целью обеспечения пользователей полной, достоверной и своевременной информацией для принятия соответствующих управленческих решений.

Социально-экономический мониторинг сельскохозяйственных территорий имеет особенности, обусловленные спецификой экономики аграрной сферы. Так, для агропродовольственной системы (АПС), включающей многочисленные виды предпринимательской деятельности, особое значение имеет мониторинг продовольственной безопасности страны и ее регионов.

При этом под агропродовольственной системой (АПС) понимается крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий несколько отраслей эконо-

мики, направленных на производство и переработку сельскохозяйственного сырья и получения из него продукции разнообразного назначения, доводимой до конечного потребителя.

Агропродовольственная система объединяет весьма разнообразные и многочисленные отрасли и субъекты. В современных условиях углубления процессов глобализации мировой экономики при активном воздействии на аграрные отрасли научно-технического прогресса и распространения этих процессов на продовольственный сектор, усиливших тенденции вертикальной интеграции, становится вполне правомерным говорить о формировании большой технологической системы производства продовольствия по промышленному типу, состоящей из основных и вспомогательных отраслей.

Агропродовольственная система включает 9 блоков — сфер деятельности:

1) сельское хозяйство — ядро АПС, которое включает отрасли, производящие сельскохозяйственное сырье и продукцию;

2) отрасли и службы, обеспечивающие сельское хозяйство средствами производства и материальными ресурсами;

3) отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье;

4) инфраструктурный блок — производства, которые занимаются заготовкой сельскохозяйственного сырья, транспортировкой, хранением, логистикой;

5) коммерческий блок — реализация, сбыт и продажа (включая предпродажную подготовку) продуктов питания и продовольственных товаров;

6) промышленность и строительство в отраслях АПС;

7) учебно-научные комплексы, включающие образовательную и научную деятельность в области сельского хозяйства и продовольственного обеспечения;

8) сектора фармацевтической промышленности, использующие продукцию и сырье сельскохозяйственного производства;

9) сектора парфюмерно-косметической и косметологической отраслей экономики, использующие продукцию и сырье сельскохозяйственного производства.

Снижение уровня продовольственной независимости, кроме основных экономических рисков, вызывает социальную напряженность как в стране в целом, так и ее сельских районах, что связано в основном с ростом безработицы. В таких условиях постепенно снижается квалификационный уровень персонала, ограниченно используются трудовые ресурсы, происходит ускоренное моральное устаревание человеческого капитала.

В связи с этим возникает необходимость в формировании системы социально-экономического мониторинга в аграрной сфере, отражающей качество жизни сельского населения трудоспособного возраста, изменение уровня профессиональной подготовки, а также динамику стоимости человеческого капитала. Соотношение социальной и экономической составляющих человеческого капитала наиболее полно отражает колебания его качества и стоимости.

При формировании механизма социального мониторинга основной задачей является создание системы информационного обеспечения — базы для принятия эффективных управленческих решений, отвечающей следующим требованиям:

- достоверность (соответствие полученных данных реальному положению дел);
- системность (всестороннее отражение состояния объекта наблюдения);
- экономическая целесообразность (получение максимального объема необходимой информации при минимальных затратах);
- оптимальная периодичность (адекватность временного охвата).

Информационная составляющая механизма управления качеством жизни сельского населения должна включать совокупность комплексных показателей:

- показатели здоровья;
- денежные доходы;
- дифференциация доходов и бедность;
- соотношение доходов и потребления;
- условия жизни;
- социальная защита;
- демографические характеристики;
- доступность социальной инфраструктуры;
- экологические факторы;
- личная безопасность и т. д.

Всего 68 индикаторов, по большинству которых соответствующие официальные статистические данные отсутствуют.

Следует также отметить различное воздействие индикаторов на качество жизни населения, о чем свидетельствуют результаты проведенного исследования. Методом анкетирования трудоспособного населения сельских территорий Уральского федерального округа установлено, что по мере удаления от областных центров (крупных городов), снижается важность воздействия на уровень жизни таких индикаторов, как условия труда, денежные расходы, жилищные условия, демографические показатели, наличие организованного досуга, экологические условия и личная безопасность.

Наибольшее число респондентов отдали предпочтение следующим индикаторам:

- денежные доходы (оплата труда) — 78,5 %;
- занятость — 15,3 %;
- социальная защита — 6,2 %.

Таким образом, оценку уровня жизни сельского населения трудоспособного возраста можно осуществить с использованием показателей, которым отдали предпочтение опрошиваемые. Среди них в бесповторной выборке по критерию «Оплата труда» были отобраны основные работники сельскохозяйственных

предприятий региона, а по критерию «Занятость» — экономически активное население трудоспособного возраста.

Исследование проводилось во всех 30 районах Свердловской области. Также были использованы данные Росстата по показателям оплаты труда и уровню безработицы.

Первый показатель, по сути, близок к стоимости человеческого капитала на микроуровне (агропредприятия), второй — является одним из критериев уровня жизни сельского населения. Их соотношение, выраженное через соответствующий индекс, позволяет определять тесноту взаимосвязи уровня жизни и человеческого капитала. Их ранжирование позволяет выявлять районы, в которых темпы роста безработицы (базовая составляющая уровня жизни) опережает прирост заработной платы (оценка человеческого капитала). В данном случае оценка человеческого капитала приравнена к стоимости рабочей силы. К таким районам относятся прежде всего следующие: Туринский, Ачитский, Нижнесергинский, Сухоложский, Белоярский, Новолялинский, Верхнесалдинский, Слободотуринский, Серовский, Ирбитский.

Индексы И1 и И2 представляют собой отношение показателя по району к среднеобластному значению.

Данное соотношение индикаторов лишь потенциально выражает зависимость эффективности человеческого капитала от качества жизни работников сельского хозяйства, результатов их труда, стоимость которого несоизмеримо низка в сравнении с трудовыми затратами. Низкая эффективность аграрного производства большинства субъектов УрФО не позволяет окупать вложенные в человеческий капитал инвестиции. Низкая оплата труда и безработица на селе, продолжающаяся деградация сельскохозяйственных земель являются отрицательным мотивирующим фактором инновационных преобразований, что снижает интерес квалифицированных специалистов к аграрному производству. Сельскохозяйственный труд по-прежнему является малопривлекательным.

В связи с этим возникает необходимость не только в разработке соответствующих программ развития аграрного сектора региона, но и в их реализации, сопровождаемой действием социально-экономического мониторинга (СЭМ). Соответственно, программа социально-экономического мониторинга должна включать следующие показатели.

1. Отдача от средств, затраченных на формирование человеческого капитала в разрезе специальностей, определяемая отношением затрат к уровню производительности труда при среднеотраслевом ресурсном обеспечении.

Показатель позволяет осуществить сравнения названного соотношения расходов на формирование человеческого капитала в i -й агропредпринимательской деятельности в j -м районе (C_{ij}) и производительности труда (W_{ij}) в условиях среднеотраслевого (регионального) уровня обеспеченности материально-техническими и трудовыми ресурсами, а также объектами социальной инфраструктуры.

$$I_1 = \frac{C_{ij}}{W_{ij}}, \quad (1)$$

где I_1 — индекс соотношения расходов на формирование человеческого капитала (руб./чел.) и производительности труда (руб. ВП/чел.)

C_{ij} — расходы на формирование человеческого капитала в i -й агропредпринимательской деятельности в j -м районе;

W_{ij} — производительность труда в i -й агропредпринимательской деятельности в j -м районе;

2. Характер и динамика уровня оплаты труда в отраслевом разрезе и уровне смертности сельского населения.

Определяется как показатель среднего значения доли прироста по i -му виду агропредпринимательской деятельности в j -м сельском районе (ΔQp_{ij}) к среднегодовому приросту номинального значения (ΔQh_{ij})

$$I_2 = \frac{\Delta Qp_{ij}}{\Delta Qh_{ij}}, \quad (2)$$

где ΔQp_{ij} — доля прироста по i -му виду агропредпринимательской деятельности в j -м сельском районе;

ΔQh_{ij} — среднегодовой прирост номинального значения.

3. Соответствие уровня и своевременности подготовки кадров основных профессий инновационным преобразованиям в аграрном секторе.

$$I_3 = \frac{\Delta T_{ij}}{\Delta N_{ij}} > 1, \quad (3)$$

где ΔT_{ij} — прирост числа квалифицированных кадров основных профессий в сельском хозяйстве региона;

ΔN_{ij} — доля увеличения числа инноваций по i -му виду агропредпринимательской деятельности в j -м сельском районе.

Значение индекса должно быть >1 , поскольку значение числителя должно прирастать быстрее значения знаменателя, что обусловлено первоочередностью подготовки кадров, независимо от степени инновационной активности. Больше всего это относится к новой технике и технологическому оборудованию нового поколения, приближенного к полной автоматизации рабочего процесса.

4. Характер динамики уровня безработицы в сельских районах.

$$I_4 = \frac{\Delta U_{ij}}{U_i}, \quad (4)$$

где ΔU_{ij} — прирост/снижение уровня безработицы по i -му виду профессии в j -ом сельском районе;

U_i — прирост/снижение уровня безработицы по i -му виду профессии в среднем по региону.

5. Состояние социальной инфраструктуры сельских территорий (в разрезе районов, населенных пунктов).

В социально-экономическом мониторинге наиболее существенным показателем является изменение социальной инфраструктуры и степени ее доступности. Фактическое значение показателя должно быть сопоставимо с нормативом, а также с показателем текучести кадров, поскольку между двумя этими показателями по реальной ситуации на сегодняшний день существует прямая зависимость. Поэтому для расчетов может быть принят любой из этих показателей, или оба комплексно.

$$I_5 = \frac{\Delta V_j}{\Delta V_n}, \quad (5)$$

где ΔV_j — уровень обеспечения населения объектами социальной инфраструктуры в j -м сельском районе;

ΔV_n — нормативное или среднее значение по региону.

6. Уровень мотивации при раскрытии профессиональных качеств работника как составляющей части человеческого капитала, определяемой как отношение средней производительности труда работников аграрной сферы к аналогичному показателю в инновационно ориентированных районах.

$$I_6 = \frac{\Delta W_{ij}}{\Delta W_{is}}, \quad (6)$$

где ΔW_{ij} — среднее значение производительности труда по i -й специальности (профессии) в j -м сельском районе (экономическом субъекте);

ΔW_{is} — среднее значение производительности труда по i -й специальности (профессии) в инновационно ориентированном экономическом субъекте региона (отрасли).

Мониторинг включает также отслеживание значения среднего индекса, сопоставление его со значениями предшествующих периодов.

$$I_c = \frac{\Delta \Sigma I_i}{n}, \quad (7)$$

где $\sum I_i$ — сумма значений индекса за отслеживаемые периоды; n — число индексов.

Аналогичным образом устанавливается изменение каждого отдельно взятого показателя, что позволяет своевременно отслеживать ситуацию и применять организационно-экономические, технико-технологические и иные меры, обеспечивающие условия наиболее полного использования человеческого капитала.

Natalia N. Mineyeva

SOCIAL AND ECONOMIC MONITORING OF THE HUMAN CAPITAL OF AGRO FOOD SYSTEMS

Abstract

Decrease in level of food independence except the main economic risks, leads to gradual decrease in level of the human capital of APS that causes in formations of system of social and economic monitoring in the agrarian sphere reflecting a ratio of social and economic components of the human capital.

Keywords: agro food system, human capital.

УДК 330

Ж. К. Омонов

ПРОБЛЕМА ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ

Аннотация

В статье рассмотрены общественные блага, гипотезы проблем оптимального производства общественных благ, проведен сопоставительный анализ производства общественных благ, предложено решение проблем через децентрализацию.

Ключевые слова: общественные блага, общественный сектор экономики, децентрализация.

Современный общественный сектор представляет собой единую институциональную среду воспроизводства общественных благ, где объединяются многочисленные элементы материальной и нематериальной жизнедеятельности