

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ

ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация

Статья посвящена проблемам развития человеческого капитала на уровне региона. Особое внимание уделяется роли государственных органов власти в сфере образования в управлении процессом повышения качества трудовых ресурсов. Показана необходимость развития взаимодействия системы профессионального образования, рынка труда, государства и граждан в регионе на основе социально-партнерских отношений.

Ключевые слова: человеческий капитал, система профессионального образования, рынок труда, социальное партнерство в профессиональном образовании.

Понятие «человеческий капитал» на протяжении истории развития мировой научной мысли претерпело значительные изменения. У истоков появления концепции человеческого капитала стояли и античные философы (Платон, Аристотель и др.), и мыслители Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, А. Смит и др.). Особый вклад в теорию человеческого капитала внесли зарубежные исследователи — Т. Шульц, Дж. Минцер, Г. Беккер, Дж. Кендрик, а также современные российские ученые (М. М. Критский, С. А. Дятлов, А. И. Добрынин, Е. Д. Цыренова, Р. И. Капелюшников, В. И. Марцинкевич и др.).

В настоящее время под человеческим капиталом чаще всего понимают «форму проявления производительных сил человека на постиндустриальной стадии развития общества с социально ориентированной экономикой рыночного типа», который состоит из капитала образования, капитала здоровья и капитала культуры [1, с. 72].

Можно отметить, что с начала появления Российской Федерации на мировой политической арене, во всех сферах жизни российского общества произошли кардинальные изменения. Экономические кризисы конца 1990-х и конца

2000-х гг., убыль и старение населения, рост девиантного поведения и отказ от здорового образа жизни в пользу вредных привычек привели к деградации человеческого капитала. С. В. Семькина выделяет ряд форм деградации человеческого капитала, среди которых: снижение рождаемости населения, формирование дефицита населения; рост социально-экономической дифференциации населения по их материальному положению; снижение качества жизни, формирование бедности; рост преждевременной смертности и заболеваемости населения; деформация здорового образа жизни; рост незанятости, тунеядства, антиобщественного поведения; снижение квалификации, опыта и эффективности труда; снижение мотивированности к эффективному труду; снижение экономической и социальной активности человека; повышение уровня алкоголизации населения [2, с. 50].

В настоящее время в России существует ряд проблем, тормозящих развитие человеческого капитала, что негативно отражается на социально-экономическом положении регионов. Ключевую роль в данном процессе играет снижение доступности образования и качества подготовки профессиональных кадров, слабый учет перспективных направлений развития экономики и потребностей рынка труда, отрыв обучения от производственной базы и от требований работодателей [3, с. 71].

Вышеперечисленные проблемы можно наблюдать во многих регионах, не является исключением и Свердловская область (один из «регионов-доноров»). Сегодня в области существует несоответствие профессиональных кадров требованиям рынка труда и социально-экономического развития. Наблюдается сокращение численности населения в трудоспособном возрасте, старение населения, низкая производительность труда, высокий уровень безработицы, дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы, высокая нагрузка на социальную сферу [4]. Ситуация отягощается и рядом проблем, связанных с труднодоступностью получения качественной высокотехнологичной медицинской помощи, ростом заболеваемости социально значимыми болезнями; высоким уровнем объема неэффективных расходов в сфере образования, отсутствием

действенных механизмов и обратной связи между производителями и потребителями образовательных услуг; недостаточными темпами повышения качества жизни населения, отсутствием интереса у молодежи к участию в общественно-политической жизни страны, несоответствием моделей демографического поведения молодого населения, недостаточным уровнем профорientации молодых граждан; социальной дифференциацией общества, снижением воспитательного воздействия российской культуры, искусства и образования [5].

Важно отметить, что человеческий капитал выступает ключевым феноменом экономики знаний [6, с. 59], которая является одним из приоритетов социальной и экономической политики России на период до 2020 г. [7]. В становлении и развитии экономики знаний образование играет основополагающую роль. По мнению А. М. Лялина, применительно к роли образования в развитии человеческого капитала во временном разрезе можно выделить два этапа: стадия первоначального накопления человеческого капитала, обеспечивающая общую социализацию личности, когда закладываются базисные, необходимые качества человека; стадия дальнейшего развития данных базисных качеств с учетом требований к трудовой деятельности [8, с. 72]. На первом этапе особое воздействие оказывают семья и учреждения общего образования (детские сады, школы), а на втором — учреждения профессионального образования (в сфере среднего профессионального и высшего образования).

При приобретении необходимых для осуществления трудовой деятельности знаний, навыков и компетенций в процессе образования начинает взаимодействовать множество механизмов воспроизводства и использования человеческого капитала, среди которых можно выделить социально-экономические механизмы функционирования системы образования и системы здравоохранения, механизм оптимизации доходов и повышения качества социально-бытовых условий жизни, механизм повышения занятости населения, материальное и моральное стимулирование повышения качества трудовых ресурсов. Кроме того, мощный толчок к развитию получают формы прогнозирования и планирования воспроизводства и использования человеческого капитала, а также разработка

правовой и институциональной базы улучшения условий воспроизводства и использования человеческого капитала [2, с. 52].

Следует отметить, что особую роль в реализации данного комплекса механизмов по воспроизводству и использованию человеческого капитала играют органы государственной власти в сфере образования как на федеральном, так и на региональном уровнях. Рассмотрим подробнее роль государственных органов власти в сфере образования в развитии человеческого капитала на региональном уровне на примере Свердловской области.

В регионе полномочиями в сфере образования наделены Законодательное собрание Свердловской области, губернатор Свердловской области, Правительство Свердловской области, а также уполномоченные исполнительные органы государственной власти Свердловской области в сфере образования (Министерство общего и профессионального образования Свердловской области), в сфере охраны здоровья граждан (Министерство здравоохранения Свердловской области), в сфере социальной защиты населения (Министерство социальной политики Свердловской области) и иные органы государственной власти Свердловской области в пределах своей компетенции. Деятельность данных органов власти направлена в том числе и на решение проблем, сдерживающих развитие человеческого капитала на уровне региона, о которых говорилось ранее.

Первостепенная роль в данном направлении отводится Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (далее — Минобраз СО), которое является центральным звеном в процессе взаимодействия с вышеуказанными органами государственной власти, так как координирует не только капитал образования, но и развитие капитала здоровья и капитала культуры в образовательном процессе. Минобраз СО взаимодействует также и с государственными органами власти Свердловской области в сфере экономики, труда и занятости населения. Так, например, Министерство общего и профессионального образования Свердловской области при проведении мониторинга состояния системы образования и при разработке областных программ развития образования опирается на данные о балансе трудовых ресурсов (разрабаты-

вает Министерство экономики Свердловской области), а также на данные мониторинга состояния областного рынка труда (проводит Департамент по труду и занятости населения Свердловской области). Кроме того, Министерству общего и профессионального образования Свердловской области приходится также сотрудничать с представителями предприятий и организаций, образовательных учреждений Свердловской области в целях получения дополнительной информации о развитии взаимодействия рынка труда и системы образования по ряду направлений: совершенствование организации образовательного процесса и образовательного контента, разработка учебно-программной документации по подготовке кадров; изучение рынка труда в отраслевом и временном срезе с целью обеспечения соответствия структуры и масштабов подготовки специалистов потребностям экономики; развитие кадрового обеспечения образовательного процесса путем привлечения к преподаванию в учебных заведениях специалистов, имеющих опыт профессиональной деятельности в соответствующих отраслях производства; материально-техническое обеспечение, привлечение дополнительных финансовых средств; проведение профессиональной ориентации обучающихся; организация мест практики и трудоустройство выпускников.

Вышеперечисленные направления составляют предметное поле социального партнерства в профессиональном образовании, под которым понимают «взаимодействие предприятий (работодателей), общественных организаций, государственных органов власти (в сфере образования, труда и занятости), учреждений профессионального образования, профессионально-педагогического сообщества и граждан, которые намереваются получить, получают или уже получили профессиональное образование (обучающиеся образовательных учреждений, их родители, работники), действующих на основе консенсуса и взаимного учета интересов и потребностей в целях повышения эффективности профессионального образования и удовлетворения спроса на профессиональные компетенции рабочей силы на рынке труда» [9, с. 63]. Как отмечает Л. И. Холина, социальное партнерство в профессиональном образовании позволяет удовлетворить «потребность в информации о потенциальном спросе выпускников той или иной

профессии, знании квалификационных и иных требований работодателей», что имеет особую актуальность в области развития человеческого капитала [10, с. 132].

Однако следует признать, что в России (и в Свердловской области тоже) в настоящее время отсутствует нормативный правовой акт о социальном партнерстве в профессиональном образовании, что существенно затрудняет развитие взаимодействия субъектов социального партнерства в данной сфере. Важно отметить, что в Национальной доктрине образования РФ закреплена ответственность социальных партнеров (государства, общества, семей, работодателей) в вопросах качества образования, а также задача государства по привлечению работодателей и других заказчиков, специалистов к социальному партнерству и организации профессионального образования с целью удовлетворения потребностей рынка труда; обеспечению участия профессиональных образовательных сообществ в разработке образовательной политики; обеспечению высокой занятости трудоспособного населения, прежде всего молодежи; обеспечению интеграции образования, науки и производства; развитию системы профессиональной ориентации населения [11].

Осознавая важность взаимодействия государства, системы образования [12], рынка труда и граждан в рамках социального партнерства, Минобраз СО не раз предпринимало попытку организационно-правового оформления социального партнерства в профессиональном образовании (например, рекомендации Минобраз СО послужили основой Постановления Правительства Свердловской области от 24.11.2000 г. № 959-ПП «О развитии социального партнерства в сфере начального профессионального образования Свердловской области»). Тем не менее, как известно, региональные законодательные инициативы не всегда получают поддержку на федеральном уровне, а федеральный законодатель не всегда может предусмотреть и продумать организационно-правовое оформление различных механизмов взаимодействия государства, науки, бизнеса, производства и населения. Примером может служить сетевая форма реализации образовательных программ, которая на деле не может преодолеть административные барьеры в области лицензирования и аккредитации и выйти за пределы

учебных и производственных практик. Таким образом, перед Минобраз СО встает задача продвижения областных правовых инициатив по многим направлениям, включая улучшение взаимодействия государства, системы образования, рынка труда и граждан в том числе и как субъектов социального партнерства в профессиональном образовании.

В заключение хотелось бы отметить, что на региональном уровне именно деятельность уполномоченных исполнительных органов государственной власти субъекта РФ в сфере образования занимает ключевое место в интеграции взаимодействия государственных органов, наделенных полномочиями в сфере образования; уполномоченных исполнительных органов государственной власти в сфере образования, охраны здоровья граждан и социальной защиты; государственных органов субъекта РФ, наделенных полномочиями в сфере образования и уполномоченных исполнительных органов государственной власти субъекта РФ в сфере образования, охраны здоровья граждан и социальной защиты; уполномоченных исполнительных органов государственной власти субъекта РФ в сфере образования и государственных органов власти субъекта РФ в сфере экономики, труда и занятости населения; системы образования и рынка труда; государства, бизнеса и общества. В целом органы государственной власти субъекта РФ в сфере образования играют важную роль в развитии человеческого капитала на региональном уровне, создавая предпосылки для укрепления модели социально-ориентированной рыночной экономики, повышения конкурентоспособности производимой продукции, повышения качества жизни населения, перехода к инновационному экономическому развитию и экономике, основанной на знаниях.

Библиографический список

1. *Асланов Д. И.* Человеческий капитал — важнейший фактор экономического роста // Известия Урал. гос. эконом. ун-та. 2010. Т. 28, № 2. С. 71–75.
2. *Семыкина С. В.* Человеческий капитал и его место в системе социально-экономических категорий рыночной экономики // Вестник Курск. гос. сельскохозяй. академии. 2009. Т. 3, № 3. С. 45–53.

3. *Заборовская О. В.* Человеческий капитал и роль системы образования в его формировании // *Инновации*. 2005. № 4. С. 68–72.

4. О Программе социально-экономического развития Свердловской области на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]. Закон Свердловской области от 15.06.2011 г. № 36-ОЗ (ред. от 17.10.2013) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. Постановление Правительства Свердловской области от 27.08.2008 г. № 873-ПП // Доступ из системы «ГАРАНТ».

6. *Карпенко С. В., Косован И. Ю.* Человеческий капитал в развитии региональной экономической системы // *Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Серия 5: Экономика*. 2010. № 4. С. 58–64.

7. Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 08.08.2009) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. *Лялин А. М.* Человеческий капитал и система образования // *Менеджмент и бизнес-администрирование*. 2009. № 4. С. 71–80.

9. *Задорина М. А., Тесленко И. В.* Изучение социального партнерства в профессиональном образовании на региональном уровне (по материалам исследования в Свердловской области) // *Мониторинг общественного мнения: социальные и экономические перемены* : электрон. науч. журн. 2013. № 5. С. 61–69. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/journal117/>.

10. *Холина Л. И., Аколупина Р. Р.* Человеческий капитал и образование как его главная составляющая // *Этап: экономическая теория, анализ, практика*. 2009. № 1. С. 122–133.

11. Об утверждении Национальной доктрины образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Постановление Правительства Российской Федерации

Федерации от 4 октября 2000 г. № 751 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. *Тесленко И. В.* Портрет абитуриента 2013 года: результаты исследования // *Современные проблемы науки и образования*. 2013. № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/110-9665>.

Maria A. Zadorina, Irina V. Teslenko

THE ROLE OF PUBLIC AUTHORITIES IN EDUCATION SPHERE IN THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL AT REGIONAL

Abstract

The paper is devoted to the development of human capital at the regional level. Particular attention is paid to the role of public authorities in the field of education in the management of the process of improving the quality of human resources. The need to develop cooperation between the system of vocational education, the labor market, the state and citizens in the region based on social partnership is shown.

Keywords: human capital, system of professional education, labor market, social partnership in vocational education.

УДК 35.08

Т. Е. Зерчанинова

ПРОГРАММА СОЦИАЛЬНОГО АУДИТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ³

Аннотация

В статье изложена методика и процедура социального аудита профессиональной деятельности государственных служащих. Социальный аудит представлен в виде технологии, позволяющей диагностировать проблемы в профессиональной деятельности государственных служащих и оценить ее эффективность.

Ключевые слова: социальный аудит, профессиональная деятельность, государственные служащие, социальная эффективность.

Развитие профессиональной компетентности и профессионализма государственных служащих является важным направлением федеральной и региональ-

³ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований «Социальный аудит профессиональной деятельности государственных служащих», проект № 14-13-66005.