

Marina N. Dolgich, Vladimir A. Kungurzhhev, Evgeny A. Lokhatkin,  
Victoria S. Mokriyenko, Valeria G. Tyron,  
Alyona Shamina, Lyudmila I. Voronina

**PARTICIPATION OF CITIZENS IN THE ASSESSMENT OF QUALITY  
OF SERVICES OF PUBLIC TRANSPORT  
(ON MUNICIPALITY «CITY OF YEKATERINBURG»)**

**Abstract**

Modern approaches are presented in this article to involvement of citizens to an assessment of quality of municipal services. Authors analyze approaches to the analysis of quality of services of public transport, offer ways of improvement of quality of provided services

**Keywords:** quality, municipalservices, transport.

УДК 377/378: 331.104.2:316.74(470.54)

М. Н. Долгих, И. В. Тесленко

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ,  
БИЗНЕС-СООБЩЕСТВ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ**

**Аннотация**

В статье рассмотрены актуальные для современного этапа развития варианты социального партнерства в образовательной сфере между органами власти, бизнес-сообществами и образовательными организациями. Авторы анализируют имеющийся опыт и перспективы его развития для образовательных организаций среднего профессионального образования.

**Ключевые слова:** партнерство, образование, среднее профессиональное образование.

Отношения бизнеса и государства являются мощным источником развития современной экономической системы во всех современных странах. Данная позиция подкреплена обоюдными мотивационными установками, наличием возможности эффективного взаимодействия бизнес-сообщества и власти. Установление партнерских отношений требует особого внимания со стороны всех субъектов экономики и тщательно продуманной стратегии по ее решению.

Наличие партнерства подразумевает равенство прав и ответственности. Однако партнерство власти и бизнеса нельзя воспринимать как простое сложение ресурсов в силу наличия собственных целей, различных мотивационных установок и решения своих конкретных задач. Актуальность данной темы в том, что в последнее десятилетие наблюдается устойчивый рост установления партнерских отношений бизнеса и государства. Это характеризуется реализацией и ведением частно-государственных проектов. Зарубежный и отечественный опыт показывает, что успешное социально-экономическое развитие государства не может осуществиться без взаимодействия всех ее участников: бизнеса, государства и общества.

Исследование в области совершенствования процесса взаимодействия государственных органов власти и бизнеса становится весьма интересным, поскольку развитие адекватных партнерских отношений может стать одним из основных путей развития для новой современной России: повышения инновационной активности, развития экономической и социальной инфраструктуры.

Формы, в которых реализуется частно-государственное партнерство, отличаются степенью ответственности, которую государство или частный сектор берут на себя за эксплуатацию и техническое обслуживание, капитальные вложения и текущее финансирование, коммерческий риск, а также тем, кому принадлежат активы и длительностью сотрудничества. Основными формами партнерств являются: контракты на обслуживание; контракты на управление; договоры об аренде; контракты на строительство, эксплуатацию, передачу сборных и эвакуационных пунктов (СЭП) и их разновидности; концессия. На практике в зарубежных странах часто используются и комбинации перечисленных форм. Мировыми лидерами в области частно-государственного партнерства признаны США и Великобритания, Франция и Германия. В Российской Федерации с каждым годом усиливается взаимодействие власти с бизнесом. Все это связано с тем, что каждая из сторон имеет свои интересы и выгоду в таком сотрудничестве.

Выделяются ряд преимуществ развития государственно-частного партнерства для органов власти, общества и бизнеса. К таким моментам традиционно относят: «увеличение эффективности деятельности сторон для достижения общей цели, улучшение государственного управления; четкое разделение ответственности, сбалансированное распределение рисков (риск передается той стороне, которая способна лучше им управлять); повышение доступности, улучшение качества работ и услуг; обеспечение соответствия между целями проекта, запросами потребителей и выполняемыми работами (услугами); развитие частной инициативы; применение новейших технологий; снижение коррупции; создание гибких (компромиссных) моделей реализации проектов» [1].

Таким образом, основной целью применения ГЧП для органов власти является «создание эффективной системы производства общественных благ/услуг, а не традиционное финансирование инвестиционных потребностей. Частный сектор получает доходный, обычно долгосрочный бизнес. Предполагается, что участие государства послужит проекту и обеспечит снижение рисков, но это утверждение, к сожалению, еще требует доказательств в России» [2].

В зарубежной и отечественной литературе существуют разные классификации партнерств государства и бизнеса. Выбор формы партнерства с участием частного капитала зависит от целей, поставленных правительством/муниципалитетом, или органом, осуществляющим управление имуществом и выступающим в качестве заказчика при размещении заказа, а также от объема полномочий собственности, передаваемых государством бизнесу. Основными факторами, определяющими форму ГЧП в конкретных проектах, являются особенности национального законодательства; схемы распределения инвестиционных рисков; опыт организации необходимый для партнерства контрактных отношений; отраслевая принадлежность проекта или вида деятельности; определение плательщика(ов) за услуги объекта и последствий для него (них) выбранной формы. Большую работу по структуризации проектов ГЧП ведет Всемирный банк (World Bank) [2].

Проекты частно-государственного партнерства — это особый вид сотрудничества государственного и частного секторов с целью реализации долгосрочных инвестиционных проектов. Типичные проекты ЧГП — строительство/реконструкция транспортной инфраструктуры (аэропортов, автомобильных и железных дорог, тоннелей, мостов), общественных объектов недвижимости (больниц, школ, музеев), коммунальных сооружений (объектов в сфере канализации, водоснабжения, мусоропереработки), а также управление указанными объектами. В проектах ЧГП частный сектор берет на себя обязательства по разработке, строительству, финансированию объектов и управлению ими в соответствии с параметрами и стандартами, установленными государством. Взамен частный сектор получает от государства оплату, размер которой зависит от достигнутых результатов. В ряде проектов эта оплата (или ее часть) будет получена из доходов от коммерческой эксплуатации объекта [1].

К сожалению, в России еще не совсем активно реализуются проекты ГЧП. На то существует ряд причин: во-первых, неразвитость нормативно-правовой базы, которая бы способствовала регулированию деятельности проекта; во-вторых, в большинстве случаев из-за недоверия к государству частный бизнес предпочитает работать только на условиях собственности, он не понимает, почему должен финансировать объекты государственной собственности; в-третьих, Правительство РФ до сих пор не выработало правового механизма, который в случае чего мог бы гарантировать риски инвестиционных вложений.

Для того чтобы проекты ГЧП реализовывались больше и государство с бизнесом вели активный диалог, следует предпринять необходимые меры: необходимо разработать/скорректировать всю юридическую структуру относительно собственности, структуры налогообложения и регулирования потенциальных конфликтов интересов; следует провести переподготовку и повышение квалификации всех государственных служащих, для эффективного взаимодействия бизнеса и государства; необходимо обеспечение прозрачных конкурсных процедур доступа участников рынка к механизмам частно-государственного партнерства.

По существу, выполнению всех отраслевых стратегий развития (энергетической, транспортной, судостроительной и т. д.) мешает сложность прогнозирования развития ситуации на мировых и отечественном финансовых и товарных рынках на средне- и долгосрочную перспективу в условиях мирового кризиса и отсутствия реально работающей системы финансирования совместных государственно-частных проектов.

В последние годы в России большое внимание уделяется разработке, реализации стратегий и программ на региональном уровне. Все это связано с тем, чтобы улучшить и укрепить социально-экономическое состояние всей России. Необходимость стратегического планирования развития была вызвана, прежде всего, невозможностью в краткосрочной и среднесрочной перспективе решить сложные социальные и экономические проблемы, а также сделать более предсказуемыми риски предпринимательской деятельности. Насущность применения стратегических инструментов планирования в России в полной мере проявилась в 1990-х гг. [3].

На сегодняшний день во всех субъектах РФ разработаны и реализуются планы стратегического развития. Главной целью является рост благосостояния и качества жизни населения за счет устойчивого и динамичного развития и повышения конкурентоспособности экономики. В каждом плане стратегического развития региона есть глава о взаимодействии власти и бизнеса, это говорит о том, что одной из приоритетных задач является поддержка и сотрудничество с частнопредпринимательским сектором. Одной из форм сотрудничества является реализация ЧГП проектов.

В настоящее время Министерство общего и профессионального образования Свердловской области активно внедряет ГЧП в систему образования. Одной из самых актуальных проблем, которую приходится решать не только на территории Свердловской области, но и в России в целом, — это несбалансированность рынка труда. Свердловская область ощущает высокую потребность в рабочих кадрах, в специалистах сферы услуг, подготовку которых сегодня осуществляют образовательные организации среднего профессионального образо-

вания [4]. Однако основной установкой современных выпускников школ и их родителей, получение профессионального образования в стенах вузов, зачастую организации СПО даже не рассматриваются [5].

В связи с этим для повышения привлекательности организаций СПО в глазах выпускников школ и их родителей, популяризации рабочих специальностей, удовлетворение потребностей рынка труда в Свердловской области, в качестве эксперимента в рамках деятельности ГБОУ СПО СО «Уральский колледж бизнеса, управления и технологии красоты» в 2013–2014 учебном году начала функционировать Школа имиджа и стиля [6] как вариант предпрофильного и профильного образования. Основными разделами программы стали: изобразительное и декоративно-прикладное искусство (изготовление цветов из текстильных материалов, изготовление куклы, выполнение декоративного платка в технике узелкового батика и декоративного натюрморта); основы парикмахерского искусства (выполнение различных видов плетения на волосах, выполнение локонов в различных техниках, выполнение укладки, волн, украшения, прически); основы стилистики и искусства визажа и основы косметологии и ухода за собой. Обучающиеся Школы имиджа и стиля не только получают первичные навыки в профессиональном мастерстве, это качественно новый уровень социализация, в том числе для воспитанников детских домов. Кроме того, даже если девушки не придут учиться в данный колледж, а поймут, что эта профессия не для них, — это тоже результат: принято верное решение в отношении профессионального образования. С другой стороны, все данные навыки необходимы каждой девушке в повседневной жизни.

Вторым этапом реализации эксперимента станет привлечение социальных партнеров колледжа — работодателей, представителей лучших салонов г. Екатеринбурга к проведению мастер-классов для обучающихся школы, организации и проведению экскурсий в престижные салоны красоты (Школа-студия Натальи Мосуновой, салон красоты Владимира Мотчаного). В данном случае вариант государственно-частного партнерства позволит укрепить материально-техническую базу государственного учебного заведения, расширит круг

профессионального общения для обучающихся и преподавателей, расширит горизонты социализации и варианты будущего трудоустройства для лучших обучающихся.

### Библиографический список

1. Государственно-частное партнерство: теория и практика : учеб. пособие // В. Г. Варнавский, А. В. Клименко, В. А. Королев. М., 2010.
2. Государственно-частное партнерство в России «Внешэкономбанк» 2013. [Сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pppinrussia.ru>
3. *Белкина Т. Д.* Стратегические планы городского развития и инструменты их реализации // Проблемы прогнозирования. 2010. № 3. С. 14.
4. *Задорина М. А., Тесленко И. В.* Изучение социального партнерства в профессиональном образовании на региональном уровне: по материалам исследования в Свердловской области. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены // ВЦИОМ. № 5 [117]. Сентябрь-октябрь, 2013. С. 67–70.
5. *Тесленко И. В.* Портрет абитуриента 2013 года (выпускника школы, поступающего в учреждения СПО и ВПО): результаты исследования. // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/110-9665> (дата обращения: 23.08.2013).
6. ГБОУ СПО СО «Уральский колледж бизнеса, управления и технологии красоты» [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://eppc.ru/about/resours/635/1024.html>.

## **INTERACTION OF PUBLIC AUTHORITIES & BUSINESS COMMUNITIES AND THE EDUCATIONAL ORGANIZATION AT IMPLEMENTATION OF THE PRIVATE AND STATE PROJECTS**

### **Abstract**

In article developments actual for the present stage options of social partnership in the educational sphere between authorities, business communities and the educational organizations are considered. Authors analyze available experience and prospects of its development for the educational organizations of secondary professional education.

**Keywords:** partnership, education, secondary professional education.

УДК 323.2

А. С. Исаков

## **УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПАЛАТ РФ: ПРОБЛЕМА РЕКРУТИРОВАНИЯ**

### **Аннотация**

В статье анализируется специфика общественного контроля над деятельностью органов государственной и муниципальной власти. Данная тема представляет большое значение для исследований проблемы создания условий для формирования в России гражданского общества. Данная статья акцентирует внимание на роли человеческого капитала в системе общественного контроля. Автором подчеркивается необходимость изменения методологии рекрутирования общественных палат.

**Ключевые слова:** Общественная палата, гражданское общество, государственное управление, местное самоуправление, система общественного контроля, человеческий капитал.

Современное российское общество характеризуется планомерным усложнением управленческих задач, обусловленных изменением социально-экономической структуры социума. Другой вызов — динамическое расширение нормативно-правовой базы страны, имплементация нововведений которой невозможна без взаимодействия с социумом. Совокупно это усиливает общественный интерес к процессам государственного и муниципального управления. Это приводит к тому, что традиционных институтов становится недостаточно для выражения изменяющихся интересов различных сегментов социума.