

- 3) неуместное употребление зависимых слов при полной форме имени прилагательного или причастия в роли сказуемого. «Продукция, готовая к применению, выставленная на полки магазинов»;
- 4) неправильное образование форм сравнения имен прилагательных: «Самая важная задача на сегодняшний день — подготовить город к отопительному сезону»;
- 5) неправильный выбор глагольной видовой формы с чередованием гласного звука: «обуславливать» вместо «обусловливать», «сосредотачивать» вместо «сосредоточивать».

Синтаксические ошибки могут являться причиной неправильного построения предложения.

1. Наиболее часто встречаются ошибки в управлении: «Этот факт убедительно доказывает о том, что работа по улучшению обслуживания населения ведется недостаточно активно».
2. Два однородных сказуемых требуют разных падежных форм существительных, а употребляется только одна форма, что приводит к речевой ошибке. «Матери, которые самостоятельно воспитывают и заботятся о детях, нуждаются в поддержке государства».

ВОСПИТЫВАЯ, ОБУЧАТЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РОССИЙСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Н. К. Эйнгорн

Уральский федеральный университет им. первого Президента РФ Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия
E-mail: nonna-077@mail.ru

Отсутствие воспитания
есть корень всякого зла
А. С. Пушкин

Утверждение А. С. Пушкина, высказанное им в статье «О народном воспитании», воспринимается как очевидная истина. Современные выдающиеся педагоги неустанно повторяют: «Опасно для общества давать безразличному, бездуховному, бессердечному, злому челове-

ку современные высшие знания о законах природы и веществ, психики и Вселенной» (Ш. А. Амонашвили). А современное российское образование всех уровней становится все более ориентированным на инновационность, вариативность, утилитарность и прагматизм. Все центрируется на как можно большем количестве компетенций, соответствующих современным социальным потребностям и личной успешности, причем достигаемым нередко любой ценой. Польза и успех все более управляют процессами социальной и индивидуальной жизни. И человек превращается из цели и ценности в средство достижения как можно большего количества богатства, материальных благ. И систему современного отечественного образования пытаются все более приспособить к формированию человека умелого, а не глубоко и всесторонне образованного, морального и духовно-нравственного. И все больше становится разрыв между умелой и успешной личностью, ориентированной преимущественно на личное благо, и Человеком. И все чаще звучат предостережения антропологов об антропологической катастрофе, об утрате человеческого в человеке, о все большем озверении и одичании того, имя которому Чело-Век. Чело Веков, носитель частицы Вечного Высшего разума. И в религиозной версии человек сотворен по образу и подобию Бога, он — теоморфен, значит, является носителем частицы божественного разума, т. е. разума Вечного и Высшего. Знаменательное совпадение теоретической и религиозной версий.

К этому следует добавить весьма распространенное игнорирование первого положения Закона Российской Федерации «Об образовании», которое гласит: «Под образованием в настоящем Законе понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства». Очень четко акцентированы приоритеты: воспитывая, обучать. А для этого сегодня необходимо обосновать такую систему жизнеопределяющих и жизнесохраняющих ценностей, которая бы не деформировала человеческое в человеке, не прислуживала бы сомнительным преобразованиям разного рода, а давала бы каждому надежные опоры. Такими опорами были, есть и будут универсальные моральные и особенно духовно-нравственные ценности.

Современными вызовами российской системе образования является то, что реальная жизнь не способствует сегодня моральности и нравственности человека, а искусно испытывает их на прочность. И не только молодые, но и взрослые поддаются искушениям жизни, рекламы, оправдываемых человеческих пороков, ложных амбиций, культа удовольствий и развлечений, культа потребительского отношения к жизни. А это существенно усложняет и процесс обучения, и процесс воспитания.

Сегодня, как никогда раньше, необходимо объединение человековедческих наук: антропологии, этики, психологии, педагогики, философии образования и других наук, так как опасно обучать, не воспитывая, а воспитывать в российских реалиях — значит спасать.

КОНТРОЛЬНАЯ ВЛАСТЬ В РОССИИ

Ю. Б. Яговкина

Алтайский экономико-юридический институт, Барнаул, Россия
E-mail: institut@aeli.altai.ru

Согласно одной из теорий в науке конституционного права, наряду с законодательной, исполнительной и судебной, должна быть выделена как отдельная ветвь — контрольная власть [1–3].

Интерес к контрольной власти в России связан с появлением на муниципальном уровне публичной власти нового органа — контрольно-ревизионного в виде счетной палаты или ревизионной комиссии.

Впервые в России В. Е. Чиркин обратил внимание на то, что традиционное представление о трех ветвях власти уже не соответствует реальной практике и конституционному нормотворчеству. У любого государства есть универсальная контрольная функция, вытекающая из существа публичной власти.

Главной задачей демократического государства является разграничение полномочий различных властных органов исходя из принципа единства государственной власти.

Единство государственной власти определяется прежде всего тем, что единственным источником власти в РФ выступает многонациональный народ. Самостоятельность контрольной ветви власти вытекает из сущности государственной власти и необходимости контроля со стороны общества.

В настоящее время выделению контрольной ветви власти в качестве самостоятельной мешает то, что практически все государственные органы обладают определенными контрольными полномочиями. Следовательно, необходимо перераспределение контрольных полномочий представительных и исполнительных органов государственной власти.