

<sup>1</sup> Аверина Н.Ф. Пермская губерния // Книга в России. 1861–1881. Т. 2. / под общ. ред. И.И. Фроловой. М.: Книга, 1990. С. 179.

<sup>2</sup> С. Д. [Смышляев Д.] Ежегодники Пермской губернии // Памятная книжка и адрес-календарь Пермской губернии на 1892 г. / под ред. Д. Смышляева; Перм. губ. стат. комитет. Пермь: Типография П.Ф. Каменского, 1891. С. 97. Отд. II.

<sup>3</sup> С. Д. Указ. соч. С. 98. Отд. II.

<sup>4</sup> См.: Памятная книжка Пермской губернии на 1863 г. Год первый / сост. и ред. С.С. Пенн; Перм. губ. правл. Пермь: Тип. губ. правл. 1862. 492 с.

<sup>5</sup> С. Д. Указ. соч. С. 99. Отд. II.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Попов Р. Отчет Пермскому губернскому статистическому комитету за 1893 г. // Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1895 г. / под ред. Р. Попова; Перм. губ. стат. комитет. Пермь: Типо-литография Губ. правл., 1895. С. 1–8. (Приложения).

<sup>8</sup> Попов Ф.Н. Пермские периодические явления климата в жизни растений и животных в 1891 году // Памятная книжка и адрес-календарь Пермской губернии на 1893 г. / под ред. Д. Смышляева; Перм. губ. стат. комитет. Пермь: Типография Губ. зем. управы, 1892. С. 72–98. Отд. I.

<sup>9</sup> Аверина Н.Ф. Указ. соч. С. 181.

<sup>10</sup> См.: Памятная книжка и адрес-календарь Пермской губернии на 1890 г. / сост. А.И. Прозоровский; Перм. губ. стат. комитет. Пермь: Типо-литография Губ. правл., 1889. 173 с. [Приложения 22 с., 11 с., 15 с., 9 с., 97 с.].

А. В. Шаманаев  
*Екатеринбург*

## НЕКРОЛОГИ В «ЗАПИСКАХ ОДЕССКОГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ» КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Одесское общество истории и древностей (ООИД), основанное в 1839 г., было первым историко-археологическим обществом России. Общество внесло большой вклад в дело изучения и сохранения историко-культурного наследия Северного Причерноморья<sup>1</sup>. Результаты почти 80-летней активной научной деятельности членов ООИД нашли отражение на страницах 33 томов «Записок», общим объемом около 1700 печатных листов, издававшихся с разной периодичностью с 1844 по 1919 гг.<sup>2</sup>

Необходимо отметить, что научное издание с 75-летним стажем для истории российской науки уже само по себе явление неординарное. Материалы, опубликованные в «Записках», являются ценным источником, отражающим развитие отечественной археологии, истории, археографии, вспомогательных исторических дисциплин и др.

Среди статей и заметок можно выделить в особую группу некрологи. Этот тип публикаций, как правило, редко привлекает внимание историков. Чаще всего они используются при биографических исследованиях. Во многом это обуславливается содержанием и характером некрологов. Они, как правило, имеют характерную структуру: даты рождения и смерти, обстоятельства последней, сведения об образовании, общественный и должностной статус, достижения покойного. Кроме того, подавляющее большинство некрологов пишется с позиции «Aut bene, aut nihil», что неизбежно придает выраженный комплиментарный характер оценочным суждениям авторов.

Интерес к анализу некрологов, помещенных в «Записках» ООИД связан с тем, что они могут быть рассмотрены как целостный комплекс, характеризующий один из малоизученных аспектов жизни научного общества. В отличие от газетных публикаций такого рода, научная направленность издания диктовала специфический подход, задачей которого было отражение прежде всего научных заслуг лиц, которым посвящались некрологи. Состав авторов показывает их позиции в подготовке издания очередного тома «Записок». Во многих случаях авторы хорошо знали людей, о которых писали, как в личном, так и научном плане. Как правило, в периодических изданиях некрологи помещаются сразу после смерти, что в большой степени снижает объективность суждений. Продолжающиеся издание (в 1840–1880-х гг. перерывы в выходах томов составляли до 3–7 лет) давало возможность более объективно дать оценку деятельности и сообщить более проверенные биографические сведения.

Всего в «Записках» ООИД было напечатано более 130 некрологов и близких по содержанию публикаций (в это количество не включены юбилейные статьи, биографические заметки не связанные со смертью лиц, которым оны посвящены). Это составляет около 10% публикаций издания, учтенных по названиям. Однако, объем большинства некрологов 2–3 страницы, что, естественно, значительно уступает основной массе научных статей и других материалов (например, публикациям источников). Таким образом, они занимают не столь значительное место на страницах «Записок».

Уже в первом томе издания были помещены 5 некрологов, посвященных, в том числе, одному из основателей ООИД М. М. Кирьякову<sup>3</sup>. В последующем некоторые выпуски таких публикаций не включают (т. 10 – 1877, несколько томов конца XIX–XX в.). Их нет в последнем, 19 томе «Записок», вышедшем в 1919 г. и, как указано на титульном листе, содержащем «только часть имеющегося материала» «вследствие крайней дороговизны печатания и по иным независящим от Совета Общества причинам»<sup>4</sup>. В среднем в одном томе публиковались от 2 до 5 некрологов, но их количество могло доходить до 10 (т. 14 – 1886 г., т. 22 – 1900 г.), и, даже 12 (т. 24 – 1902 г.).

Авторами некрологов (28 человек), обычно были члены Одесского общества, входившие в состав издательского комитета. Последнее условие не являлось обязательным. Так, три некролога были написаны действительным членом ООИД (с 1848 г.), Санкт-Петербургским ученым, секретарем Русского археологического общества Б.В. Кене. Основная часть некрологов (около 60%) принадлежит Н.Н. Мурзакевичу (30), В.А. Яковлеву (30) и А.И. Маркевичу (не менее 19, возможно, он же автор 6 заметок подписанных инициалами «А. М.»). Не исключено, что несколько анонимных некрологов были написаны этими же лицами.

Н.Н. Мурзакевич – один из членов-основателей ООИД, секретарь (1839–1875), вице-президент (1875–1883), член издательского комитета (1839–1883). В.А. Яковлев – действительный член (с 1883 г.), секретарь общества и член издательского комитета в 1884–1895 гг. А.И. Маркевич – действительный член ООИД (с 1887 г.), член издательского комитета (1894–1902), секретарь (1899–1902)<sup>5</sup>. Таким образом, большинство некрологов писались секретарями Одесского общества, принимавшими непосредственное участие в подготовке к публикации ежегодных «Отчетов» (в них кратко сообщалось об ушедших из жизни членах ООИД) и «Записок».

Как правило, некрологи посвящались членам общества, внесшим существенный вклад в развитие истории и археологии Южной России. Значительная их часть имела отношение к Одесскому Ришельевскому лицей, позже преобразованному в Новороссийский университет (Ф.К. Брун, В.Н. Кузьмин, П.В. Беккер и др.). Кроме того, дань памяти отдавалась и известным российским ученым, входившим в состав ООИД. Например, в 1886 г. (т. 14) был опубликован некролог графу А.С. Уварову (автор В.А. Яковлев), основателю Московского археологического общества, организатору всероссийских археологических съездов, действительному члену ООИД с 1848 г.<sup>6</sup> В 1883 г. (т. 13) помещен некролог создателю Императорской Археологической комиссии (ИАК), ее первому председателю (1859–1881) графу С.Г. Строганову (автор Н.Н. Мурзакевич)<sup>7</sup>. Также, был отмечен вниманием В.Г. Тизенгаузен, известный востоковед, нумизмат, занимавший долгое время пост товарища председателя ИАК<sup>8</sup>.

Уделялось внимание и деятелям культуры, в основном Южной России. Так, в 1901 г. (т. 23) публикуется некролог И.К. Айвазовскому, действительному члену ООИД с 1871 г. Интересно отметить, что его автор, А.А. Павловский, наряду с искренней скорбью и подробными биографическими сведениями о художнике пытается дать и объективную оценку его творчества. В частности, он пишет, что из более 6000 картин «у него есть и незначительные, даже прямо слабые... но эти слабые вещи исчезают в массе прекрасных произведений, сделавших имя Айвазовского всемирно известным, как знаменитого мариниста»<sup>9</sup>.

Не оставался без внимания и уход из жизни иностранных ученых, членов Одесского общества. Среди них можно назвать Я. Тетбу-де-Мариньи, аббата Амедео Вилья (член исторического общества в Генуе), известного антрополога и археолога Рудольфа Вирхова и др.<sup>10</sup>

Заслуживает внимания отношение издательского комитета «Записок» к руководителям самого Одесского общества. Первый и единственный почетный президент ООИД М. С. Воронцов скончался в драматическом для России 1856 г. События Крымской войны почти на 7 лет прервали издание «Записок» (т. 3 – 1853, 4 – 1860). Характер некролога имеет обширная биографическая статья Н.Н. Мурзакевича, посвященная заслугам светлейшего князя на поприще государственной службы, покровительства науке и образованию<sup>11</sup>. Из президентов ООИД (всего 6 человек) некролога удостоился только А.Г. Строганов<sup>12</sup>. Возможно, это связано с тем, что 4 руководителя общества добровольно уходили со своего поста, в том числе при переводе на другое место службы (например, Н.И. Пирогов). Необходимо отметить, что для деятельности Одесского общества большее значение, как правило, имела фигура вице-президента непосредственно занимавшегося делами ООИД. Из 8 вице-президентов некрологов удостоились только 4: С.В. Сафонов, А.Ф. Негри, архиепископ Димитрий, В.Н. Юргевич.

Наиболее информативными являются материалы, связанные с кончиной В.Н. Юргевича, действительного члена ООИД с 1859 г., помощника секретаря (1865–1866), секретаря (1875–1883), вице-президента (1883–1898). Кроме собственно некролога, были опубликованы тексты памятных речей, телеграммы соболезнований<sup>13</sup>. Последний руководитель общества А.Л. Бертъе-Делагард скончался в 1920 г., когда издание «Записок» уже прекратилось. Интерес вызывает отсутствие некролога одному из наиболее видных деятелей ООИД Н.Н. Мурзакевичу (ум. в 1883 г.). Следует отметить, что его память почтил даже официальный «Журнал Министерства народного просвещения»<sup>14</sup>. Возможно, это является отражением довольно сложных отношений среди руководства ООИД, сложившихся в середине 1880-х гг.

Необходимо отметить, что некрологи, опубликованные в «Записках» Одесского общества являются и ценным источником биографической информации о деятелях науки Южной России середины XIX – начала XX в. Сведения о них в справочных изданиях часто крайне скудные, иногда вообще отсутствуют по различным причинам. Научные заслуги некоторых из них не столь значительны, чтобы рассматриваться в монографических изданиях. Однако обращение к их личным и научным биографиям позволяет получить более целостную картину исторических и археологических исследований в Северном Причерноморье.

Можно отметить, что комплекс мемориальных публикаций в «Записках» ООИД заслуживает самого пристального изучения в различных аспектах и представляется перспективным для тщательного анализа.

<sup>1</sup> Степанский А.Д. К истории научно-исторических обществ в дореволюционной России // АЕ. 1974. С. 38-55; Варнеке Б.В. Императорское Одесское общество истории и древностей (1839–1914) // ЖМНП. 1914. № 12. С. 47–61.

<sup>2</sup> Черняков И.Т. Одесскому обществу истории и древностей – 150 лет // 150 лет Одесскому обществу истории и древностей: 1839–1989. Тез. докл. юбилейной конф. Одесса, 1989. С. 3–5.

<sup>3</sup> Мурзакевич Н.Н. [Некролог]: Михаил Михайлович Кирьяков // ЗООИД. 1844. С. 578–582.

<sup>4</sup> Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса, 1919. Тит. Л.

<sup>5</sup> Маркевич А.И. Состав Императорского Одесского общества истории и древностей в 1839–1902 гг. // Отчет Императорского Одесского общества истории и древностей за 1901 г. Одесса, 1902. С. 1–7.

<sup>6</sup> Яковлев В.А. [Некролог]: Граф Алексей Сергеевич Уваров // ЗООИД. 1886. С. 807–812.

<sup>7</sup> Мурзакевич Н.Н. [Некролог]: Граф Сергей Григорьевич Строганов // ЗООИД. 1883. С. 220–222.

<sup>8</sup> А. М. [Некролог]: Барон В.Г. Тизенгаузен // ЗООИД. 1902. Т. 24. С. 10–11.

<sup>9</sup> Павловский А.А. [Некролог]: Иван Константинович Айвазовский // ЗООИД. 1901. Т. 23. С. 1–15.

<sup>10</sup> Брун Ф.К. [Некролог]: Яков, Виктор, Эдуард Тетбу-де-Мариньи // ЗООИД. 1860. Т. 4. С. 417–419; де-Феррари И. О. [Некролог]: Аббат Амедео Вилья // ЗООИД. 1897. Т. 20. С. 13–16; А. М. [Некролог]: Рудольф Вирхов // ЗООИД. 1902. Т. 24. С. 18–19.

<sup>11</sup> Мурзакевич Н.Н. Очерк заслуг сделанных наукам, светлейшим князем Михаилом Семеновичем Воронцовым // ЗООИД. 1860. Т. 4. С. 395–413.

<sup>12</sup> Яковлев В.А. [Некролог]: Граф Александр Григорьевич Строганов // ЗООИД. 1893. С. 5–6.

<sup>13</sup> См.: Записки Одесского общества истории и древностей. 1900. Т. 22. С. 1–22.

<sup>14</sup> Н.Н. Мурзакевич (Некролог) // ЖМНП. 1883. Ч. 230. С. 81–89.

**А. Т. Шашков**

*Екатеринбург*

## **НАРРАТИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ УРАЛО-СИБИРСКОГО СТАРООБРЯДЧЕСТВА XVII – начала XVIII в.**

Впервые раннее урало-сибирское староверческое движение оказалось в поле зрения уже его современников. Так, сосланный в 1661 г. в Тобольск известный хорватский ученый и просветитель Юрий Крижанич в 1662 г. под влиянием общения с находившимися здесь ссыльными расколоучителями попом Лазарем и бывшим патриаршим подьяком Федором Трофимовым написал свое первое антистарообрядческое сочинение, названное им