

на правах рукописи



Павленко Алексей Павлович

ОФИЦЕРЫ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА РОССИИ
В РЕВОЛЮЦИИ 1917 г. И НАЧАЛЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ
(МАРТ 1917 г. – АПРЕЛЬ 1918 г.)

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2015

Работа выполнена на кафедре истории России Института гуманитарных наук и искусств Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Научный руководитель:

кандидат исторических наук, доцент Величко Юрий Владимирович

Официальные оппоненты:

Константинов Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», профессор кафедры истории государства и права.

Назаренко Кирилл Борисович, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры источниковедения истории России.

Ведущая организация:

ФГБУН Институт российской истории Российской академии наук.

Защита состоится 16 июня 2015 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 212.285.16 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по адресу: 620000, Екатеринбург, проспект Ленина, 51, зал заседаний диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», <http://dissovet.science.urfu.ru/news2/>

Автореферат разослан «__» _____ 2015 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета:

кандидат исторических наук,

доцент



Шаманаев А.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования обусловлена высокой степенью общественного и научного интереса к истории Революции 1917 г., Гражданской войны с одной стороны, с другой – к проблемам вооруженных сил Отечества. В условиях радикальных перемен в обществе личный состав армии и флота становится важной социальной и политической силой, способной напрямую влиять на развитие страны. Командный состав нередко играет в этих процессах одну из важнейших ролей.

Как правило, основные усилия историков сосредоточены на изучении офицерского корпуса сухопутной армии. В то же время истории морского офицерства в 1917 г., которое являлось элитой вооруженных сил (в силу особенностей социального происхождения, образовательной и технической подготовки, особого положения в Табели о рангах) уделяется меньше внимания.

Черноморский флот – второе по численности соединение кораблей России – был одним из ключевых акторов Революции и Гражданской войны на юге страны. Но его офицерский корпус, сыгравший заметную роль в истории флота 1917 г., исследован явно недостаточно. В поле зрения историков попали узкие проблемы и наиболее значимые фигуры офицеров, однако отсутствует целостная реконструкция истории черноморского комсостава в 1917 г.

Объект исследования – командный состав Черноморского флота и при данных береговых частей.

Предмет исследования: социально-политическая история офицерства Черноморского флота.

Хронологические рамки работы: март 1917 – апрель 1918 гг. – события Революции 1917 г. и начала Гражданской войны. Нижняя граница определяется тем, что именно в начале марта 1917 г. на Черноморском флоте стало известно о произошедших революционных изменениях. Верхняя граница обусловлена тем, что к концу апреля 1918 г. немецкими интервентами были заняты основные базы флота на Черном море.

Территориальные рамки исследования – порты базирования Черноморского флота и места дислокации береговых частей, находящиеся на побережье Черного и Азовского морей.

Цель диссертационного исследования – исследовать проблемы социально-политической истории командного состава Черноморского флота в период Революции 1917 г. и в начале Гражданской войны.

Для достижения цели были реализованы следующие **задачи**:

- изучена структура комсостава Черноморского флота;
- охарактеризовано внутреннее состояние черноморской офицерской корпорации;
- раскрыта общественно-политическая деятельность офицеров флота;
- выявлена роль офицеров в выборных органах власти в местах базирования кораблей;
- определены проблемы во взаимоотношениях командного состава, нижних чинов, выборных комитетов;

– исследованы конфликтные ситуации между офицерами и их подчиненными;

– проанализированы матросские самосуды над офицерами зимой 1917-1918 гг. на Черноморском флоте.

Степень изученности. Можно выделить несколько этапов в **советской историографии** революционных событий на Черноморском флоте. В ряде книг и статей история офицеров рассматривалась через призму развития революционного движения.

Первый этап – 1920-е – начало 1930-х гг. Работы этого времени насыщены фактографическим материалом. Однако авторы предвзято рассматривали вопросы истории командного состава Черноморского флота. Были заложены основы советских идеологических штампов в оценках морского офицерства¹.

Второй этап – 1930-е гг. – середина 1950-х гг. Историческая наука в СССР была поставлена под жесткий идеологический контроль. Изучение вопросов, связанных с историей черноморского офицерства в Революции, в этот период почти полностью прекратилось².

Третий этап – середина 1950-х – 1991 гг. В этот период активно изучается революционное движение на флоте в 1917 г. Однако в большинстве исследований авторы ограничиваются упоминаниями об офицерах как контрреволюционной силе с небольшим набором конкретных примеров³. К работам, в которых их создатели подробнее останавливались на истории морского офицерства, относятся монографии Р.Н. Мордвинова и С.С. Хесина⁴.

В годы перестройки произошли серьезные изменения в отечественной исторической науке. Однако на исследованиях истории Черноморского флота это почти не отразилось. В качестве исключения стоит отметить публикацию первых биографических работ, посвященных А.В. Колчаку⁵.

¹ *Платонов А.П.* Черноморский флот в революции 1917 г. и адмирал Колчак. Л., 1925. 96 с.; *Бунегин М.Ф.* Революция и Гражданская война в Крыму (1917-1920 гг.). Симферополь, 1927. 336 с.; *Жуков В.К.* Черноморский флот в революции 1917-1918 гг. М., 1931. 304 с.; *Ремпель Л.И.* Красная гвардия в Крыму 1917-1918. Симферополь, 1931. 158 с.

² См. напр.: *Хесин С.С.* Военные моряки в борьбе за власть Советов (октябрь 1917 г. – март 1918 г.). М., 1953. 256 с.

³ *Сёмин Г.И.* Севастополь. Исторический очерк. М., 1955. 552 с.; *Цецорин А.А.* Борьба моряков Черноморского флота за власть Советов в 1917 г. // Вопросы Истории. 1956. № 1. С. 94-104; *Гречанюк Н.М., Попов П.И.* Моряки Черноморского флота в борьбе за власть Советов. Симферополь, 1957. 136 с.; *Волошинов Л.И.* Октябрь в Крыму и Северной Таврии. Симферополь, 1960. 136 с.; *Коновалов В.Г.* Подвиг «Алмаза». Одесса, 1963. 260 с.; *Болгари П.П., Любимчиков М.А.* Под красными выпелами. Об участии моряков-черноморцев в борьбе за победу и укрепление власти Советов на Украине. Киев, 1976. 176 с.; *Коновалов В.Г.* Красный флаг над Одессой. Одесса, 1977. 256 с.; *Сирченко И.Т.* Выполняя приказ В.И. Ленина... (потопление Черноморского флота в 1918 г.). М., 1979. 280 с.; *Мельников Р.М.* Броненосец «Потёмкин». Л., 1980. 288 с.; *Децинский Л.Е.* Большевики во главе революционного движения в армии и на флоте. Львов, 1982. 256 с.; *Краснознаменный Черноморский флот.* М., 1987. 334 с.; *Мельников Р.М.* Крейсер «Очаков». Л., 1989. 256 с.

⁴ *Мордвинов Р.Н.* Курсом «Авроры». Формирование советского военно-морского флота и начало его боевой деятельности (ноябрь 1917 – март 1919 гг.). М., 1962. 400 с.; *Хесин С.С.* Октябрьская революция и флот. М., 1971. 488 с.

⁵ *Кара-Мурза В., Полонский А.* Белое движение в лицах. Портрет первый. Адмирал Колчак // Преподавание истории в школе. 1990. № 6. С. 66-83; *Дроков С.В.* Александр Васильевич Колчак // Вопросы Истории. 1991. № 1. С. 50-67.

С начала 1990-х гг. – современный этап развития отечественной историографии. Наблюдается рост интереса к истории российского офицерства в разные исторические эпохи. Не стал исключением и период Революции 1917 г. Российскими историками были созданы ряд диссертационных работ, напрямую посвященных комсоставу.

Д.А. Бажанов рассматривал историю бригады балтийских линкоров-дредноутов, в т.ч. их командный состав¹, А.В. Напалковым проанализирована социальная история офицеров Балтийского флота², Б.И. Колоницким было проведено оригинальное исследование политической и военной символики в 1917 г.³

М.А. Елизаров изучал левозэкстремистские настроения на флоте, в т.ч. самосуды над офицерами⁴. В труде А.А. Тушкова исследована история флота в 1917-1922 г.⁵ В диссертации К.Б. Назаренко рассматривается круг вопросов, связанных с эволюцией органов управления флотом, социальной истории личного состава⁶.

Критически стоит оценить работу А.В. Пановой, которая не содержит новизны и создана на ограниченной источниковой базе. Взаимоотношение матросов и офицеров во время Революции сведено исключительно к самосудам⁷.

В центре внимания отечественных авторов находится личность и деятельность А.В. Колчака⁸, командовавшего в 1917 г. Черноморским флотом.

В книге С.В. Волкова рассматривается история русских армейских и морских офицеров в 1917 г., Гражданской войне, эмиграции⁹. Также им был издан мартиролог морских офицеров, созданный на основе «базы данных на участников Белого движения, эмигрантов и репрессированных»¹⁰.

¹ Бажанов Д.А. 1-я бригада линейных кораблей Балтийского флота в 1914-1917 гг.: история и повседневность. Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004. 258 с.

² Напалков А.В. Офицерский корпус императорского флота Балтийского моря в годы I Мировой войны (август 1914 – февраль 1917 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2007. 290 с.

³ Колоницкий Б.И. Политические символы и борьба за власть в 1917 г. Дис. ... докт. ист. наук. СПб., 2002. 496 с.

⁴ Елизаров М.А. Левый экстремизм на флоте в период Революции 1917 г. и Гражданской войны (февраль 1917 – март 1921 гг.). Автореф. дис. ... докт. ист. наук. СПб, 2007. 44 с.

⁵ Тушков А.А. Флот России в годы Гражданской войны: историческое исследование. Дис. ... докт. ист. наук. [М.], [2004]. 633 с.

⁶ Назаренко К.Б. Морское ведомство России (1905-1921 гг.): личный состав, структура, политическая роль. Автореф. дис. ... докт. ист. наук. СПб., 2010. 42 с.

⁷ Панова А.В. Личный состав Российского императорского флота в условиях общенационального кризиса (1917-1921 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. М., 2011. 194 с.

⁸ Богданов К.А. Адмирал Колчак. СПб., 1993. 304 с.; Плотников И.Ф. Александр Васильевич Колчак. Жизнь и деятельность. Ростов-на-Дону, 1998. 320 с.; Краснов В.Г. Колчак. И жизнь, и смерть за Россию. М., 2000. Кн. 1. 431 с.; Лавров В.В. Адмирал А.В. Колчак (из крымского периода) // Черноморский флот в судьбе России: материалы международной конференции. Симферополь, 2000. С. 77-86; Кожевин В.Л. Адмирал А.В. Колчак и революционные события на Черноморском флоте весной 1917 г. // А.В. Колчак – учёный, адмирал, Верховный Правитель России. Омск, 2005. С. 41-55; Зырянов П.Н. Адмирал Колчак, верховный правитель России. М., 2006. 637 с.; Кузнецов Н.А. Александр Васильевич Колчак. М., 2007. 48 с.; Дроков С.В. Адмирал Колчак и суд истории. М., 2009. 591 с.; Переверзев А.Я. Февральская революция и начало белого движения Колчака – Корнилова. Воронеж, 2009. 740 с.; Смолин А.В. Два адмирала: А.И. Непенин и А.В. Колчак в 1917 г. СПб., 2012. 200 с.

⁹ Волков С.В. Трагедия русского офицерства. М., 2001. 508 с.

¹⁰ Волков С.В. Офицеры флота и морского ведомства: Опыт мартиролога. М., 2004. 560 с.

Монография В.Л. Кожевина написана с позиций антропологического подхода. В ней изучается психология офицеров, взаимоотношения с нижними чинами, проблема политического выбора комсостава в 1917 г.¹ В работе А.С. Пученкова одна из глав посвящена истории Крыма в конце 1917 – начале 1919 гг., автор кратко останавливается на самосудах над офицерами в Севастополе².

В статьях Н.Ю. Березовского и Д.В. Ливенцева рассматривается служба военных специалистов в РККФ в годы Гражданской войны³. В книге Н.А. Кузнецова исследуются вопросы участия морских офицеров-эмигрантов в событиях 1917-1920 гг.⁴ Теме революционного насилия в Севастополе посвящена статья В.В. Лобыцына и В. Дядичева⁵.

А.Б. Широкоград в двух книгах обратился к истории Крыма в 1917-1920 г.⁶ Однако в его публикациях разделы по истории Революции в Причерноморье являются простой компиляцией сведений из работ других авторов. О.Г. Гончаренко в книге, написанной с позиции апологетики Белого движения, хаотично описывает происходившие на революционном флоте события⁷.

В **историографии Русского зарубежья** первым автором, обратившимся к истории морского офицерства в изучаемый нами период, был Г.К. Граф. Он охарактеризовал социальный состав и взгляды морских офицеров, взаимоотношения командиров и нижних чинов и т.д.⁸

В 1931 г. вышла работа С.П. Мельгунова по истории антиправительственных кружков в 1916 г. В одной из глав анализируется возможная связь с заговорщиками А.В. Колчака⁹. Также этим историком была написана книга о событиях марта 1917 г.¹⁰, в которой кратко рассматривается отношение комсостава к смене власти и эксцессы между офицерами и нижними чинами.

Эмигрантами был создан ряд работ, посвященных личности А.В. Колчака, в которых рассматривалась его биография в 1917 г.¹¹

К числу работ авторов Русского зарубежья следует отнести труды крымских историков в 1992-2013 гг. Статьи В.В. Крестьянникова посвящены демократизации флота и самосудам над комсоставом в 1917-1918 гг.¹², биогра-

¹ Кожевин В.Л. Российское офицерство и Февральский революционный взрыв. Омск, 2011. 260 с.

² Пученков А.С. Украина и Крым в 1918 – начале 1919 года. Очерки политической истории. СПб., 2013. 340с.

³ Березовский Н.Ю. Военспецы на службе в Красном флоте // Военно-исторический журнал. 1996. № 2. С. 53-58; Ливенцев Д.В. Политика Советской власти по отношению к кадровым офицерам флота в 1917-1927 гг. // Исторический опыт отечественной внутренней политики. СПб., 2008. С. 61-63.

⁴ Кузнецов Н.А. Русский флот на чужбине. М., 2009. 464 с.

⁵ Лобыцын В., Дядичев В. Еремеевские ночи // Родина. 1997. № 11. С. 28-32.

⁶ Широкоград А.Б. Тысячелетняя битва за Царьград. М., 2005. 672 с.; *Его же*. Четыре трагедии Крыма. М., 2006. 480 с.

⁷ Гончаренко О.Г. Последние битвы императорского флота. М., 2008. 320 с.

⁸ Граф Г. На «Новике». (Балтийский флот в войну и революцию). Мюнхен, 1922. 480 с.

⁹ Мельгунов С.П. На путях к дворцовому перевороту. Заговоры перед революцией 1917 г М., 2007. 272 с.

¹⁰ Мельгунов С.П. Мартовские дни 1917 года. М., 2007. 688 с.

¹¹ Смирнов М.И. Адмирал Александр Васильевич Колчак. Париж, 1930. 62 с.; Лукин А.П. Флот. Русские моряки во время Великой войны и революции. Париж, [1934]. Т. 2. 192 с.; Хорошавин А. Адмирал Колчак // Морские записки. 1951. Т. IX. С. 3-18; Пилкин В.К. Два Адмирала (очерк) // Там же. С. 53-72.

¹² Крестьянников В.В. «Варфоломеевские» ночи в Севастополе в феврале 1918 г. // Россия - Крым - Балканы: Диалог культур. Екатеринбург, 2004. С. 328-336; *Его же*. Демократизация Черноморского флота в 1917 г. и события 23 февраля 1918 г. в Севастополе // Севастополь: взгляд в прошлое. Севастополь, 2006. С. 177-199.

фиям черноморских офицеров и врачей¹. Их сильной стороной является насыщенность фактическим материалом, но источниковая база ограничена фондами крымских архивов. В.И. Королевым, А.Г. и В.Г. Зарубиными изучается Революция и Гражданская война в Крыму².

В современной украинской историографии история Черноморского флота в 1917 г. рассматривается в диссертациях А.В. Лубенца и В.Е. Голубко³. Большое количество публикаций посвящено украинизации Черноморского флота, украинскому национальному движению, военно-морской политике киевской Центральной рады⁴. В целом же приходится констатировать, что офицерский корпус Черноморского флота так и не стал объектом специального исследования в украинской исторической науке.

В западной советологии вышел ряд работ, изучавших вопросы истории командного состава вооруженных сил России в 1917 г.: конфликты с подчиненными, отношение офицеров к смене власти⁵.

Таким образом, в историографии офицерский корпус Черноморского флота в 1917-1918 гг. не рассматривался в качестве объекта комплексного исследования.

Источниковая база диссертации состоит из опубликованных и архивных источников разных видов.

Были привлечены документы шести архивохранилищ: Российского государственного архива военно-морского флота (РГАВМФ, 18 фондов)⁶, Госу-

¹ *Крестьянников В.В.* Вице адмирал М.П. Саблин // Севастополь: взгляд в прошлое. Севастополь, 2006. С. 312-320; *Его же.* Мичман с крейсера «Варяг» // Там же. С. 306-310; *Его же.* Классные медицинские чины Черноморского флота и береговых частей в 1-й мировой и гражданских войнах // Память о прошлом. Севастополь, 2007. С. 143-186; *Его же.* Офицеры Черноморского флота – георгиевские кавалеры 1-й мировой войны // Там же. С. 57-74; *Его же.* Летчики Черноморского флота (1914-1918 гг.) // Прошлое Севастополя в архивных документах. Севастополь, 2011. С. 103-116.

² *Королёв В.И.* Черноморская трагедия (Черноморский флот в политическом водовороте 1917-1918 гг.). Симферополь, 1994. 38 с.; *Зарубин А.Г., Зарубин В.Г.* Без победителей. Из истории Гражданской войны в Крыму. Симферополь, 2008. 728 с.

³ *Лубенець А.В.* Творення українського військового флоту в добу Центральної Ради (березень 1917 – квітень 1918 рр.). Автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2002. 18 с.; *Голубко В.С.* Військове будівництво в Україні періоду Центральної Ради. Автореф. дис. ... докт. іст. наук. Львів, 1998. 34 с.

⁴ *Мироненко О.М.* Світоч Української Державності. Політико-правовий аналіз діяльності Центральної Ради. Київ, 1995. 328 с.; *Іванець А.В.* Українізація сухопутних військових частин у Криму (1917 р.) // Український історичний журнал. 2001. № 1. С. 53-62; *Сергійчук В.* Український Крим. Київ, 2001. 304 с.; *Проданюк Ф.* Будівництво Українського флоту в добу Центральної Ради // Українська Центральна Рада: поступ націєтворення та державобудівництва. Київ, 2002. С. 199-209; *Савченко Г.* Український Рух у гарнізонах російської армії Кримського півострова у 1917 році // Крим в історичних реаліях України: Матеріали наукової конференції. Київ., 2004. URL: http://ukrlife.org/main/uacrim/conf_gux1917.htm; *Гай-Нижник П.* Чорноморський флот і українське державотворення 1917–1918 років // Військовий музей. Вип. 7. Київ, 2006. URL: <http://hainuzhnyk.mylivepage.com/wiki/962/335>; *Мамчак М.* Мартиролог офіцерів та урядовців Українського Державного флоту (1917-1921 рр.) URL: <http://rukhpess.com.ua/010636/index.phtml>; *Гриценко І.* Становлення українського військового флоту. Як це було... // Чорноморська безпека. 2010. №4 (18); 2011. №1 (19). URL: http://ukrlife.org/main/uacrim/ua_flot1917g.html; и др. (Дата обращения 22.01.2015)

⁵ *Wildman A.* The February revolution in the Russian army // Soviet studies. 1970. Vol. XXII. № 1. P. 3-23; *Jones D.R.* The officers and the October revolution // Soviet studies. 1976. Vol. XXVIII. № 2. P. 207-223; *Longley D.* The February revolution in the Baltic Fleet at Helsingfors: vosstanie or bunt? // Canadian Slavonic papers. 1978. Vol. XX. № 1. P. 1-22.

⁶ РГАВМФ. Ф. 11, 406, 418, 579, 604, 609, 701, 716, Р-72, Р-181, Р-183, Р-187, Р-315, Р-335, Р-363, Р-397, Р-2110, Р-2208; Приказы командующего Черноморским флотом за 1917 год. (Научно-справочная библиотека РГАВМФ).

дарственного архива Российской Федерации (ГАРФ, 4 фонда)¹, Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА, 3 фонда)², Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ, 2 фонда)³, Государственного архива города Севастополя (ГАГС, 3 фонда)⁴ и севастопольского Военно-исторического музея Черноморского флота⁵.

Существенная роль в формировании источниковой базы диссертационной работы принадлежала архивным и опубликованным делопроизводственным источникам. Среди них выделяются следующие группы:

- Документы выборных органов революционной власти баз флота.
- Делопроизводство военного командования и правительственных органов.

– Отдельно выделим материалы допроса Чрезвычайной следственной комиссией адмирала А.В. Колчака в 1920 г.⁶

Делопроизводственный документ зачастую внешне безличен. В источниках личного происхождения, напротив, во главе угла находится фигура их создателя, его взгляды на происходящие события. Поэтому большое внимание нами было уделено мемуарам, письмам и дневникам. Мы использовали воспоминания, написанные офицерами⁷, матросами⁸, общественными деятелями⁹; созданными и в эмиграции, и в Советской России. Большой интерес

¹ ГАРФ. Ф. 4018, Р-1779, Р-6378, Р-6422.

² РГВИА. Ф. 2003, 13145, 13150.

³ РГАСПИ. Ф. 70, 71.

⁴ ГАГС. Ф. Р-266, Р-391, Р-437.

⁵ Музей ЧФ. Инв. № 6956, 6957, 6974, 6990, 6996.

⁶ Допрос Колчака. Л., 1925. 248 с.; Подлинные протоколы допросов А.В. Колчака и А.В. Тимиревой // Отечественные архивы. 1994. № 5-6.

⁷ *Лидзарь В.* Варфоломеевская ночь в Севастополе 23 февраля 1918 года (из воспоминаний очевидца) // Морской сборник (Бизерта). 1922. № 4. С. 32-36; *Жуков В.К.* Черноморский флот в революции 1917-1918 гг. М., 1931. 304 с.; *Верховский А.И.* На трудном перевале. М., 1959. 448 с.; *Верховский А.И.* Россия на Голгофе (Из походного дневника 1914-1918 гг.) // Военно-исторический журнал. 1993. № 4. С. 31-43; *Веселаго Г.М.* Несколько эпизодов из моей службы в Черноморском флоте, 1915-17 гг. // Морские записки. 1952. Т. X. № 3. С. 22-28; *Шрамченко Я.В.* «Жуткие дни...». Агония Черноморского флота // Морские записки. 1961. Т. XIX. № 1/2. С. 41-80; *Смирнов М.И.* Адмирал А.В. Колчак во время революции в Черноморском флоте // Страна гибнет сегодня. Воспоминания о февральской революции 1917 г. М., 1991. С. 77-94; *Гутан Н.Р.* От Севастополя до Новороссийска // Гангут. 1992. Вып. 4. С. 98-111; *Кришевский Н.* В Крыму (1916-1918 гг.) // Архив Русской Революции. М., 1992. Т. 13. С. 71-124; *Монастырев Н.А.* Гибель царского флота. СПб., 1995. 128 с.; «Надвигается гроза, предотвратить которую невозможно». Очерк мичмана Г.Г. Филевского о событиях в Севастополе и Одессе в апреле 1917 – апреле 1918 г. // Гангут. 1998. Вып. 17. С. 112-119; *Рерберг Ф.П.* Вице-адмирал Колчак на Черноморском флоте // Военно-исторический журнал. 2008. № 10-12; «С уходом А.В. Колчака закрылась последняя светлая страница истории Черноморского флота». Воспоминания Р.Р. Левговда. 1919 г. // Исторический архив. 2008. № 5. С. 126-160; *Сомов С.Н.* В Севастополе. Ноябрь 1915 – июнь 1918 года // ГАРФ. Ф. Р-6378. Оп. 1. Д. 1.

⁸ *Платонов А.П.* Черноморский флот в революции 1917 г. и адмирал Колчак. Л., 1925. 96 с.; *Грудачев П.* Октябрьские дни в Феодосии // Революция в Крыму. Симферополь, 1928. № 8. С. 66-78; *Сапронов С.* Севастополь в 1917 году // Военные моряки в борьбе за победу Октябрьской революции. М., 1958. С. 475-495; *Басистый Н.Е.* Море и берег. М., 1970. 216 с.

⁹ *Гавен Ю.* Октябрь в Крыму // Революция в Крыму. Симферополь, 1922. № 1. С. 5-24; *Ачканов Г.* От Февраля к Октябрю // Октябрь на Одессине. 1917-1927. Одесса, 1927. С. 1-46; *Островская Н.И.* По заданию партии // Годы борьбы и побед. Симферополь, 1967. С. 71-79; *Керенский А.Ф.* Русская революция. 1917. М., 2005. 384 с.; *Заславская [М.М.]* Воспоминания о деятельности государственных учреждений, политических и общественных организаций после Февральской революции в Крыму // РГАСПИ. Ф. 70. Оп. 3. Д. 497; *Борисов Н.А.* Воспоминания об участии моряков Балтийского и Черноморского флота в Февральской революции // РГАСПИ. Ф. 70. Оп. 3. Д. 795.

представляет личная переписка командующего вице-адмирала А.В. Колчака¹.

Нормативно-правовые акты представлены положениями о прохождении службы офицерами Российского императорского флота², дореволюционными уставами³, декретами СНК о строительстве вооруженных сил, созданных на демократических началах⁴, и другими документами.

Для реконструкции биографий офицеров флота и армии широко использовалась справочная литература, прежде всего, списки личного состава флота и армии⁵.

В периодической печати, издававшейся в Севастополе, Николаеве, Новороссийске, Москве и Санкт-Петербурге, содержится ценная информация по теме нашего исследования⁶.

Методология исследования строится в соответствии с базовыми принципами историзма и объективности. В основу исследования положены **историко-генетический, историко-сравнительный и историко-типологический** методы.

При работе с информацией исторических источников широко применялась **просопография** – «изучение массовых источников с целью создания на основе статистического анализа их информации динамических «коллективных биографий» определенных социальных групп, страт и т.п., при возможности сохранения и изучения биографий отдельных индивидуумов, составляющих данные социальные группы и страты»⁷. Но в отечественной историографии трактовка данного термина иногда имеет расширительное значение: создание любых коллективных портретов или образов независимо от наличия в них «динамической» составляющей.⁸

Нами были созданы три просопографические базы данных:

1. «Конфликты офицеров с подчиненными».
2. «Офицеры в органах власти».
3. «Офицеры в составе судовых и береговых комитетов» (вспомогательная).

Научная новизна исследования:

– Впервые проведено комплексное изучение социально-политической истории офицерского корпуса Черноморского флота в условиях радикальных перемен в обществе в 1917 – начале 1918 гг., основанное на широком круге

¹ «Милая, обожаемая моя Анна Васильевна...». М., 1996. С. 139-287.

² Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. 9. № 6568; Собр. 2. Т. 1. № 755; Т. 2. № 1028; Т. 12. Отд. 1. № 10488; Т. 29. Отд. 2. № 28874; Собр. 3. Т. 5. № 3056, 3034; Т. 32. Отд. 1. № 38473; Т. 33. Отд. 1. № 38998, 38999, 39642; Свод морских постановлений. Кн. VIII. СПб., 1910. 336 с.

³ Свод морских постановлений. Кн. X. СПб., 1914. 306 с.; Свод морских постановлений. Кн. XVII. СПб., 1898. 103 с.

⁴ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. М., 1942. С. 236-242; Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957. С. 244-245.

⁵ Общий список офицерским чинам Русской Императорской армии. СПб., 1910; Список личного состава судов флота, строевых и административных учреждений Морского ведомства. Пг., 1916; Список старшинства офицерских чинов флота и Морского ведомства. Пг., 1917. и др.

⁶ Известия Николаевского совета рабочих и военных депутатов; Известия Севастопольского военно-революционного комитета; Известия Севастопольского совета военных и рабочих депутатов; Крымский вестник; Речь; Трудовая газета; Утро России; Черноморская газета.

⁷ Юмашева Ю.Ю. Историография просопографии // Известия Уральского государственного университета. 2005. № 39. С. 96.

⁸ Там же. С. 96-97.

источников разного видового происхождения, часть из которых впервые вводятся в научный оборот.

– Применение новых методов исследования позволило рассмотреть происходящие процессы на Черноморском флоте под другим углом: посредством изучения биографий конкретных офицеров.

– Создание трех просопографических баз данных позволило установить круг офицеров, которые входили в состав выборных органов революционной власти, принимали участие в работе береговых или судовых комитетов, были участниками конфликтов с нижними чинами.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Командный состав Черноморского флота – это сложная структура, совокупность разных категорий военно-морских и гражданских чинов. Несмотря на все внутренние отличия, черноморское офицерство являлось сплоченной корпорацией. В 1917 г. офицеры сохранили корпоративность и единство, не произошло критического падения уровня дисциплины.

2. Офицерский корпус Черноморского флота в 1917 г. быстро признал новую власть, руководствуясь идеями служения стране. По мере углубления кризиса слабое Временное правительство начало вызывать недовольство части командиров. По патриотическим и прагматическим соображениям офицерство продолжало сохранять лояльность Временному правительству.

3. Офицеры-черноморцы внешне лояльно приняли смену власти весной 1917 г. Часть командиров в начале Революции имели позитивные ожидания, прагматично настроенные видели в произошедшем угрозу для вооруженных сил и продолжения Первой мировой войны.

4. Сформировались группы общественно-активного офицерства, которое весной 1917 г. сумело оказать заметное влияние на политическую обстановку. Однако большая часть офицерских чинов флота и береговых частей оставались аполитичными.

5. В начале Революции офицеры играли значительную роль в судовых и береговых комитетах. Для многих из них участие в работе данных институтов было продолжением служебной деятельности. В ходе демократизации Черноморского флота постепенно снижалась власть командиров, их возможности командовать подчиненными и поддерживать дисциплину. Выборные органы расширяли свою компетенцию, в итоге став высшей инстанцией и присвоив себе многие полномочия офицеров.

6. Выборность комсостава на Черноморском флоте была введена по инициативе нижних чинов и местных органов власти. Декреты Советского правительства узаконили уже существующую практику.

7. Конфликты командиров с нижними чинами были распространенным явлением. Его истоки находятся в предшествующей истории флота, в ситуации в вооруженных силах в 1917 г., и в недоверии к офицерам со стороны матросов и солдат. Имел место процесс радикализации конфликтов, приведший к матросским самосудам над офицерами зимой 1917-1918 гг.

8. В начале Гражданской войны большая часть командного состава Черноморского флота старалась держать нейтралитет. В активных боевых дей-

ствиях на стороне Советской власти или антибольшевистских сил участвовали отдельные офицеры.

Практическая значимость. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при создании курсов по отечественной истории, дальнейшем исследовании вооруженных сил России в Революции и Гражданской войне. Созданные в ходе просопографического анализа базы данных позволяют подготовить научно-справочные издания по истории командного состава Черноморского флота.

Апробация результатов. По теме диссертации опубликовано 24 работы общим объемом 9,45 печатного листа, из них 3 в изданиях, рекомендованных ВАК. Основные положения исследования были изложены в докладах на 21 региональной, всероссийской и международной конференции в Екатеринбурге, Санкт-Петербурге, Тобольске, Самаре (2009-2014 гг.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, десяти приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** сформулирована актуальность исследования, показана степень изученности темы в отечественной и зарубежной историографии, дана характеристика источниковой базы и методологии, определен объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, цели и задачи работы.

В первой главе «Офицерство Черноморского флота и прибрежных крепостей в 1917 – начале 1918 гг.: общая характеристика» рассматривается структура и численность комсостава Черноморского флота, характеризуется внутреннее состояние офицерской корпорации, политические взгляды командного состава, его отношение к произошедшим в 1917 г. революционным изменениям и к началу Гражданской войны.

В первом параграфе «Структура и состав офицерского корпуса Черноморского флота» дается общая характеристика комсоставу Черноморского флота.

Основу морского офицерства составляли чины флота. Преимущественно это были дворяне. Они обладали самым большим объемом дисциплинарных прав в отношении подчиненных нижних чинов. Их удельный вес на Черноморском флоте составлял около 52% от общего числа офицеров.

Технические специалисты формировали группу инженер-механиков. Их социальный состав был более демократичен. Их доля среди черноморского офицерства была около 13%. Их дисциплинарные права по отношению к матросам были меньше. Кроме того, между техниками складывались лучшие отношения, чем между строевыми офицерами и нижними чинами.

Самой сложной по составу была группа офицеров по Адмиралтейству. В эту категорию зачислялись чины, которые служили в береговых должностях, переведенные во флот армейские офицеры, прапорщики запаса и военного времени и др. Удельный вес данных офицеров около 29%.

На Черноморском флоте служило около 60 офицеров шести специальных корпусов (5%), около 250 классов гражданских чинов (медиков и военно-морских чиновников).

Главным источником получения доходов морскими офицерами являлось жалование, уровень благосостояния был достаточно высоким.

Безвозвратные потери комсостава Черноморского флота в течение революционного периода 1917 г. были невелики (17 погибших и 2 пленных). Весной 1917 г. ряд адмиралов и генералов флота в рамках «чистки» вооруженных сил лишились своих должностей и были уволены в резерв.

Командующему Черноморским флотом был подчинен ряд сухопутных частей и гарнизонов. На 25 октября 1917 г. в них служили 1017 офицеров и 300 чиновников. В составе Транспортной флотилии Черноморского флота на 1 ноября 1917 г. находились 863 вольнонаемных представителя администрации торгового флота. По своему реальному положению они приближались к младшим офицерам военного времени.

В годы Первой мировой войны Черноморский флот в целом сохранил кадровый офицерский состав. Морское офицерство понесло несравнимо меньшие потери по сравнению с армейским, подготовка командиров для флота была более сложной и длительной, уровень мобилизационного развертывания ВМФ был несравнимо меньше, чем сухопутной армии.

Во втором параграфе «Офицерская корпорация: общественно-политические взгляды, проблемы дисциплины и взаимоотношений внутри офицерской среды» рассматривается внутреннее состояние корпорации черноморских офицеров и политические взгляды комсостава.

Для офицерства императорского флота была характерна корпоративность. Существовала внутренняя неофициальная иерархия: чины флота, инженер-механики, офицеры по Адмиралтейству, гражданские чины. В 1917 г. в Севастополе продолжал свое функционирование корпоративный суд чести офицеров.

На Черноморском флоте была слабо выражена тенденция размежевания внутри офицерства. В источниках зафиксировано всего семнадцать конфликтов, произошедших в среде комсостава в 1917 г. Офицеры сумели в течение долгого времени сохранять относительную дисциплину. Имелись случаи её нарушения, связанные с употреблением алкоголя. Ситуация меняется зимой 1917-1918 гг.: терроризируемые нижними чинами военморы начинают дезертировать с флота.

Большинство офицеров к началу Революции были аполитичными. Они были готовы принять произошедшие политические изменения, признать новое правительство, руководствуясь соображениями служебного долга и патриотизма. Часть комсостава в начале Революции испытывала надежду на обновление страны, другая опасалась, что внутренние потрясения погубят вооруженные силы и приведут к проигрышу в войне.

После прихода к власти большевиков большая часть черноморских офицеров продолжили службу, по факту приняв перемену правительства. Комсостав Черноморского флота в начальный период Гражданской войны (осень

1917 г. – весна 1918 г.) старался придерживаться нейтралитета, избегая прямого участия в боевых действиях. Нижние чины рассматривали подобное поведение офицеров как контрреволюционное.

Немногочисленные офицеры-черноморцы приняли активное участие в начавшемся вооруженном противостоянии внутри страны, как на стороне большевиков, так и в рядах зарождающегося Белого движения.

Во второй главе «Общественно-политическая деятельность офицеров-черноморцев» рассмотрена работа командного состава в выборных органах власти в 1917 – начале 1918 гг., их роль в общественных организациях, политических партиях, в избирательных компаниях.

Первый параграф «Командный состав в органах власти в Революции 1917 г.» посвящен изучению деятельности офицеров в выборных учреждениях на основе информации созданной нами просопографической базы данных.

Всего в источниках была выявлена информация о 132 офицерах флота и армии, классных чинах и представителях администрации торгового флота, в 1917 – начале 1918 гг. входивших в избираемые органы власти. Штаб-офицеров флота и армии всего было 12,9%, обер-офицеров 69,7% – подавляющее большинство. 17,4% изучаемой совокупности составляют гражданские лица. Наблюдается паритет между командирами кадровыми и военного времени. Они составляли активное меньшинство Советов, ряд представителей комсостава занимали руководящие должности. Характерно постепенное снижение численности офицеров в органах власти, их высокая текучесть.

По возрасту большинство из изучаемых лиц составляли молодые люди от 26 до 35 лет. Средний возраст – 32 года. 31 (23,5%) человек из изучаемой совокупности в 1917 г. были членами политических партий. Большинство были беспартийными.

Мотивы участия офицеров в деятельности органов власти были различны. Часть командиров откликнулись на произошедшие в стране изменения, приняли их и пытались встроиться в новую политическую реальность. Командование и часть офицеров хотели влиять на работу комитетов и Советов изнутри, что позволило бы направить их деятельность в конструктивное русло, бороться с анархистскими тенденциями. Имели место карьерные соображения отдельных лиц.

Благодаря активности офицеров, в первые месяцы Революции удалось затормозить процесс распада военной организации флота, наладить отношения командного состава с нижними чинами, ненадолго «окультурить» ход преобразований. Однако по мере углубления революционного кризиса результаты их деятельности по стабилизации обстановки были практически аннулированы.

Во втором параграфе «Офицеры в составе общественно-политических организаций и партий» исследуется участие офицеров в деятельности указанных структур.

В апреле 1917 г. был создан Союз офицеров Черноморского флота. Он занимал консервативные позиции, но его деятельность не смогла оказать сильного влияния на политическую жизнь флота, организовать эффективное объединение офицерства не удалось.

В 1917 г. началась политическая деятельность командующего флотом А.В. Колчака, быстро превратившая его в фигуру общероссийского масштаба. Важной вехой на этом пути были выступления вице-адмирала с патриотическими речами 25 апреля 1917 г. в Севастополе. После этого была организована отправка Черноморской делегации на фронты, в Москву и Петроград с целью агитации за продолжение войны. В ее составе, помимо нижних чинов, были 30 офицеров.

Несколько черноморских офицеров вошли во Всероссийский центральный комитет по организации добровольческой революционной армии. Участие командного состава Черноморского флота в боевых действиях на сухопутном фронте в составе ударных частей было незначительным.

7 мая 1917 г. в Могилеве открылся всероссийский Съезд офицеров армии и флота. На нем присутствовали четыре делегата от Черноморского офицерства. На съезде был создан общероссийский Союз офицеров армии и флота. Главный комитет этой организации в итоге занялся подготовкой к установлению военной диктатуры. Союз офицеров армии и флота и Республиканский центр (Петроград), установили контакты с А.В. Колчаком, который рассматривался как потенциальный кандидат на пост диктатора.

В течение 1917 г. в вооруженных силах активно действовали политические партии. С комсоставом работала Партия народной свободы. Социалисты-революционеры также имели в своих рядах офицеров-черноморцев. Влияние идей социал-демократов было незначительным. Большая часть командиров оставалась беспартийными.

В 1917 г. на Черноморском флоте сформировались национальные организации. Отдельные офицеры входили в состав украинского, великорусского и польского движений. Массового участия офицерства в их работе не было.

В компании по выборам в Учредительное собрание приняли активное участие представители комсостава Черноморского флота. В их числе были К.П. Величко (занял второе место по результатам голосования), штурман М.Н. Ермолин. Черноморские офицеры попробовали выставить кандидата от своей корпорации. Первоначально это был контр-адмирал Л.Л. Иванов. Затем появился новый претендент – А.В. Колчак, выдвинутый кадетами. Но за день до начала голосования кандидатура вице-адмирала была снята из-за нарушения срока подачи документов. Кадеты не согласились этим и продолжили призывать голосовать за А.В. Колчака. В итоге он набрал всего 3,5% голосов, признанных недействительными.

Факторами, ограничивающими включение офицеров в общественную жизнь, были: традиционная аполитичность, дефицит знаний в этой сфере, несоответствие программ многих партий взглядам офицеров.

В третьей главе «Отношения между офицерами и нижними чинами на Черноморском флоте» рассматриваются проблемы взаимоотношений

между комсоставом, нижними чинами и комитетами, конфликты между командирами и их подчиненными, матросские самосуды над офицерами.

В первом параграфе «Офицеры, команды и комитеты: повседневность и проблемы взаимоотношений» изучается влияние демократизации Черноморского флота на положение офицеров и отношения двух категорий личного состава в условиях революционных изменений 1917-1918 гг.

В 1917 г. в вооруженных силах создаются комитеты. Согласно положению об организации выборных учреждений, разработанному в Севастополе, в состав комитетов в обязательном порядке включались офицеры, полномочия этих органов были ограничены. С точки зрения командования, введение выборных институтов было вынужденной временной мерой.

Для исследования участия комсостава в работе комитетов была создана просопографическая база данных. Всего в выборку включены 59 офицеров и гражданских чинов из Севастополя. 26 лиц (44,1%) были председателями комитетов. Большая роль командиров в руководстве комитетами весной 1917 г. – показатель их влияния на личный состав. Некоторые офицеры продолжали возглавлять эти учреждения даже осенью-зимой 1917-1918 гг.

Комитеты постепенно расширяли свои полномочия, вторгаясь в сферу исключительной компетенции командиров. В итоге осенью-зимой 1917-1918 гг. судкомы стали высшей инстанцией на борту кораблей.

Севастопольский ЦВИК разработал «Временные правила о наложении дисциплинарных взысканий». Дисциплинарная власть комсостава была сильно ограничена, часть их полномочий передали комитетам.

Деятельность командующего А.В. Колчака была направлена на поддержание боеспособности флота для продолжения войны и сохранение политической стабильности. Им было отложено оповещение подчиненных о Революции до прояснения ситуации, затем организовано информирование команд о происходящих событиях и решениях власти. Командующий стремился к налаживанию взаимодействия с умеренными политическими силами, принял ряд популярных мер и небольших уступок. Призывы вице-адмирала к сохранению порядка дополнялись рядом попыток поддержать боеспособность.

6 июня 1917 г. под сильным давлением матросов А.В. Колчак оставил должность командующего. Его временным преемником стал контр-адмирал В.К. Лукин, попавший под контроль выборной «комиссии 10-ти». 31 июля 1917 г. в должность командующего вступил контр-адмирал А.В. Немитц. Он проявил себя как человек, разбирающийся в политике и способный к компромиссам. Но органы революционной власти постепенно ставили под контроль командование. В итоге штаб флота и должность командующего были де-юре ликвидированы, штаб включен в структуру Центрального комитета Черноморского флота.

В течение 1917 г. острыми вопросами в отношениях между офицерами и нижними чинами были командирское оружие и воинские символы, офицерские помещения на кораблях и матросы-вестовые.

На фоне конфронтации между матросами и офицерами, в источниках встречаются примеры позитивного отношения нижних чинов к своим командирам.

На Черноморском флоте до октября 1917 г. избрание офицеров подчиненными в документах не фиксируется. Выборность комсостава стала вводиться по инициативе матросов в ноябре-декабре 1917 г. Органы власти в Севастополе самостоятельно регламентировали процедуру выборов на командные должности. Декреты Советского правительства регулировали уже существующую ситуацию. По мере разрастания в России Гражданской войны всё больше намечался отход от демократических процедур к созданию флота, основанного на традиционной дисциплине и субординации.

Во втором параграфе «Конфликтные ситуации между офицерами и нижними чинами» анализируется конфронтация между комсоставом Черноморского флота с одной стороны, солдатами и матросами, комитетами и Советами – с другой. В основу положено использование информации просопографической базы данных.

В ходе исследования были установлены личности 229 офицеров, классовых чинов и представителей администрации транспортных судов, имевших конфликты с нижними чинами. Морские офицеры составляют 73,8% от изучаемой совокупности. На первом месте по числу эксцессов с подчиненными находятся чины флота – 72,2%. На втором месте чины по Адмиралтейству – 16%. Уровень конфликтов матросов с инженер-механиками и офицерами специальных корпусов был низким – 8,3% и 2,3% соответственно.

По частоте предъявления того или иного обвинения к офицерам на первом месте была контрреволюционность. Подчас незначительные критические замечания командиров интерпретировались как контрреволюция. На втором месте претензии, связанные с плохим отношением к нижним чинам со стороны командира, на третьем – грубость и оскорбления подчиненных. Некоторые из офицеров пострадали из-за причастности к подавлению революционного движения в предшествующие годы. Со стороны Советов было распространено преследование офицеров за финансовые злоупотребления. Другие обвинения встречаются реже.

Весной-летом 1917 г. характерным явлением были требования подчиненных отстранить от должности или сменить командира. Эта тенденция пошла на убыль осенью 1917 г. По мере разложения вооруженных сил неугодных командиров стали просто арестовывать. Но начиная с декабря 1917 г. команды нередко требовали и добивались освобождения своих командиров, взятых под стражу. Имела места и другая тенденция. 26 представителей командного состава, ранее втянутые в конфликты, были убиты зимой 1917-1918 гг. в ходе самосудов в базах Черноморского флота.

Выдвижение обвинений нижними чинами, как правило, было формализованным (в условиях 1917 г. неизбежны были нарушения этого). В большинстве выявленных случаев выборные органы старались оперативно разобратить и погасить конфликты. После установления Советской власти в Севастополе, 26 декабря 1917 г. был создан революционный трибунал.

Командование флота проводило политику компромиссов в разрешении инцидентов между офицерами и матросами. Но в делах генерал-майора Н.П. Петрова и лейтенанта Г.М. Веселаго командующий А.В. Колчак встал на защиту этих лиц, что привело к острому конфликту с Севастопольским советом и матросами.

Большая часть столкновений между морскими офицерами и нижними чинами происходили на кораблях, не участвовавших в боевых походах, и береговых частях.

На первом месте среди причин конфликтов стоит негативное отношение к офицерам со стороны части нижних чинов, рассматривавших комсостав как противников произошедшей Революции. Постепенно начал формироваться образ врага. Борьба за поддержание дисциплины в условиях разложения экипажей и демократизации неизбежно вела к конфликтам. Большую роль играло желание отомстить или наказать офицеров за действительные или мнимые проступки.

В третьем параграфе «Самосуды и расправы над офицерами на Черноморском флоте зимой 1917-1918 гг.» изучаются факты и причины революционного насилия над командным составом.

Пик конфронтации между комсоставом и нижними чинами Черноморского флота пришёлся на зиму 1917-1918 гг., когда произошли массовые самосуды над офицерами. Им предшествовали единичные случаи, когда матросы и солдаты пытались устроить расправу над офицером. К самосудам в Севастополе привели прогрессирующее падение дисциплины; нарастающее количество конфликтов между командами и офицерами, рост недоверия к офицерам со стороны матросов; и, главное, процесс поляризации политических сил в ходе Революции, углубление социального раскола.

Расстрелы комсостава в Севастополе произошли в ночь с 15 на 16 декабря 1917 г. и в несколько последующих дней. Большая по масштабу трагедия произошла в Севастополе в ночь на 23 февраля 1918 г. Это выступление матросов было более организовано. Жертвами декабрьских самосудов в Севастополе стали около 33 чел., февральских расправ около 45 офицеров и класных чинов (не считая гражданских лиц). В других городах были убиты еще несколько военморов-черноморцев.

На Черноморском флоте офицер мог стать жертвой самосуда по нескольким причинам. Прежде всего, из-за желания нижних чинов отомстить тем командирам, которые были причастны к подавлению революционного движения или имели плохие отношения с командой. Вторую группу составляют офицеры, убитые из-за подозрения в контрреволюционности. Третья категория погибших – это лица, расстрелянные просто за то, что они офицеры. Часть матросов, радикально настроенная, в условиях раскола общества, готова была с оружием в руках выступить против своих «врагов». В сознании части нижних чинов их место заняли именно офицеры.

В Заключении подведены итоги исследования.

Комсостав Черноморского флота представлял собой сложную структуру, совокупность разных категорий офицеров и гражданских чинов с внутренней иерархией. В условиях революционного кризиса офицерская корпорация сумела сохранить единство, не произошло её раскола и критического падения дисциплины. Во многом это связано с тем, что офицерский корпус сохранил кадровый состав.

Офицеры-черноморцы быстро признали новую власть в марте 1917 г. По мере углубления революционного кризиса в России, слабое Временное правительство начинает вызывать недовольство части командиров. На открытую демонстрацию оппозиционных настроений они не шли по прагматическим и патриотическим соображениям, продолжали сохранять лояльность и демонстрировать свою поддержку правительству перед подчиненными.

Отношение офицеров к революционным событиям было различным. Но почти все они демонстрировали лояльность Революции, направив свои усилия на борьбу с деструктивными процессами.

Большая часть комсостава после прихода к власти большевиков продолжили службу на Черноморском флоте. Но в начавшейся осенью 1917 г. Гражданской войне большинство офицеров старались держать нейтралитет.

В условиях 1917 г. произошло изменение традиционного аполитичного поведения офицеров. Часть комсостава Черноморского флота включается в общественно-политическую деятельность. Сформировалась активная группа, которая в начале Революции 1917 г. сумела оказать заметное влияние на политическую обстановку. Немногочисленные офицеры участвовали в работе партий и общественных движений. Попытка создать корпоративную офицерскую организацию имела ограниченный результат.

Командный состав активно участвовал в работе черноморских Советов и других выборных органов власти в 1917 г. Эти офицеры оказывали значительное влияние на работу выборных учреждений весной-летом 1917 г., направляя её в конструктивное русло, используя возможности этих органов для борьбы с анархией. В конечном итоге эти усилия потерпели поражение.

Весной 1917 г. офицеры имели значительное влияние на деятельность комитетов, сохраняли возможность командования подчиненными. Участие их в работе указанных учреждений в большинстве случаев было продолжением служебной деятельности. Однако выборные органы постепенно расширяли сферу своей компетенции, неуклонно снижалось влияние офицеров. Была введена выборность комсостава.

Характерным явлением в обстановке на Черноморском флоте стали конфликты между нижними чинами и командирами. Истоки этого явления находятся как в предшествующей истории вооруженных сил (социальное неравенство офицера и матроса, грубость со стороны командного состава), так и в ситуации на флоте в 1917 г. (борьба офицеров за сохранение дисциплины, конфликт полномочий с выборными органами, месть со стороны нижних чинов за ранее наложенные взыскания, подозрения в контрреволюционности и др.).

Шел процесс радикализации конфликтов: от простых требований сместить неугодных офицеров к самосудам над ними. Эти расправы над офицерами были прямым следствием раскола личного состава в условиях начала Гражданской войны, роста числа столкновений между командирами и матросами, падения дисциплины и роста крайних настроений среди нижних чинов.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях.

Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, определенных ВАК

1. Павленко, А.П. Представления черноморских офицеров о проблеме взаимоотношения с подчиненными (март 1917 г.) / А.П. Павленко // Военно-исторический журнал. – 2013. – № 7. – С. 46-49. 0,6 п. л.
2. Павленко, А.П. Политическая деятельность вице-адмирала А.В. Колчака (февраль – июнь 1917) / А.П. Павленко // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2013.. – № 3 (117). – С. 119-133. 1,1 п. л.
3. Павленко, А.П. Конфликты офицеров с нижними чинами на Черноморском флоте (март 1917 – март 1918 гг.) / А.П. Павленко // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2014. – № 3 (130). – С. 42-50. 0,6 п. л.

Другие публикации.

4. Павленко, А.П. Деятельность А.В. Колчака в Русской революции 1917 г. (отечественная историография) / А.П. Павленко // Личность. Общество. Государство. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – С. 77-79. 0,1 п. л.
5. Павленко, А.П. Отношение А.В. Колчака к Временному Правительству / А.П. Павленко // Платоновские чтения: материалы и доклады XV всерос. конф. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2009. – С. 207-210. 0,2 п. л.
6. Павленко, А.П. Самосуды в Севастополе в декабре 1917 г. (к постановке проблемы) / А.П. Павленко // Шаг в историческую науку. – Екатеринбург: Б.и., 2010. – Вып. 10. – С. 75-79. 0,25 п. л.
7. Павленко, А.П. Возможности применения контент-анализа для изучения революционных событий 1917 г. (на материалах «Известий Севастопольского совета военных и рабочих депутатов») / А.П. Павленко // Документ. Архив. История. Современность. Материалы III всерос. научно-практической конф. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – С. 198-203. 0,3 п. л.
8. Павленко, А.П. Каллистов Николай Дмитриевич: творческое наследие и жизненный путь военного историка / А.П. Павленко // Диалог культур и цивилизаций. Материалы XII всерос. науч. конф. – Тобольск: Изд-во ТГСПА, 2011. – С. 171-173. 0,3 п. л.
9. Павленко, А.П. Отношение вице-адмирал А.В. Колчака к революционным событиям в 1917 г. / А.П. Павленко // Стратегии стабилизации и опыты

- обновления в мировой истории. – Екатеринбург: БИК, 2010. – С. 102-104. 0,1 п. л.
10. Павленко, А.П. «Обращение и «формула» капитана II ранга В.В. Николая: о малоизвестных источниках общественно-политических настроений флотских офицеров в 1917 г. / А.П. Павленко // Шаг в историческую науку. – Екатеринбург: Б.и., 2011. – Вып. 11. – С. 93-97. 0,25 п. л.
 11. Павленко, А.П. Кандидатура А.В. Колчака на выборах в Учредительное собрание в 1917 г. / А.П. Павленко // Новые горизонты: сб. ст. – Тюмень: Вектор Бук, 2011. – Вып. 2. – С. 34-40. 0,45 п. л.
 12. Павленко, А.П. Причины и типология конфликтных ситуаций с офицерами на Черноморском флоте в начале Революции 1917 г. / А.П. Павленко // Платоновские чтения: материалы и доклады XVII всерос. конф. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2011. – С. 77-79. 0,15 п. л.
 13. Павленко, А.П. Конфликтные ситуации с офицерами на Черноморском флоте в начале Революции 1917 г.: источники, методы и перспективы изучения / А.П. Павленко // Мир истории: новые горизонты. От источника к исследованию. Материалы докладов межрегиональной науч. конф. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. – С. 90-92. 0,1 п. л.
 14. Павленко, А.П. Офицеры-черноморцы в составе демократических организаций в Революции 1917 г.: источники, методы, промежуточные итоги изучения / А.П. Павленко // Диалог культур и цивилизаций. Материалы XIII всерос. науч. конф. – Тобольск: Изд-во ТГСПА, 2012. – С. 130-133. 0,4 п. л.
 15. Павленко, А.П. Мемуары полковника Н.Н. Кришевского как источник по истории Революции 1917 г. и Гражданской войны в Крыму / А.П. Павленко // Документ. Архив. История. Современность. Материалы IV междунар. научно-практической конф. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. – С. 294-299. 0,3 п. л.
 16. Павленко, А.П. «Дело» капитана по Адмиралтейству Григорьева и зауряд-прапорщика Рытко / А.П. Павленко // Мир истории: новые горизонты. От источника к исследованию. Материалы докладов всерос. науч. конф. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 13-14. 0,1 п. л.
 17. Павленко, А.П. Н.Д. Каллистов, А.П. Лукин, А.Г. Малышкин – морские офицеры, историки и писатели-маринисты / А.П. Павленко // Литература Урала: история и современность. Сб. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. – Вып. 7. Т. 2. – С. 219-226. 0,5 п. л.
 18. Павленко, А.П. Социально-политическая история российского офицерства в 1914-1921 гг.: обзор новейших диссертационных исследований / А.П. Павленко // Запад, Восток и Россия: Символы власти и власть символа: Вопросы всеобщей истории. Сб. – Екатеринбург: УрГПУ, 2013. – Вып. 15. – С. 78-85. 0,25 п. л.
 19. Павленко, А.П. Командующий Черноморским флотом А.В. Колчак на страницах мемуаров полковника С.Н. Сомова / А.П. Павленко // Исторический ежегодник. 2013. Сб. науч. ст. – Новосибирск: Параллель, 2013. – Вып. 7. – С. 224-240. 1,0 п. л.

20. Павленко, А.П. Офицеры Черноморского флота в органах власти в 1917 г. / А.П. Павленко // Документ. Архив. История. Современность. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – Вып. 14. – С. 98-112. 0,9 п. л.
21. Павленко, А.П. Конфликты между офицерами на Черноморском флоте в 1917 г. / А.П. Павленко // Мир истории: новые горизонты. От источника к исследованию: материалы докладов всерос. (с междунар. участием) науч. конф. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – С. 29-31. 0,1 п. л.
22. Павленко, А.П. Структура и состав офицерского корпуса Черноморского флота в годы Первой мировой войны / А.П. Павленко // Шаг в историческую науку. – Екатеринбург: Б.и., 2014. – Вып. 14. – С. 27-30. 0,25 п. л.
23. Павленко, А.П. Февраль 1917 г.: «революция» и «государственный переворот» (о соотношении понятий в исторических источниках) / А.П. Павленко // Документ. Архив. История. Современность. Материалы V междунар. научно-практической конф. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – С. 308-311. 0,15 п. л.
24. Павленко, А.П. Общественно-политическая деятельность командного состава Черноморского флота в 1917 г. / А.П. Павленко // Исторический Ежегодник. 2014. Сб. науч. тр. – Новосибирск: «Сибпринт», 2014. – Вып. 8. – С. 23-38. 1,0 п. л.