ставленным данным, с 1 октября по 30 декабря 1914 г.: сократилось производство в Вятском (Песковский, Пудемский и Омутнинский заводы), Южно-Екатеринбургском (добыча асбеста, железной руды и др. ископаемых), Западно-Екатеринбургском (Кыштымские заводы), Уфимском и Южно-Верхотурском (золотые и платиновые прииски) горных округах; прекратилось листокатальное производство на Омутнинском заводе, так как слесари и ремонтные рабочие были призваны в армию, в результате чего ремонт и переоборудование этих цехов электрическими двигателями не было своевременно завершено. Особо подчёркивалось, что в Чердынском, Северо-Верхотурском, Пермском, Северо-Екатеринбургском, Верхнеуральском, Миасском и Оренбургском округах «предприятий сокративших или приостановивших, а равно и увеличивших производство под влиянием военного времени после 1 октября не было»<sup>471</sup>.

В последующие годы окружные инженеры и горные начальники составляли и отправляли Главному начальнику Уральского горного управления рапорты о состоянии горнозаводской промышленности на подконтрольных им предприятиях, указывая, где наблюдается спад производства, где подъём, сообщали об открытии новых предприятий и производств, а так же об их закрытии. Учёт и анализ этих сведений до настоящего времени исследователями ещё

полностью не произведён.

E.Y. Rukosuev
THE METALLURGICAL INDUSTRY IN THE URALS
IN THE FIRST MONTHS OF THE FIRST WORLD WAR
The article analyzes the work of the Ural heavy industry at the initial stage of the
world war in support of the armed forces of Puscia all recovery.

First world war, in support of the armed forces of Russia all necessary

Keywords: Ural, mining, the First World war

## О.М. Семерикова\* К ВОПРОСУ О РОЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ЖИЗНИ ГОРНОЗАВОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НА УРАЛЕ В НАЧАЛЕ XX В.

Статья посвящена роли сельского хозяйства в жизни горнозаводского населения. Рассмотрены вопросы наделения работников заводов землей. Ключевые слова: Урал, горная промышленность, сельское хозяйство.

Экономической особенностью Уральского региона было наличие значительного количества промышленных предприятий, что оказывало существенное влияние на развитие сельского хозяйства (постоянное расширение внутреннего рынка зерна и мясомолочной продукции, распространение «отходничества» и кустарных промыслов, развитие транспортной инфраструктуры и т.д.). В этом отношении особенно выделялась Пермская губерния, где была сосредоточена основная масса уральских горных заводов и иных производств. В Вятской губерний по данным исследования 1900-1901 гг. за исключением казенных заводов и предприятий насчитывалось

<sup>\*</sup> Семерикова Ольга Михайловна – кандидат исторических наук, доцент. УрФУ. olgasemerikova8@yandex.ru

156 крупных промышленных заведений. Наиболее заметную роль в ее экономике играли горные и металлообрабатывающие заводы

разной формы собственности. 472

В промышленный сектор экономики была вовлечена часть населения, большинство из которого имело основной доход неземледельческого характера. В Пермской губернии, согласно данным губернской земской управы, в 1900 г. проживало 663,4 тыс. чел. горнозаводского населения, в Вятской – 97 тыс. чел. В Пермской губернии они размещались в Верхотурском, Екатеринбургском, Красноуфимском, Кунгурском, Пермском и Соликамском уездах; в Вятской – в Глазовском, Сарапульском и Слободском.

Согласно «Дополнительным правилам о приписанных к частным горным заводам людях ведомства МФ» от 19.02.1861 г. и «Положению о горнозаводском населении казенных горных заводов ведомства МФ» от 08.08.1861 г. они были освобождены от крепостной зависимости, и отнесены к двум социальным группам: категории мастеровых, занимавшихся технической горнозаводской деятельностью, и категории сельских работников, чей труд использовался для выполнения вспомогательных работ. Все они должны были быть наделены земельными участками. Мастеровые имели право на получение усадебной площади, покосных, выгонных и лесных угодий, а сельские работники также и на получение пахотных земель.

Реализация положений законодательства (дополненного инструкцией от 12.03.1877 г., законом от 19.05.1893 г., а также рядом сенатских указов 1903-1913 гг., касающихся наделения землей населения казенных и посессионных заводов) шла медленно с большими трудностями на территории всех округов, и активизировалась лишь в 1910г., одним из поводов чего послужило закрытие части заводов графом Строгановым. До 1917 г. поземельное устройство горнозаводского населения не было окончено. В частности, так и не был принят закон о землеустройстве жителей частновладельческих заводов. Хотя «формальные процедуры максимально приближались к завершению» в посессионных и казенных округах. В них к 1917 г. оставалось осуществить процесс подготовки актовых документов, удостоверяющих право собственности населения на наделы, а также подвести итоги работ на официальном уровне.[1. 2. 3. 4.]

Внешнее влияние на эту категорию населения проявилось в принудительном переводе во всех горнозаводских округах большей части сельских работников в сословие мастеровых. Это изменение правового статуса и условия наделения землей по фактическому пользованию позволила заводовладельцам существенно сократить землевладение горнозаводского населения. Земельный надел мастеровых составлял в среднем 1,9 дес. на 1 наличную мужскую душу (в том числе пашни – 0,3 дес., причем 83,5% имели пашни менее ½ дес.). Сельские работники получили в среднем по 2,4 дес., в том числе пашни - по 1,3 дес. Для сравнения: в Верхотурском уезде у

\_

<sup>&</sup>lt;sup>472</sup> Вятская губерния /Анисимов В. // Энциклопедический словарь Русского библиографического института Гранат. 11-е стереотип. изд. Т. 12. Стб. 231; Энциклопедия земли Вятской. Т.4. История. Киров, 1995. С. 256

бывших государственных крестьян в 1904 г. на 1 мужскую душу приходилось 9,2 дес. Лишь 13% мастеровых и 22% сельских работников имели надел свыше 4 дес. на душу мужского пола, который, как считалось, мог бы более или менее обеспечивать население.[1. 5.6]

На 1900 г. без посева было 64,2% мастеровых и 22,4% сельских работников, с посевом до 2 дес. – 30,1% и 61,2% соответственно.[7] Те, кто получил угодья часто использовали их в качестве сенокосов и пастбищ с целью обеспечения своего хозяйства тягловой силой для развития промыслов и получения заказа на заводах[1].

На наш взгляд, это не было похоже на менталитет крестьянина, которого современные исследователи характеризуют как «тип человека, для которого привязанность к земле, к земледельческому труду

есть свойство личности»[8.9].

Таким образом, к началу XX в. в среде мастеровых и сельских работников сформировался особый жизненный уклад «на основе порядков и регламентаций горноокружной системы»[9], в котором занятие сельским хозяйством носило подсобный характер. В результате в ходе проведения столыпинской аграрной реформы действие законодательства не распространялось на эту категорию населения во многом из-за того, что «просто не возникало потребности обсуждать такие вопросы, как образование хуторских и отрубных хозяйств горнозаводского населения»[9].

Литература:

1. Урал северный, средний, южный. Справочная книга Ф. П. Доброхотова с уч. В. А. Весновского, В. С. Зыбина. Петроград, 1917. С. 188 – 189;

2. История Урала в период капитализма. М., 1990. С. 103;

3. Евдокимов Л.А. О землевладении и землепользовании в уральской деревне в XIX – начале XX вв.// Вопросы аграрной истории Урала и Зауралья (XVII – XX вв.) Свердловск, 1990. С. 95;

4. Обзор Пермской губернии за 1910 год. Пермь, 1911. С. 120.

5. Быстрых Ф.П. Землевладение и развитие капитализма в сельском хозяйстве Урала накануне революции 1905 года // Вопросы аграрной истории Урала и Западной Сибири. Свердловск, 1966. С. 267;

6. Материалы к оценке земель Пермской губернии. / Под ред. П. П. Фирсова.

Вып.4. Пермское Зауралье.

7. По Материалам к выяснению вопроса об обеспечении горнорабочего населения Пермской губернии в продовольственном отношении / Хитров П. И. Социально-экономическое положение рабочих и рабочее движение на Урале накануне буржуазно-демократической революции в России (1900-1904 гг.). // Ученые записки Пермского государственного университета им. А. М. Горького. Т. XII. Вып. 3.

Пермь, 1960С. 34

8. Гордон А.В. Тип хозяйствования – образ жизни – личность // Крестьянство

и индустриальная цивилизация. М., 1993. С. 113.

9. *Поршнева О.С.* Крестьяне, рабочие и солдаты России накануне и в годы Первой мировой войны. М., 2004. С. 42

10. Алеврас Н.Н. Аграрная политика правительства на горнозаводском Урале в начале XX века. Ч., 1996. С. 8, 198, 201

## O.M. SEMERIKOVA TO THE QUESTION ABOUT THE ROLE OF AGRICULTURE IN THE LIFE OF THE MINING POPULATION IN THE URALS AT THE BEGINNING OF XX CENTURY

The article discusses the role of agriculture in the life of the mining population. Considered the issues of providing workers with plants in the ground.

Keywords: Ural, mining, agriculture.