

*На правах рукописи*

**ЗАВОДОВА ЮЛИЯ ВИТАЛЬевна**

**ОРИЕНТАЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ НА САМОРАЗВИТИЕ В  
УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ  
АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06 – социология культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Екатеринбург  
2010

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

Научный руководитель: доктор философских наук,  
профессор Меренков А.В.

Официальные оппоненты: доктор философских наук,  
профессор Вишневский Ю.Р.

кандидат социологических наук  
доцент Прямикова Е.В.

Ведущая организация: ФГАОУ ВПО  
«Российский государственный  
профессиональный  
педагогический университет»  
(г. Екатеринбург)

Защита состоится 2 ноября 2010 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М.Горького» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М.Горького»

Автореферат разослан «    » сентября 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор социологических наук, профессор

Кораблева Г.Б.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современный мир в связи с высоким темпом изменений в научно-технической, производственной и других сферах предъявляет к личности повышенные требования в отношении социальной мобильности. Для данного этапа развития цивилизованного человечества характерно смещение акцента с процессов преимущественно воспроизводства того, что создано за тысячелетия во многих культурах, на динамичное изменение во всех сторонах жизни.

Это не может не отразиться в системе ведущих потребностей, интересов, ценностных ориентаций человека. Важной задачей становится не только удовлетворение первичных материальных потребностей, но и выработка мотивации на активное и эффективное освоение новых производственных технологий, методов и приемов работы, более совершенных устройств, улучшающих быт и досуг человека. Скорость обновлений научных знаний, предметов, в которых реализуются разработки ученых, технологов, конструкторов, настолько возросла, что без ориентации на саморазвитие личность не способна эффективно использовать и то, что ей предлагает современный рынок товаров и услуг. Человек должен быть готов к постоянной смене имеющихся знаний и умений на необходимые для дальнейшего научно-технического и социального развития общества.

Таким образом, возникает необходимость специального социологического изучения тех социальных процессов, которые определяют возникновение и утверждение новых для человека потребностей, ориентаций и установок как ведущих детерминант его сознания и поведения. Актуальной задачей становится анализ тех объективных и субъективных факторов, которые влияют на формирование и реализацию качественно иных ориентаций, побуждающих личность отказываться от привычных способов поведения, заниматься самообразованием и самовоспитанием ради достижения тех целей, которые прежде не являлись ведущими в его повседневной жизни.

Новые ценностные ориентации, среди которых ведущей оказывается ориентация на саморазвитие, создают другую систему социальных связей между личностью и социумом. Они строятся уже на иной роли общества в определении того, что должен человек освоить, чтобы обеспечить воспроизводство созданных предшествующими поколениями ценностей, норм и правил культуры. Социум определяет только основные ведущие направления самореализации и самоутверждения личности. Индивид же сам должен умело управлять своими мыслями, чувствами, поступками, чтобы успешно включиться в процесс тех изменений, которые с нарастающей скоростью происходят в глобально меняющемся мире.

Особо значимой проблемой научного исследования становится выработка новых ценностных ориентаций у подрастающего поколения, ведь оно оказалось в ситуации, когда разрушилась прежняя устойчивость приобретаемых человеком в процессе социализации знаний и умений. Полученными в школе знаниями уже невозможно пользоваться в течение достаточно долгого времени. Появляющиеся новые продукты материальной и духовной культуры требует регу-

лярного обновления тех ценностей, норм, правил, которые еще недавно обеспечивали успешную трудовую, семейно-бытовую, общественную деятельность человека.

В связи с этим актуальной проблемой социологического анализа становится изучение особенностей становления и реализации ориентаций на саморазвитие у учащихся старших классов общеобразовательных школ. С одной стороны, действует стихийное их включение в процесс постоянного обновления приобретаемых ими знаний и умений в результате усложнения образовательных программ, изучаемых в школе, освоения новых технических средств связи, компьютерной техники, решения задачи выбора будущей профессии. С другой стороны, многие старшеклассники не демонстрируют должной активности в приобретении навыков самостоятельной учебы, выявлении и реализации своих задатков и способностей, обеспечивающих обоснованное жизненное и профессиональное самоопределение к окончанию учебного заведения.

Поэтому важной задачей модернизации системы общего образования становится разработка эффективных методов формирования ориентаций личности на постоянное саморазвитие в разнообразных видах учебной и внеучебной деятельности. Решение данной проблемы обеспечит успешное обучение выпускников школ в системе профессионального образования и эффективную самореализацию в дальнейшей трудовой деятельности. В связи с этим необходимо социологическими методами выяснить особенности взаимодействия основных субъектов учебного процесса при выработке тех ориентаций школьника, которые побуждают его сочетать образование с самообразованием, воспитание с самовоспитанием, проявлять личную заинтересованность в приобретении знаний, умений и навыков, которые обеспечивают успешную адаптацию в динамично меняющемся мире.

Социологический анализ особенностей и противоречий формирования у учащихся разного возраста ориентаций на саморазвитие вызван следующими противоречиями:

- между возрастающей потребностью общества в формировании активно и самостоятельно меняющейся под воздействием новых требований производственной, семейно-бытовой, досуговой, общественной деятельности личности и уровнем готовности многих людей к отказу от устаревших стереотипов сознания и поведения, тормозящих научно-технический и социальный прогресс;

- между потребностями общего образования в теории, раскрывающей закономерности формирования у школьников ориентаций и установок на постоянное самопознание, самоорганизацию, самореализацию, самоопределение в учебной и внеучебной деятельности, и недостаточной разработанностью ее методологических, теоретических и практических оснований;

- между потребностью отечественного образования в совершенствовании системы выработки ориентаций и установок на самообразование, самовоспитание, саморазвитие у всех школьников и оптимизацией способов ее реализации в процессе эффективного взаимодействия родителей, педагогов, самих обучающихся.

В настоящем исследовании осуществляется социологический анализ особенностей и противоречий, характеризующих современное состояние формирования ориентаций на саморазвитие у школьников, завершающих обучение в системе полного среднего образования. Теоретический и эмпирический анализ существующих проблем в системе выработки этой очень важной ориентации, действие которой обеспечивает успешную адаптацию к инновациям, возникающим в динамично меняющемся мире, создает основу для поиска более эффективных форм организации обучения и воспитания учащейся молодежи в настоящее время.

**Степень научной разработанности проблемы.** Изучение содержания, тенденций, противоречий формирования различных ориентаций, потребностей и интересов школьников активно осуществляют философы, социологи, психологи, педагоги.

Методологические подходы к социологическому анализу проблем образования заложены в работах таких классиков социологии, как Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, К. Мангейм, Дж. Г. Мид, Т. Парсонс, П. Сорокин, Г. Спенсер, А. Тоффлер, А. Шюц. Они рассматривали образование как универсальное средство социализации личности, формирования ее культуры, потребностей функционирования и развития в различных общностях.

Социологическое изучение роли образовательных учреждений в формировании ценностных ориентаций и установок учащихся осуществлялось Е.С. Баразговой, Ю.Р. Вишневым, В.В. Гаврилюк, Г.Е. Зборовским, В.Т. Лисовским, В.Я. Нечаевым, А.В. Меренковым, А.А. Овсянниковым, В.Г. Поповым, Л.П. Рубиной, М.Н. Руткевичем, Ж.Т. Тощенко, В.Н. Турченко, Г.А. Чередниченко, В.И. Чупровым, В.П. Шапко, Г.Ф. Шафрановым-Куцевым, Ф. Шереги, В.А. Ядовым.

Проблемы саморазвития личности рассматривались такими исследователями, как Л.П. Буева, А.Г. Брушлинский, Л.С. Выготский, О.Г. Дробницкий, В.В. Давыдов, Л.Н. Коган, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, П.Л. Смирнов, С.Л. Рубинштейн.

Вопросами взаимосвязи ценностных ориентаций с потребностями, интересами личности занимались такие зарубежные и отечественные исследователи, как К. Адельфер, И.В. Бестужев-Лада, Ф. Герцберг, В.И. Загвязинский, А.Г. Здравомыслов, А.В. Маргулис, А. Маслоу, А.В. Меренков, В.В. Радаев, В.М. Рязанцев, В.И. Титаренко, Г.В. Черняева, В.А. Ядов.

Социологический анализ противоречий, проблем формирования в процессе социализации ориентаций личности на саморазвитие осуществлялся в работах Л.Н. Когана, И.С. Кона, А.В. Меренкова, Ю.В. Мокеровой, Г.В. Селевко.

Обзор степени научной разработанности проблемы позволяет утверждать актуальность социологического анализа особенностей содержания и форм становления ценностных ориентаций и установок старшеклассников на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности в условиях дальнейшей модернизации отечественной школы.

**Объектом** диссертационного исследования являются учащиеся 10-11 классов, их родители, педагоги учреждений основного и дополнительного образования крупного промышленного центра.

**Предметом** исследования выступают ориентации на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности старшеклассников разных типов образовательных учреждений.

**Целью** работы является выявление особенностей и противоречий, характеризующих становление ориентаций на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности учащихся старших классов в условиях модернизации отечественного образования.

Достижение поставленной цели требует постановки и решения следующих исследовательских **задач**:

1. Провести анализ сущности и содержания ориентаций на саморазвитие в системе детерминации учебной и внеучебной деятельности современных школьников.

2. Исследовать основные противоречия, существующие в настоящее время в системе общего полного среднего и дополнительного образования при выработке у старшеклассников ориентаций на саморазвитие.

3. Выявить особенности и проблемы формирования ориентаций на саморазвитие у старшеклассников на основе выработки навыков самореализации, самоорганизации, самоопределения, самообразования, самовоспитания.

4. Исследовать роль родителей и педагогов в становлении ориентаций старшеклассников на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности.

**Теоретико-методологической основой исследования** послужили положения теории детерминации человеческого поведения, раскрывающие влияние потребностей, интересов, ценностных ориентаций и установок на поведение личности, современные концепции развития, саморазвития, самоопределения, самореализации и самоутверждения личности в процессе обучения и воспитания, междисциплинарный подход, позволяющий привлечь данные психологии, педагогики при социологическом рассмотрении вопросов влияния образования на формирование ценностных ориентаций личности. Использовались методологические подходы к исследованию образования, разработанные Э. Дюркгеймом, К. Мангеймом, современными российскими исследователями противоречий развития отечественного общего и дополнительного образования в условиях становления рыночной экономики.

**Эмпирической базой работы** послужили материалы исследований, проведенных автором в 2005-2010 гг. в образовательных учреждениях г. Екатеринбурга, где методом анкетирования было опрошено 1250 учащихся, 450 родителей и 400 учителей разных школ, учреждений дополнительного образования крупного промышленного центра. В количественном исследовании использовалась квотная, двухступенчатая выборка. Методом глубинного интервью было опрошено 30 учителей школ и руководителей кружков, студий учреждений дополнительного образования, 26 учащихся и 25 родителей.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК.** Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.06 - Социо-

логия культуры. Тема диссертации соответствует п. 17 «Образование и процесс культурного воспроизводства», п. 18 «Социокультурные технологии трансляции знаний», п. 19. «Социальная политика в области образования» Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки).

**Научная новизна работы** заключается в выявлении и анализе особенностей и основных противоречий становления ориентаций на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности старшеклассников в соответствии с требованиями динамично меняющегося мира.

- дано авторское определение ориентации личности на саморазвитие, представляющее собой принятие и реализацию ценности постоянной самостоятельной активности в раскрытии индивидуальных возможностей успешной адаптации к изменениям в окружающем мире, его совершенствовании под воздействием внешней и внутренней необходимости;

- показано, что ориентации на саморазвитие у детей разного возраста формируются в процессе выработки навыков самореализации, самоорганизации, самоутверждения, самоопределения в учебной и внеучебной деятельности;

- впервые раскрыт механизм становления ориентации на саморазвитие, включающий наличие личностно значимой проблемы, установку на ее успешное решение, поиск способов преодоления возникающих трудностей, выбор оптимального варианта действий;

- доказано, что главным ограничением в деятельности по формированию ориентаций на саморазвитие является отсутствие в системе общего образования личностно-ориентированного обучения, побуждающего школьников к самостоятельному поиску оптимальных вариантов решения проблемных ситуаций на основе раскрытия и реализации индивидуальных способностей;

- выявлено важнейшее противоречие современной системы образования между потребностью общества в формировании у подрастающего поколения устойчивых ориентаций на саморазвитие во всех видах учебной и внеучебной деятельности и готовностью школы к организации обеспечивающего решение этой задачи обучения и воспитания;

- на основе результатов эмпирических исследований выявлена избирательность в становлении и реализации у старшеклассников ориентаций на саморазвитие в зависимости от природных склонностей к изучению различных предметов в школе и занятиям во внеучебное время;

- доказано, что педагоги не выступают в качестве субъектов, вырабатывающих у родителей представление о научно обоснованных методах формирования у школьников ориентаций на саморазвитие;

- показано, что в настоящее время отсутствует координация усилий педагогов, родителей, самих школьников при решении задач формирования ориентаций на саморазвитие у старшеклассников в учебной и внеучебной деятельности, что существенно снижает уровень их готовности к успешной адаптации к требованиям динамично меняющегося мира.

**Научно-практическая значимость работы:** результаты исследования могут быть использованы в процессе разработки программ модернизации сис-

темы обучения и воспитания в общеобразовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования; при переподготовке учителей по проблемам формирования потребностей, интересов, ценностных ориентаций учащихся, обеспечивающих успешное освоение школьной программы; организации педагогического всеобуча родителей.

Материалы исследования могут быть использованы при чтении курсов по «Социологии образования», «Социальной антропологии», «Социологии культуры», «Основам управления педагогическими системами».

### **Апробация диссертационной работы**

Основные идеи работы автор излагал на различных научно-практических конференциях: «Диагностика индивидуальной культуры современных школьников (аксиологический подход)» // Уральские социологические чтения, Екатеринбург, 2005 г.; «Духовные ценности как гуманистические основы воспитания личности» // Всероссийская научная конференция, Екатеринбург, 2006 г.; Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. // 10-я международная конференция памяти Л.Н. Когана. Екатеринбург, 2007; Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры и образования. // Международная конференция памяти В.Т. Шапко, Екатеринбург, 2010; Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. // 13-я международная конференция памяти Л.Н. Когана. Екатеринбург, 2010.

Основные положения диссертационной работы были обсуждены на заседании кафедры прикладной социологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав (четыре параграфов), заключения и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 164 страницы, библиография содержит 142 наименования.

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность, отмечается степень разработанности темы диссертации, приводятся теоретико-методологические основания, формулируются цели, задачи, определяется объект, предмет исследования, научная новизна, излагается эмпирическая база, а так же обосновывается практическая значимость работы и апробация полученных результатов.

В первой главе **«Методологические подходы к анализу сущности и противоречий становления ориентаций на саморазвитие старшеклассников общеобразовательных школ»** раскрываются существующие в социологической литературе подходы к трактовке ценностных ориентаций, механизмов их возникновения, основных факторов, определяющих становление ориентаций на саморазвитие учащихся в учебной и внеучебной деятельности, дается авторское понимание категории «ориентация на саморазвитие». Также выделяются основные противоречия в системе формирования ориентаций на саморазвитие у старшеклассников в современных условиях.

В параграфе 1.1 **«Сущность и особенности ориентаций учащихся на саморазвитие»** представлены подходы зарубежных и отечественных исследо-

вателей к анализу основных факторов, вызывающих возникновение и развитие ориентаций на саморазвитие у учащихся общеобразовательных школ в учебной и внеучебной деятельности.

Диссертант показывает, что в условиях доминирования процессов воспроизводства общественной жизни школа не ориентировала учащихся на постоянное *саморазвитие*, поскольку необходимость в формировании таких людей в социуме отсутствовала. В связи с тем, что до середины 20 века темпы научно-технического прогресса были невелики, полученными в школе знаниями можно было пользоваться на протяжении всей трудовой деятельности. Школа в связи с этим ориентировалась на решение социальной потребности в подготовке подрастающего поколения в первую очередь к деятельности по *воспроизводству культуры* этноса, страны.

Последняя треть прошлого и начало нынешнего века характеризуется существенно более высокими темпами преобразований как в научно-технической, так и социальной сферах. Научные открытия, появление и широкое распространение различных технических устройств, информационная революция впервые в истории привели к тому, что человек оказался в ситуации необходимости постоянного *обновления* своих знаний.

Поэтому актуальной проблемой становится переход личности из состояния *воспроизводства освоенных видов жизнедеятельности к их постоянному саморазвитию*. Это означает фактически возникновение общественной необходимости формирования у молодежи *особых ориентаций*, которые обеспечивают включение личности в постоянное саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности.

Исследуя процесс становления ориентаций на саморазвитие, диссертант выявляет и анализирует имеющиеся в социологической науке трактовки особенностей развития и саморазвития личности в онтогенезе. Делается вывод о том, что развитие личности представляет противоречивый процесс выявления, реализации индивидуальных задатков путем превращения их в зрелые способности на основе созданных в обществе условий и возможностей. Развитие трактуется диссертантом как процесс взаимодействия индивида с различными общностями, предъявляющими к нему определенные требования, реализация которых обеспечивает функционирование и совершенствование самой социальной группы. Ее интересы задают содержание, направленность, результаты развития личности. Если общность не решает задачи саморазвития, то отсутствует соответствующая социальная потребность в индивидах, стремящихся максимально полно выявлять свои способности, которые в дальнейшем могут быть использованы в интересах конкретных групп людей. Таким образом, отсутствие у значительного количества членов общества ориентации на саморазвитие может рассматриваться как фактор, препятствующий культурному, научно-техническому и экономическому укреплению нашей страны на международном рынке.

Диссертант на основе анализа существующих в социологической науке подходов к пониманию особенностей возникновения ценностных ориентаций анализирует роль *внешней и внутренней необходимости, потребностей, инте-*

*ресов, целей, мотивов* в возникновении данного элемента детерминации социального поведения. Ориентация на саморазвитие может быть вызвана системой внутренних побудителей, определяемых необходимостью в самореализации и самоутверждении личности. Однако должна действовать и внешняя необходимость в саморазвитии, выраженная в том, что общность требует от индивида проявления собственной активности по овладению новыми знаниями и умениями.

Современная система общего образования требует от ученика овладения на определенном уровне набором общих для всех компетенций. Существуют государственные образовательные стандарты, задающие уровень освоения всех, в том числе и субъективно трудных для конкретного учащегося, предметов. Эти стандарты выступают в качестве *внешней необходимости*, побуждающей ребенка, несмотря на сложности, возникающие в учебе, осваивать на требуемом уровне конкретные знания и умения. У него может отсутствовать ориентация на саморазвитие до тех пор, пока не появился навык преодоления имеющихся трудностей, и он достигнет хотя бы каких-то успехов в учебной и внеучебной деятельности. Однако занятия под влиянием только внешней необходимости не могут обеспечить высокого результата. Для их получения ученику каждый раз приходится заставлять себя работать и на уроках, и дома. Поэтому возникает проблема выработки у обучающегося *внутренней необходимости* в освоении на должном уровне содержания всех школьных курсов, требований внеучебных занятий.

Диссертант выделяет этапы формирования ориентаций на саморазвитие учащихся.

Во-первых, необходимо создать условия для осознания *содержания внешней необходимости*, в которой выражена общественная потребность в саморазвивающемся человеке, активно осваивающем требования учебной и внеучебной деятельности. Ученик должен получить информацию о том, для чего и по каким причинам социум нуждается в личности, самостоятельно осваивающей образовательный стандарт в период обучения в школе, максимально полно раскрывшей свои способности во внеучебных занятиях.

Во-вторых, требуется *обоснование ценности* каждого конкретного блока знаний, которые школьник получает в течение всех лет учебы в школе. Ученику важно знать, как приобретаемая информация может быть им использована в текущей, а также будущей повседневной жизни. Однако информация об этом чаще всего отсутствует как в учебниках, так и в методических руководствах для педагогов. Сохраняется ситуация, когда общественная потребность в саморазвивающемся человеке носит *абстрактный* характер и в школе отсутствует деятельность по формированию у каждого ученика ориентаций на ее реализацию.

В-третьих, ученик начинает рассматривать освоение методов саморазвития как личностно значимую проблему, которую он пытается решить, используя определенные методы. Тогда под влиянием внутренней необходимости возникает потребность в саморазвитии, ставится соответствующая цель, происходит поиск эффективных способов самосовершенствования.

На этом этапе формирования ориентаций на саморазвитие важной задачей становится использование *механизмов развития и саморазвития ребенка*. Их действие, дополняясь системой выработки навыков *самоорганизации*, обеспечивает формирование устойчивых ориентаций на преодоление трудностей, возникающих при изучении отдельных предметов, реализации требований внеучебных занятий.

Диссертант дает следующее определение базового понятия. *Ориентация личности на саморазвитие представляет собой систему ценностных представлений, знаний, раскрывающих значимость и способы активных побуждений к постоянному раскрытию индивидуальных возможностей самостоятельного успешного решения проблемных ситуаций, адаптации к изменениям в окружающем мире, его совершенствованию под воздействием внешней и внутренней необходимости, потребности в саморазвитии.*

В параграфе 1.2 **«Основные противоречия в системе формирования ориентаций старшеклассников на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности в современных условиях»** рассмотрены те противоречия, которые негативно влияют на выработку данных ориентаций у подавляющего большинства учащихся.

Диссертантом отмечается, что одной из существенных проблем современной школы является противоречие между потребностью современного общества в самостоятельно развивающейся личности и такой организацией учебной деятельности, которая бы обеспечивала успешное освоение школьниками методов самореализации, самоутверждения, самоопределения в учебной и внеучебной деятельности. Школа в лучшем случае позволяет выявить природные задатки к познавательной, *а не к преобразовательной* деятельности детей. В настоящее время учащиеся фактически не имеют возможности раскрыть задатки к какому-либо ручному труду, многим видам образной деятельности (танцы, драматическое искусство и т.д.). При изучении школьной программы не выявляются навыки умственного труда, требуемые при конструировании технических устройств, машин и механизмов.

В этом заключается самое глубокое, до сих пор не осознаваемое большинством специалистов противоречие современной системы общего образования. Оно выражается в том, что у большой массы детей выражены задатки к *практическим формам* взаимодействия с окружающим миром путем освоения эффективных способов его преобразования. Однако система общего образования ориентирована на получение только совокупности *знаний* о том, что представляет собой окружающий мир. Школьная программа не рассчитана на одновременное освоение знаний о нем и приобретение навыков его совершенствования. Образование в основном занимается воспроизводством знаний, а не выработкой ориентаций и установок на их умелое использование в повседневной жизни растущего человека. Поэтому так быстро после окончания школы люди забывают то, что они изучали в ней.

В связи с этим, как отмечает диссертант, возникает необходимость изменения организации самого процесса приобщения подрастающего поколения к современной культуре. Учащиеся должны получить возможность, во-первых,

активно включаться в освоение самых последних достижений науки и техники, обсуждая на уроках варианты их оптимального использования. Во-вторых, включаться в посильную для них практику исследования актуальных проблем преобразования природы и общества на основе реализации индивидуальных интересов. Процесс обучения и воспитания школьников следует превратить в постоянное *самоопределение* того, что соответствует, с одной стороны, их индивидуальным склонностям, с другой – требованиям макросреды. Самоопределение является неотъемлемым компонентом системы формирования ориентаций личности на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности.

Диссертант исследует роль системы организации внеучебной деятельности учащихся, показывая, что она в большей степени обеспечивает возможность становления у них ориентаций на саморазвитие в процессе занятий в различных кружках, секциях. Свободно выявляя и реализуя индивидуальные задатки и способности к конкретным видам деятельности, школьники осуществляют поиск оптимальных вариантов самореализации, самоутверждения в любительской деятельности, осваивает методы самоорганизации.

Диссертант анализирует роль семьи в формировании у детей разного возраста установок на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности. Доказывается, что у подавляющего большинства современных родителей отсутствует представление о том, что традиционные формы воспитания не соответствуют новым требованиям жизни. Еще не возникла система специальной подготовки родителей к выполнению ими функции социализации детей, исходя из качественно новых требований динамично меняющегося мира.

Взрослые ставят в ситуацию либо стихийного поиска способов побуждения детей к постоянному саморазвитию во всех видах учебной и внеучебной деятельности, либо ожидания того, что в процессе взросления степень самостоятельности и ответственности за свои поступки у детей возрастет сама собой, без специальных усилий с их стороны. Обучение в школе также редко рассматривается родителями как фактор становления устойчивых ориентаций детей на саморазвитие, так как не утвердилась установка на согласование своих требования к детям с теми, которые предъявляют педагоги. Задача формирования у учащихся ориентаций на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности, как важнейшее условие успешной самореализации при освоении учебной программы, современной системой образования перед учителями не ставится.

В результате анализа диссертантом особенностей взаимодействия педагогов и учащихся при формировании у них ориентаций на саморазвитие выявлены следующие проблемы.

Во-первых, существует противоречие между заявкой государства о необходимости решения задач формирования навыков личностного самоопределения у обучающихся и реальными способами их осуществления. Учебно-воспитательный процесс организуется в большинстве школ с сохранением субъект-объектных отношений между учителями и учащимися, поскольку обучение по-прежнему представляет собой воспроизведение информации, полученной от учителя. Более того, переход на выработку у школьников в первую

очередь навыков работы с тестами (критерий оценки эффективности системы образования – результаты ЕГЭ) ведет к тому, что учащиеся не нуждаются в приобретении навыков обсуждения, осмысления изучаемых процессов. Надо лишь запомнить правильный ответ, который дает учитель, или его найти в учебнике. Такая система обучения не предполагает субъект-субъектных отношений между основными участниками образовательного процесса.

Во-вторых, ориентация на саморазвитие утверждается тогда, когда личность ощущает непосредственный результат своей активности в приобретении новых знаний и умений. Однако содержание основного и полного среднего образования выстроено таким образом, что ученик не чувствует реального влияния полученных в школе знаний на его повседневную жизнь. Часто и сам педагог не может представить, какие ориентации и установки возникают в сознании ученика в результате полученной на уроках определенной информации.

Диссертант доказывает, что в существующей системе общего образования потребности личности в самореализации и самоутверждении не используются как два важнейших фактора, определяющих становление у учащихся устойчивых ориентаций на саморазвитие в учебной деятельности и внеучебной деятельности.

Во второй главе **«Взаимодействие основных субъектов образовательного процесса при становлении ориентаций на саморазвитие учащихся старших классов»** на материалах эмпирических исследований раскрываются особенности и противоречия, характеризующие современное состояние выработки данных ориентаций у старшеклассников.

В параграфе 2.1 **«Состояние и особенности формирования ориентаций на саморазвитие у старшеклассников в учебной и внеучебной деятельности»** диссертант прежде всего выявляет *эффект избирательности* в учебной и внеучебной активности. Что дается ученику легче благодаря природным склонностям, то и совершенствуется им в первую очередь. Так поступает 72% старшеклассников. Они при столкновении с трудностями не пытаются выработать у себя ориентации на саморазвитие, обеспечивающие нужный результат учебы. Подтвердилось теоретическое положение о том, что ориентации на саморазвитие возникают и реализуются личностью при выявлении ее природных склонностей к определенной деятельности. Они позволяют быстрее достигнуть успехов в конкретном деле. Наличие трудностей вызывает необходимость применения специальных приемов их преодоления, которые осваиваются при приобретении навыков *самоорганизации* в учебной и внеучебной деятельности, но ориентированы на их изучение около 25% опрошенных.

Исследование показало, что у подрастающего поколения сложилось весьма ограниченное представление о целях учебы в школе, на основе которых возникают конкретные ориентации на саморазвитие. Считают главной целью получение знаний 51%, а освоение культуры - 19%. Образованность в представлениях учащихся оказалась оторванной от культуры. Знания приобретаются ради сдачи контрольных работ, зачетов, экзаменов, а не для того, чтобы быть готовым самостоятельно адаптироваться к требованиям динамично меняюще-

гося мира. У большинства опрошенных отсутствует ориентация на постоянное повышение своей нравственной, трудовой, эстетической культуры.

Каждый второй старшеклассник прямо заявляет о том, что он учится ради получения документа об образовании, предоставляющим возможность дальнейшего обучения в вузе. В настоящее время, как показывают исследования диссертанта, только каждый четвертый старшеклассник ставит своей целью приобретение навыков самосовершенствования в учебной и внеучебной деятельности. Самообразованием занимаются, читая дополнительную литературу, активно работая на уроках, около трети опрошенных. У них внешняя необходимость в приобретении навыков саморазвития перешла во внутреннюю необходимость, и они используют методы самостоятельной работы, которые обеспечивают эффективное освоение новых знаний и умений.

Исследования показали, что в настоящее время только 22% опрошенных постоянно пытаются заниматься *самовоспитанием*, хотя к этому их побуждает 33% родителей. 60% опрошенных учащихся указали, что не видят смысла самовоспитания, так как их все в себе устраивает. Поэтому они не ставят каких-либо целей, побуждающих к постоянному изменению имеющихся у них представлений о нормах и ценностях современной жизни. Такая позиция указывает на то, что значительная часть нынешних старшеклассников в процессе обучения и воспитания совместными действиями школы и семьи не поняли ценности важнейшего способа саморазвития личности.

Следовательно, старшеклассники не осваивают в полной мере требования современной культуры, так как у них не сформированы ориентации на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности и отсутствуют знания об эффективных способах их реализации.

В параграфе 2.2 **«Роль родителей и педагогов в выработке ориентаций на саморазвитие учащихся общеобразовательных школ»** диссертант выясняет уровень ориентаций родителей на формирование у детей навыков самоорганизации, самореализации в разнообразных видах деятельности до школы и во время учебы.

Исследования показали, что большинство современных родителей не владеют знаниями и методами, обеспечивающими выработку у детей уже в дошкольном возрасте тех личностных качеств, которые составляют содержание механизмов развития и саморазвития личности. Однако только 10% опрошенных родителей готовы в систематической форме приобретать знания о содержании и методах организации современного семейного воспитания на специальных занятиях. 56% считают достаточным отдельные консультации психолога или методиста, а 40% - беседы с воспитателями детсадов о методах совместной работы с ребенком.

Данные эмпирических исследований свидетельствуют о том, что изменилось взаимодействие родителей с педагогами школ. Семья в большей степени заинтересована в получаемых ребенком отметках, а не в формировании усилиями педагогов ориентаций на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности. Часть родителей вообще отстраняются от воспитания, считая, что этим должна заниматься школа. Это ведет к усилению противоречий в понимании

основными субъектами образовательного процесса своей роли в достижении учащимися успехов в учебе.

34% родителей считают, что успехи в учебе в первую очередь зависят от самого ученика. Среди учащихся этот фактор отметили 71%, а среди педагогов – 38%. 31% опрошенных родителей считают, что успехи в учебе в первую очередь зависят от профессиональных качеств учителя. Сами же педагоги дают себе более высокую оценку: 54% заявляют о том, что именно от них зависят достижения учащихся. Среди учащихся так считают только 20% опрошенных. Обнаруживается глубокое противоречие в понимании основными субъектами образовательного процесса роли *самостоятельности* учащихся в приобретении новых знаний и умений. Подростки осознают, что без их собственных усилий высоких результатов не достигнуть. Взрослые в лице родителей и учителей считают наоборот, пытаясь оправдать традиционную систему внешних побуждений детей к активным занятиям на уроках, в студиях, секциях, при выполнении домашних заданий. Таким образом, старшее поколение руководствуется устаревшим стереотипом, что дети являются объектами воздействия более знающих и опытных людей. То, что они должны стать субъектами образовательного процесса, только декларируется. Видимо, поэтому новые педагогические технологии, построенные на принципах самообразования и самовоспитания, внедряются в школах очень медленно. Критическая оценка школьниками существующей системы обучения и воспитания не разделяется родителями и учителями.

В результате этого возникает ситуация разнонаправленности действий этих субъектов в организации процесса формирования ориентаций учащихся на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности. Педагоги могут побуждать школьников к поиску эффективных способов освоения учебного материала, проявлению воли, самоконтролю, а многие родители не занимаются выработкой данных умений. Доказывается, что главной проблемой семьи в настоящее время является неэффективная система формирования реальной самостоятельности у детей, начиная с раннего возраста. Не воспитываются чувство долга, ответственности, которые требуется сформировать уже к 11-12 годам. Поэтому родители продолжают помогать 15-16-летним детям в том, с чем те сами могут справиться. В результате исчезает даже та внешняя необходимость, которая, рождая внутреннее желание реализовать индивидуальные задатки, ведет к возникновению ориентации на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности.

К тому же, как показывают исследования диссертанта, сами учителя не подкрепляют систематическими практическими действиями требования к повышению уровня самоорганизованности учащихся. Содержание этого понятия часто ими сводится лишь к безоговорочному выполнению заданий учителя. Самоорганизация учащихся воспринимается педагогами как способ облегчения своей работы, а не как условие приобретения учениками навыков саморазвития. Ставят перед ними цель научиться адаптироваться в современном мире только 34% педагогов и 19% родителей.

Исследования показали, что взрослыми не осознается актуальность выявления в процессе учебы у каждого ребенка склонностей к определенным видам деятельности. Считают это важной задачей современной школы только 26% учителей и 28% родителей. Таким образом, выявлено еще одно противоречие в системе взаимодействия семьи и школы при формировании у обучающихся ориентаций на саморазвитие. Оно выражается в том, что, с одной стороны, современное производство заинтересовано в человеке, который обоснованно выбирает профессию, максимально соответствующую его склонностям и способностям. С другой стороны, ни семья, ни школа не ориентируют детей на активное самостоятельное выявление индивидуальных задатков к конкретным видам труда.

Диссертант на основе анализа результатов социологических исследований приходит к выводу, что в настоящее время родители и учителя только частично выполняют свои обязанности по формированию у детей разного возраста ориентаций на саморазвитие. Многие пока даже не осознают саму важность этой задачи для выработки навыков успешной адаптации подрастающего поколения к требованиям современной жизни.

Семья и школа не готовы к выполнению новых, более сложных задач подготовки детей к самостоятельной жизни в современных условиях. Подрастающее поколение само стихийно приходит к пониманию необходимости постоянного приобретения новых знаний и умений для того, чтобы иметь позитивные результаты трудовой, семейно-бытовой, досуговой деятельности. Но этот процесс осуществлялся бы более эффективно, если бы с раннего детства родители и педагоги помогали детям выработать ориентации на саморазвитие и освоить методы их реализации.

В **Заключении** делаются основные выводы по диссертационному исследованию и предлагаются пути повышения эффективности развития ориентаций учащихся на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

**Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:**

1. Заводова Ю.В. Роль семьи и школы в формировании у школьников ориентаций на саморазвитие (Текст) / Ю.В. Заводова // Известия Уральского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. 2010, № 2 (77). С.22-29 (0,5 п.л.).

2. Заводова Ю.В. Противоречия в ориентациях и установках старшеклассников на саморазвитие. (Текст) / Ю.В. Заводова // Известия Уральского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. 2007, № 51. С.234-239 (0,3 п.л.).

**Научные статьи в сборниках и периодических изданиях, тезисы докладов:**

3. Заводова Ю.В. Состояние и особенности становления ориентаций на саморазвитие у современных школьников. (Текст) / Ю.В. Заводова // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического

исследования. Материалы 13 Международной научной конференции памяти Л.Н. Когана. Екатеринбург: Изд-во УрГУ. 2010. – С. 123- 125. (0,2 п.л.)

4. Заводова Ю.В. Глушкова В.С. Школа в системе непрерывного образования. (Текст) /Ю.В. Заводова //Современная система непрерывного образования: стратегия партнерства государства и бизнеса. Материалы 5 Всероссийской научно-практической конференции. - Екатеринбург: Изд-во УГГУ 2008. – С. 28-31. (0,2 п.л.)

5. Заводова Ю.В. Самооценка учащимися, их родителями и учителями результативности учебной деятельности: зависимость от вида школы. (Текст) / Ю.В. Заводова // Инновационные процессы в образовании: Приоритетный национальный проект «Образование» в действии: Сб. научных, инновационных и проектировочных работ в 3-х частях. – Екатеринбург, 2007. – Ч.III. – С. 60-62. (0,2 п.л.)

6. Заводова Ю.В. Особенности развития мотивации учебных достижений учащихся гимназии. (Текст) / Ю.В. Заводова // 200 лет российскому гимназическому образованию. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Т.1. – СПб.: Изд-во «Осипов», 2007. – С.269-273. (0,3 п.л.)

7. Заводова Ю.В. Формирование у учащихся установки на высшее образование. (Текст) / Ю.В. Заводова // Гуманитарное образование в современном российском вузе. Материалы всероссийской научно-практической конференции. - Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – С. 78-80. (0,2 п.л.)

8. Заводова Ю.В. Содержание образования как один из факторов воспитания. (Текст)/ Ю.В. Заводова // Воспитание: проблемы и опыт образовательной практики Екатеринбурга. Тезисы VII городских педагогических чтений. – Екатеринбург: Издательство Дома учителя, 2001. – С. 39-40. (0,13 п.л.)

9. Заводова Ю.В. Формирование предметного мышления в процессе обучения в средней школе. (Текст) / Инновационная деятельность в процессе развития личности учащихся. Методические рекомендации. – Екатеринбург, УрГПУ. - 2000.- Вып. 3. - С. 28-30. (0,2 п.л.).

Подписано к печати 28.09.2010. Формат 60x84/16  
Бумага офсетная. Печать ризограф. Гарнитура Times New Roman Cyr  
Усл. п.л. 1,4Усл-изд.л. 1,5  
Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в ООО «Копимаркет»  
г.Екатеринбург, Луначарского, 194 - 121