

Bedrina Y.B., Neklyudova N.P., Struin N.L.

RESULTS OF MONITORING OF HEALTH OF IMMIGRANTS AND POPULATION OF SVERDLOVSK REGION

Abstract. In article the sanitary and epidemiologic condition of Sverdlovsk region in the conditions of growth of labor migration streams is analyzed.

Keywords: labor migration, sanitary and epidemiologic well-being.

Information about the authors

Bedrina Yelena Borisovna (Yekaterinburg, Russia) – Candidate of Economics, associate Professor, Senior Researcher, Centre for Socio-Economic Dynamics, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, (29, Moskovskaya St., Yekaterinburg, 620014, Russia; e-mail: bedrina1967@mail.ru).

Neklyudova Natalia Pavlovna (Yekaterinburg, Russia) – Candidate of Economics, Researcher, Centre for Socio-Economic Dynamics, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, (29, Moskovskaya St., Yekaterinburg, 620014, Russia; e-mail: nnp81@mail.ru).

Struin Nikolay Lvovich (Yekaterinburg, Russia) – Candidate of Medicine, associate Professor, Head of Department of Transport and Sanitary Protection Supervision of the Territory, Federal Consumer Protection in Sverdlovsk region (3, Otdelny lane, Yekaterinburg, 3620078, Russia; e-mail: N_L_S@mail.ru).

УДК 316.75

Ноздрин А.А.

СОЦИАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ КАК СПОСОБ КОММУНИКАЦИИ МЕЖДУ ОБЩЕСТВОМ И ГОСУДАРСТВОМ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Аннотация. В статье автор дает общую характеристику социальных стандартов в качестве основного фактора создания и развития человеческого капитала. Социальные стандарты выступают каналами культурной коммуникации между обществом и государством. Социальные стандарты трактуются как из форма проявлений человеческих ценностей, традиций и взглядов на культурные и экономические условия жизни общества; раскрыта их роль в формировании человеческого капитала. В исследовании использован культурологический подход.

Ключевые слова: человеческий капитал, социальный стандарт, государственное регулирование, культурный подход, развитие общества, человеческие ценности.

В настоящее время преобразующая роль человеческого капитала приобрела ключевое значение для благосостояния и качества жизни общества, государства и международного сообщества в целом. Человеческий капитал является необходимым фактором, фундаментом для экономического роста, социального и культурного уровня страны.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. [7] одним из направлений для перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития является формирование и развитие человеческого капитала.

Проблема формирования, накопления и реализации данного интеллектуального потенциала приобретает большое теоретическое и практическое значение в экономической, политической, социальной, культурной сфере [9].

Одним из факторов формирования человеческого капитала являются социальные стандарты. Социальные ценности и нормы, выраженные в стандартах, определяют социокультурную ориентацию, способствуют самоопределению личности, самореализации, саморазвитию, выбору жизненных перспектив, самооценке жизненного пути, его достижений и просчетов, что является характерным для человеческого капитала.

Изучение роли стандартов в формировании человеческого капитала предоставляется весьма актуальным, целесообразным и своевременным.

Цель нашего исследования заключается в изучении влияния социальных стандартов на формирование и развитие человеческого капитала.

Задачи:

- выявление проблематики в области применения социальных стандартов как фактора формирования человеческого капитала;
- анализ особенностей формирования человеческого капитала в социокультурной сфере;
- анализ сущностной взаимосвязи социальной стандартизации и развития человеческого капитала.

Методологической основой являются системный и деятельностный подходы к анализу человеческого капитала и управлению процессом его социокультурного воспроизводства.

Эмпирической базой исследования послужили доклады о социально-экономическом положении граждан федеральных и региональных органов государственной власти.

Основу исследований теоретических и методологических основ концепции человеческого капитала заложили известные американские и английские ученые Г. Беккер, Й. Бен-Порэт, М. Блауг, У. Боуэн, Дж. Вейзи, В. Вейсборд, Э. Денисон, Дж. Кендрик, Ф. Махлуп, Дж. Минцер, М. Фишер, Т. Шульц, и др. [6].

В работах В. Петти, А. Смита, Д. Рикардо рассматривались интеллектуальные способности человека как важнейший источник доходов [6]. Но такие существенно важные вопросы культуры, как управление человеческим капиталом и системами его воспроизводства в различных отраслях экономики, в частности, в сфере культуры, в отечественной и зарубежной экономической науке не исследовались.

По Г. Беккеру, человеческий капитал – это совокупность врожденных способностей и приобретенных знаний, навыков и мотиваций, целесообразное использование которой способствует увеличению дохода [1].

Среди наиболее важных составляющих человеческого капитала обычно выделяют следующие компоненты: капитал культуры, капитал здоровья, капитал образования [9].

Человеческий капитал в сфере культуры характеризуется:

- высокой степенью воздействия интеллектуальной деятельности на общественный прогресс и экономический рост;
- высокой социальной и экономической окупаемостью вложений в науку, образование, искусство, культуру;

– непрерывным формированием инноваций, созданием уникальных, неповторимых форм собственности. Интеллектуальный человеческий капитал в сфере культуры имеет свой предметный результат – интеллектуальную собственность, которая проявляется через объекты авторского права, подлежащие в соответствии с Гражданским кодексом РФ купле-продаже [8].

Культура как ценностно-нормативный механизм регулирования социальных взаимодействий обеспечивает целостность общества и социальный порядок. С этой точки зрения нормативная культура – это тщательно разработанная система таких норм и стандартизированных способов чувствования и действия, которым члены общества следуют более и менее точно.

Проблема социальной стандартизации как фактора формирования человеческого капитала имеет широкие границы, и ее конкретное содержание в значительной мере определяется состоянием экономики страны. На любом историческом этапе социально-экономического развития общество предъявляет определенные требования к уровню и качеству жизни. Эти требования различаются в зависимости от принадлежности человека к той или иной социальной, региональной или профессиональной группе. Совокупность этих требований и определяет стандарт жизни, или социальный стандарт [5].

В самом общем виде понятие социального стандарта характеризует сложившийся уровень потребления тех или иных благ, который признается большинством населения или представителей той или иной общественной группы людей приемлемым (нормальным) для себя. Такого рода социальные стандарты всегда существуют в сознании людей [8].

Социальные стандарты используются государством в качестве инструмента управления социальным развитием при выработке социально-экономической политики, распределении направляемых в социальный сектор ресурсов, реализации социальных программ, закреплении и обеспечении социальных гарантий гражданам и при решении других задач. В этом случае социальные стандарты приобретают вид четко зафиксированных нормативов. Они могут иметь обязательный или рекомендательный характер. Во всех случаях государство устанавливает правила их применения.

Социальные стандарты являются не только своего рода маркером, имманентным атрибутом, определяющим принадлежность отдельного индивида к тому или иному общественному слою. Прослеживая динамику формирования, развития и становления социальных стандартов, можно осуществлять мониторинг социальных процессов, определять степень устойчивости общественных отношений. Прежде чем стать содержанием сознания индивидов, основным фактором регуляции поведения и формирования человеческого капитала, социальные стандарты проходят долгий путь от установленного закона к традициям и обычаям. Они закрепляются в общественном сознании социальных страт и постепенно становятся нравственной нормой человека. Уровень соотношения стандартов и инноваций в жизни общества свидетельствует, в свою очередь, об устойчивом или неустойчивом характере его развития. Значимость социальных стандартов определяется также их ролью в формировании и развитии человеческого капитала, а также единого социального пространства, в защите гражданских прав, в снижении социальных противоречий [13].

Формирование человеческого капитала выступает своеобразной социальной ролью культуры, вырабатывающей модели и стереотипы социальной деятельности различных социальных групп и слоев. Сегодня происходит разрушение сложившихся моделей и стереотипов, не соответствующих новой социально-экономической ситуации. Культура, выраженная в социальных стандартах, должна сохранить положительные нормы и ценности, сформированные ранее, а также создавать новые модели поведения и деятельности, оказывая, таким образом, регулирующее и социализирующее воздействие на личность.

Социальные стандарты выступают каналами культуры, которые транслируют новые знания, ценности и нормы, которые задают самым широким массам другой образ жизни, тем самым оказывая прямое влияние на формирование человеческого капитала. В связи с этим важно учитывать взаимодействие между социально-экономическим развитием и характером функционирования культуры. Определить ее экономическую эффективность возможно через анализ ее косвенного участия в циклах воспроизводства, который выражается в применении социальных стандартов [3].

Особенности формирования и развития человеческого капитала определяют необходимость постоянных инвестиций в его развитие и сравнительно долгое ожидание отдачи вложенных в него средств. Человеческий капитал невозможно изменить в короткий промежуток исторического времени. Его развитие, как и культура в целом, обусловлено генетическим кодом культуры, социальной средой, сложившимися историческими условиями и культурным обменом. Среди них определяющее значение имеет социальная среда. В ней происходит трансляция норм, образцов поведения, связанных с экономической, политической, социальной и культурной сферой деятельности. При всех равных условиях именно социальные стандарты являются фундаментом формирования человеческого капитала, готовности личности к активной трудовой деятельности, приносящей обществу прибыль.

Библиографический список

1. Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход // Избранные труды по экономической теории. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
2. Зборовский Г.Е. Общая социология: учебник. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Гардарики, 2004. – 592 с.
3. Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учеб. пособие для студентов вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2000. – 431 с.
4. Клочков В.В. Человеческий капитал и его развитие // Экономическая теория. Трансформирующая экономика / Под ред. Николаевой И.П. – М.: Юнити, 2004. – 417 с.
5. Коган Л. Исследование культуры в парадигме культурной коммуникации // Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. – М., 1998. – 312 с.
6. Корчагин Ю. Широкое понятие человеческого капитала // ЦИРЭ: Центр исследований региональной экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=22>.
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р).
8. Матецкая А.В., Самыгин С.И. Социология культуры: учеб. пособие. – Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2006. – 320 с.

9. Нестеров Л., Аширова Г. Национальное богатство и человеческий капитал // Вопросы экономики. – 2006. – № 2. – 76 с.

10. Петти В. Экономические и стратегические работы. – М.: Соцэкгиз, 1940. – 537с.

11. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 684с.

12. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов; пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992. – 275 с.

13. Шкиндер Н.Л. Стандартизация социальных услуг как фактор развития социальной сферы [Электронный ресурс]. URL: <http://do.teleclinica.ru/184456>.

© Ноздрина А.А., Текст. 2014.

Информация об авторе

Ноздрина Анастасия Александровна (г. Екатеринбург, Россия) – ведущий специалист отдела технологий социального обслуживания граждан Министерства социальной политики Свердловской области (620144, Екатеринбург, ул. Большакова, 105, каб. 133; e-mail: mszns@midural.ru).

Nozdrina A.A.

SOCIAL STANDARDS AS A WAY OF COMMUNICATION BETWEEN SOCIETY AND THE STATE IN THE FORMATION OF HUMAN CAPITAL

Abstract. *In this article the author gives a general overview about social standards as the main factor of creation and development of human capital. In the text social standards described as channels of cultural communication between society and government. It is spoken in detail about human values, traditions and views on the cultural and economic terms of social life and their role in creation of human capital. Also it is shown that the cultural approach is the most convenient viewpoint in researching this problem.*

Keywords: human capital, social standards, government regulation, cultural approach, development of society, human values.

Information about the author

Nozdrina Anastasia Aleksandrovna (Yekaterinburg, Russia) – Leading Expert, Social Service Department of the Social Policy Ministry in Sverdlovsk region (105-133, Bolshakov St., Yekaterinburg, 620144, Russia: e-mail: mszns@midural.ru).

УДК 334.012.23:001.895

Патрушева С.Б.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ*

Аннотация. *Особое значение в идентификации инновационной деятельности в качестве элемента социально ответственного бизнеса имеет осознание органами управления всех уровней, собственниками и менеджментом необходимости инновационных подходов к решению проблемы подготовки кадров. Имеющиеся кадры нуждаются, как пра-*

* Публикация выполнена при поддержке Программы межрегиональных и межведомственных фундаментальных исследований №12-С-7-1007 «Факторы и механизмы акселерации социально-экономического развития регионов России».