

### Информация об авторах

Куприна Тамара Владимировна (г. Екатеринбург, Россия) – кандидат педагогических наук, профессор РАЕН, доцент кафедры «Международная экономика», ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; e-mail: tvkuprina@mail.ru).

Сандлер Маргарита (Брюссель, Бельгия) – Президент Международного института миграционных и гендерных исследований (IMAGRI), (1210, Meridien, 10, г. Брюссель, Бельгия; e-mail: koshemir@telenet.be).

**Kuprina T.V., Sandler M.**

### NATIONAL PECULIARITIES OF MIGRATION FLOWS IN RUSSIA AND EUROPE

**Abstract.** *The article discusses the problems associated with migration flows in Russia and Europe. The survey has identified the level of education of migrants arriving, their goals and plans for the future. Distinctions of Christian and Muslim immigration are considered. Statistical data are provided.*

**Keywords:** adaptation, assimilation, culture, migration flows, national peculiarities.

### Information about the authors

Kuprina Tamara Vladimirovna (Yekaterinburg, Russia) – Candidate of Pedagogics, Professor RANH, Associate Professor at the Chair for International Economics, Ural Federal University (19, Mira St., Yekaterinburg, 620002, Russia; e-mail: tvkuprina@mail.ru).

Sandler Margarita (Brussels, Belgium) – President of International Migration and Gender Research Institute, Rue du Meridien, 10, 1210 Brussels, Belgium; e-mail: koshemir@telenet.be).

УДК 314.8.062.2 (470)

**Логинов В.Г.**

### ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ И СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

**Аннотация.** *Рассмотрены особенности воспроизводства населения России и государств постсоветского пространства, выполнен ретроспективный анализ динамики численности населения. Отмечено значение миграционного и естественного прироста в формировании населения России и бывших союзных республик.*

**Ключевые слова:** воспроизводство населения, постсоветское пространство, миграционные движения, депопуляция.

Российская империя на протяжении всей своей истории расширяла свою территорию за счет своих западных и южных соседей и малонаселенных пространств севера и востока. В отличие от европейских империй метрополия и колониальные владения представляли единый пространственный массив северной Евразии. Исключение – Русская Америка (Аляска), входившая в состав до 1867 г., отдаленная от него морским пространством. Присоединенные территории увеличивали не только площадь государства, но и численность населения. К началу XX Россия была не только самой большой страной по площади, но и занимала третье место в мире по численности населения (1900 г.), уступая Китаю (475 млн чел.) и странам Южноазиатского субконтинента (290 млн чел.) [1, с.19-20]. Ее удельный вес в численности населения мира составлял 8% (в рамках границ современной России, по оценке, – 4,2%, или 4 место, после вышеназванных стран и

США). Согласно Первой Всероссийской переписи населения 1897 г., численность его составила 128,2 млн чел. [2, с.46-53], в том числе в современных границах РФ – 67,5 млн чел. (52,7%).

Последующее изменение численности населения России и республик бывшего СССР представлено в таблице 1, данные которой свидетельствуют о постепенном снижении ее доли как стране, так и в мире.

Таблица 1

Динамика численности населения России и СССР, тыс.чел.

| Страна    | 1913 г.  | 1939 г.  | 1959 г.  | 1970 г.   | 1979 г.  | 1991 г.  | 1991 г. к 1913 г.,% |
|-----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|---------------------|
| СССР      | 159153,0 | 190677,9 | 208826,5 | 2417200,1 | 262436,2 | 290256,7 | 182,4               |
| Россия    | 89902,5  | 108377,2 | 117534,3 | 130079,2  | 137550,9 | 148542,7 | 165,2               |
| Уд.вес, % | 56,5     | 56,8     | 56,3     | 53,8      | 52,4     | 51,2     | -5,3                |

Источники: [3, с.7, 10-21; 4, с.7, 10-15; 5].

С 1913 г. до конца советского периода общая численность населения СССР выросла в 1,8 раза. Наибольший прирост имели республики Центральной Азии и Азербайджан, где население увеличилось от 3,6 (Казахстан) до 5,2 раза (Таджикистан). Основным источником его воспроизводства в них был высокий естественный прирост населения и миграционный прирост, главным образом, русскоязычного населения. Последний наиболее значительное место имел в период освоения целинных земель в Казахстане и при индустриализации этого региона в результате приезда рабочих и специалистов промышленности, энергетики и транспорта в городские поселения из других республик. Все это в совокупности оказало влияние на общий рост численности населения. К вышеназванным республикам на этот период времени по темпам роста можно отнести также Армению (рост численности населения в 3,37 раза).

Самый невысокий рост численности населения был характерен для республик Прибалтики – от 7,5% (Латвия) до 65,6% (Эстония) вследствие сложившегося здесь низкого естественного прироста. На увеличение общей численности населения этих республик в послевоенный период повлияло также положительное сальдо миграции за счет переезда сюда жителей других республик. Тем не менее, хотя эти показатели до 1991 г. выглядели и несколько лучше, но оставались самыми низкими в стране по вышеназванной причине.

Население самой крупной республики – России – увеличилось в 1,65 раза, в связи с чем ее удельный к 1991 г. снизился на 5,3 п.п. до 51%. Еще более низкими темпами росло население Украины и Белоруссии, на изменение численности которого повлияли голод начала 1930-х гг. (Украина, по различным оценкам, 2 млн чел.) и потери в период Великой Отечественной войны (Белоруссия, по оценкам, более 2 млн чел.).

На естественное воспроизводство славянских народов повлияло смена репродуктивного поведения, связанного с разрушением патриархального уклада семьи вследствие роста урбанизированности населения и утраты православных традиций в советское время. В результате на протяжении 1950 – 1980-х гг. шел процесс снижения естественного прироста, который в последующие годы приобрел отрицательное значение. В период с 1913 по 1939 гг. общий прирост населения РФ составил 20,5%, несмотря на большие потери населения в первую мировую и

гражданскую войны и голод начала 1930-х годов. С 1939 по 1959 годы – 8,4 % (при больших потерях в Великой Отечественной войне), с 1959 по 1979 гг., уже в мирное время – 17%, с 1979 по 1991 гг. опустился до 8%.

На динамику численности населения в столь долгосрочный период времени значительное влияние оказали также как внешние, так и внутренние политические факторы: революция, гражданская и другие войны, проведение коллективизации и индустриализации в стране, миграционные процессы, связанные с выездом населения России в другие союзные республики и страны.

Особенно остро отличия в динамике численности населения проявляются при сравнении отдельных групп советских республик: славянских, тюркоязычных, прибалтийских и прочих (табл. 2).

Таблица 2

## Динамика численности населения СССР, тыс.чел.

| Группа стран      | 1939 г.  | 1959 г.  | 1970 г.  | 1979 г.  | 1991 г.  | 2011 г. | 2011 г., % к |         |
|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|--------------|---------|
|                   |          |          |          |          |          |         | 1970 г.      | 1991 г. |
| Всего             | 190677,9 | 208826,5 | 241720,1 | 262436,2 | 290256,7 | 287,666 | 119,0        | 99,1    |
| Россия            | 108377,2 | 117534,3 | 130079,2 | 137550,9 | 148542,7 | 142,865 | 109,8        | 96,2    |
| Славянские (3)    | 157757,8 | 167459,0 | 186208,0 | 196866,0 | 210747,5 | 197,944 | 106,3        | 93,9    |
| Тюркоязычные (6)  | 19828,5  | 26674,2  | 37916,5  | 46192,9  | 58132,5  | 71,615  | 188,7        | 123,2   |
| Прибалтийские (3) | 5816,8   | 6001,7   | 6848,4   | 7384,3   | 7990,2   | 6,815   | 99,5         | 85,3    |
| Прочие (3)        | 7274,3   | 8691,5   | 10747,2  | 11992,9  | 13206,5  | 11,292  | 105,1        | 85,5    |

Рассчитано по: [3-6].

В последний советский период с 1979 по 1991 гг. общий прирост населения в стране составил 10,6%. Из четырех групп союзных республик самым низким этот показатель был в славянских республиках – 7,1%, уступая Прибалтике – 8,2% (на 1,1 п.п.), не говоря уже о тюркоязычных республиках, где он составил 25,8%.

Наиболее достоверные данные о численности населения в СССР касаются 1959-1989 гг. В этот период прошли 4 всесоюзные переписи населения. После распада страны (1991 г.) учет численности населения ведет каждая бывшая республика.

Проводимые в постсоветский период в странах СНГ и Балтии переписи населения часто не совпадают по годам, поэтому оказывают влияние на сопоставимость результатов. Вновь весомое место занимает политический фактор, связанный с внутренними проблемами появившихся стран. Наиболее ярко они проявились в Грузии (проблема Абхазии и Южной Осетии), Молдове (Республика Приднестровье), Азербайджане (Горный Карабах), закрытости Туркменистана и др. Не обошли они и Россию (Чечня). В связи с этим отсутствует достоверная информация о численности населения из-за проявления внутренних конфликтов. Для некоторых территорий имеется лишь ее оценка.

Среднегодовые темпы прироста населения России по сравнению с тюркоязычными (мусульманскими) республиками были в 3,3 раза ниже, чем в период между 1991 и 1970 гг., и в 6,2 раза – между 2010 и 1970 гг., но более высокими по сравнению с прочими республиками, за исключением Армении (табл.3).

В связи с изменившимися условиями произошли структурные изменения, начавшиеся в советский период и особенно остро проявившиеся на постсоветском

пространстве, связанные с увеличением доли мусульманских и снижением удельного веса славянских и прочих республик.

Таблица 3

## Динамика темпов прироста населения бывшего СССР, %

| Группа стран        | 1991 г. к 1970 г. | 2010 г. к 1991 г. | 2010 г. к 1970 г. |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Всего               | 0,90              | -0,05             | 0,45              |
| Россия              | 0,65              | -0,2              | 0,25              |
| Итого славянские    | 0,65              | -0,30             | 0,15              |
| Итого мусульманские | 2,15              | 1,05              | 1,55              |
| Итого прочие        | 0,90              | -0,80             | 0,05              |

В советский период на динамику численности населения отдельных республик значительное влияние оказывали межрегиональные перемещения населения, связанные с освоением целинных земель, индустриализацией южных окраинных республик, освоением Севера, Сибири и Дальнего Востока. В результате этого шел постепенный сдвиг населения в северном, восточном и юго-восточном направлениях.

В этом отношении более активным было славянское население и представители других национальностей славянских республик. В результате межреспубликанской миграции теряло свое население Украина, Белоруссия, Российское Нечерноземье. В освоение северных районов страны, особенно нефтегазовых, свою лепту внесли Украина, Казахстан, республики Центральной Азии, Азербайджан и Молдова.

Распад страны обусловил обратный процесс миграции. Особенно пострадали северные районы (отрицательное сальдо миграции – более 2 млн. чел.). Проводимая постсоветскими странами политика выталкивания населения некоренной национальности вызвала отток русскоязычного населения из республик Центральной Азии и Казахстана в Россию. Возможности России в 1990-е гг., да и в настоящее время, не могут обеспечить благоприятные социально-бытовые и экономические условия для всех желающих (за пределами РФ на момент распада СССР оказалось более 25 млн соотечественников). Однако размещены они были неравномерно. Половина их приходилось на Украину и Беларусь, почти четверть – на Казахстан (6227,5 тыс. чел.). В Закавказье проживало 785 тыс. русских, в Прибалтике – 1724,4 тыс. чел., в республиках Центральной Азии – 3292,4 тыс. чел., в Молдове – 562 тыс. чел.

К тому же существенное влияние оказывают препоны законодательства РФ. Только с начала 2001 г. отменено облегченное предоставление российского гражданства желающим переселиться. В связи с этим данный процесс идет медленно несмотря на некоторые усилия со стороны российских властей обеспечить более мягкие институциональные условия для решения этой проблемы. В рамках действующей государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающим за рубежом, число их ограничено – за три года (2008-2010) всего 27,4 тыс. чел.

Избыток населения в республиках Центральной Азии и нехватка рабочих мест обусловили трудовую миграцию – как легальную, так и нелегальную – в российские регионы. В этом отношении привлекательными для мигрантов

являются северные районы нефтегазовой специализации. В постсоветский период самый значительный вклад в миграционный прирост населения автономного округа внесли представители Казахстана и республик Центральной Азии. В результате миграции из стран Центральной Азии, Закавказья и республик Северного Кавказа в северных регионах формируются национальные диаспоры, которые нашли свои ниши в экономике (продуктовые базы, торговля, строительство, АЗС и др.) и оказывают существенное влияние на криминальную обстановку в регионе.

На протяжении 1990-х и 2000-х гг. в России идет уменьшение численности славянских народов из-за естественной убыли, а также немцев и евреев в результате внешней миграции, что снижает интеллектуальный потенциал и качественный состав населения страны, так как, теряя специалистов высокой квалификации, взамен страна получает низкоквалифицированную рабочую силу из республик Центральной Азии.

С конца 1980-х по 2010-е гг. численность славянских народов России уменьшилась почти на 7,5 млн чел., или на 6%, вследствие естественной убыли и отрицательного сальдо миграции, в т.ч. русских – 4,5 млн чел., или 3,8% от их общей численности. Численность немцев – на 448,2 тыс.чел., или в 2,1 раза в результате выезда на историческую родину; евреев – на 379,8 тыс.чел., или в 3,4 раза, в связи с миграцией в Израиль и другие страны. К этим национальным группам мигрантов относятся квалифицированные рабочие, ученые, техническая и творческая интеллигенция, на подготовку и обучение которых затрачен огромный капитал. За период 1990-2012 гг. из России ежегодно выезжало в страны дальнего зарубежья 63,4 тыс.чел. Отрицательное сальдо миграции составило 39,5 тыс.чел. Основные направления миграции – страны Европейского Союза, где ведущее место принадлежит Германии (35,3 тыс.чел. в год), Израиль (12 тыс.чел.) и США (6,5 тыс.чел.). Суммарное отрицательное сальдо миграции с этими странами за этот период составило 1137,7 тыс.чел., а количество выехавших – 1211,5 тыс. чел. В процентном соотношении соответственно 66,9; 21,9 и 11,2%. Основной поток выехавших из России пришелся на 1990-1996 гг. Доля этого семилетнего периода составила 51,4% эмиграции в Германию, 71,3% в Израиль и 57,5% в США. С 2005 г. среднегодовая численность выехавших значительно уменьшилась: соответственно 7,1; 1,2 и 2,1 тыс.чел.

В целом за 1990-2012 гг. Россия имела положительное сальдо миграции, обеспеченное прибывшими из стран СНГ и других бывших союзных республик. Приток из стран СНГ за этот период составил более 10 млн чел., миграционный прирост 6,8 млн чел., или 440 тыс. чел. в год.

В России на основе национальных групп сложились две тенденции в воспроизводстве населения:

- для подавляющего большинства (около 85%): низкий уровень рождаемости, относительно высокий уровень смертности и отрицательный естественный прирост, оно представлено преимущественно славянскими народами, народами Поволжья и некоторых республик Севера, Сибири и Дальнего Востока;

- для мусульманского населения характерны высокий уровень рождаемости и более низкий уровень смертности, чем в первой группе, и высокий уровень естественного прироста населения.

Таким образом, процесс воспроизводства населения России носит ярко выраженный конфессиональный характер. Представители ислама и буддизма отличаются расширенным воспроизводством населения, христиане – суженным и депопуляцией. Этот процесс отражает также региональные особенности Российской Федерации, так как национальное население в большей степени сосредоточено в своих административных образованиях. Имеются отличия и по федеральным округам, где в единственном из них, имеющим положительный естественный прирост населения, постоянно являлся Северо-Кавказский ФО, с 2009 г. к нему присоединился Сибирский ФО, с 2010 г. – УрФО и ЮФО. В 2011 г. общий положительный прирост населения был в 5 федеральных округах. Отрицательный – в Северо-Западном, Приволжском и Дальневосточном федеральных округах.

Динамика изменения национальной структуры населения представлена в табл. 4. В ней на протяжении более полувека четко прослеживается тенденция роста доли мусульманского населения и снижения славянского, начиная с 1980-х гг.

Таблица 4

## Динамика структуры численности основных национальностей России, %

| Группы народов                           | 1959 г. | 1970 г. | 1979 г. | 1989 г. | 2002 г. | 2010 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Славяне                                  | 86,8    | 86,1    | 86,0    | 85,3    | 83,0*   | 82,5*   |
| в т.ч. русские                           | 83,3    | 82,8    | 82,5    | 81,5    | 82,4*   | 79,4*   |
| Народы Поволжья                          | 3,2     | 3,1     | 3,0     | 2,9     | 2,6     | 2,3     |
| Народы Севера, Сибири и Дальнего Востока | 1,1     | 1,1     | 1,1     | 1,2     | 1,2     | 1,2     |
| КМНС                                     | 0,1     | 0,1     | 0,1     | 0,1     | 0,2     | 0,2     |
| Евреи и немцы                            | 1,4     | 1,2     | 1,1     | 0,9     | 0,6     | 0,4     |
| Армяне, молдаване                        | 0,3     | 0,2     | 0,3     | 0,5     | 0,9     | 0,9     |
| Осетины                                  | 0,2     | 0,3     | 0,25    | 0,3     | 0,35    | 0,4     |
| Мусульмане:                              | 6,0     | 7,0     | 7,3     | 8,2     | 10,2    | 10,7    |
| Мусульмане СНГ                           | 0,4     | 0,5     | 0,6     | 0,8     | 1,1     | 1,3     |
| Народы Дагестана                         | 0,7     | 0,9     | 1,0     | 1,2     | 1,8     | 2,1     |
| Народы Кавказа**                         | 0,6     | 1,0     | 1,1     | 1,3     | 1,9     | 2,0     |
| Башкиры и татары                         | 4,3     | 4,6     | 4,6     | 4,9     | 5,4*    | 5,3*    |
| Прочие                                   | 0,9     | 0,9     | 0,85    | 1,0     | 0,95*   | 1,4*    |

\* Оценка автора.

\*\* Народы республик Сев. Кавказа, помимо Дагестана.

Статистические данные последних переписей населения (с 1989 по 2010 гг.) свидетельствуют о значительном сокращении славянских народов почти на 12 млн чел. Но в данном случае, по мнению автора, не учитывается значительная часть населения (по итогам последней переписи населения) 5,6 млн чел., у которых информация о национальной принадлежности отсутствует, так как их добавляли к итогам переписи на основе сведений, полученных из административных источников. В связи с этим, учитывая, что около 80% населения России относится к славянским народам вполне закономерно, что большая часть неучтенного населения вполне может быть отнесена к русскому населению, а также в меньшей степени к украинцам и белорусам. У последних, помимо естественного процесса в воспроизводстве населения, незначительную роль сыграла миграция – выезд на местожительство в свои республики, хотя в целом за 1990-2011 гг. сальдо

миграции России с этими республиками было положительным – 17,2 тыс.чел. с Украиной и 3,7 тыс. чел. с Беларусью.

Об этом свидетельствуют и результаты переписей населения 1989 и 2010 гг. Общее снижение численности населения в Российской Федерации за этот период составило 4165 тыс. чел., естественная убыль – 12331,1 тыс.чел. Разница, покрытая миграционным притоком, должна составить 8174,6 тыс.чел. По данным миграционного учета, прирост за 1990-2010 гг. составил 5582,1 тыс.чел., что на 2592,5 тыс.чел. меньше фактического притока.

Вследствие этого слухи о вымирании славянского населения России сильно преувеличены, хотя депопуляционный процесс имеет место уже на протяжении более двух десятилетий. Основы его были заложены еще в предыдущие 1970-е и 1980-е гг. В 2000-е гг. на него повлияли политические меры, которые позволили увеличить рождаемость и снизить уровень смертности.

Несмотря на снижение доли русских в общей численности населения, они составляют большинство населения России. Быстро растущее мусульманское население Северного Кавказа составляет 4,1%, стран СНГ еще ниже – 1,3%.

В заключение следует отметить еще один фактор роста численности населения России – с 18 марта 2014 года в ее состав вошли Республика Крым и г.Севастополь, сразу увеличив ее на более 2 млн чел.

#### Библиографический список

1. Брук С.И. Население мира. Этнодемографический справочник. – М.: Наука, 1986. – 830 с.
2. Менделеев Д.И. К познанию России. – М.: Айрис-пресс, 2002. – 576 с.
3. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г. – М.: Статистика, 1972. – Т.1. – 176 с.
4. Численность и состав населения СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1979 г.: стат. сб. /ЦСУ СССР. – М.: Финансы и статистика, 1985. – 366 с.
5. Численность населения союзных республик по городским поселениям и районам на 1 января 1991 г.: стат. сб. – М.: Информационно-издательский центр Госкомстата СССР, 1991. – 450 с.
6. Демоскоп Weekly. – № 547-548. – 18-31 марта 2013.

© Логинов В.Г. Текст. 2014.

#### Информация об авторе

Логинов Владимир Григорьевич (г. Екатеринбург, Россия) – доктор экономических наук, заведующий сектором, Институт экономики УрО РАН (620014, г. Екатеринбург, Московская, 29; e-mail: log-wg@rambler.ru).

Loginov V.G.

#### POPULATION DYNAMICS AND CHARACTERISTICS IN RUSSIA AND COUNTRIES OF THE POST-SOVIET SPACE

**Abstract.** *The features of the reproduction of the population of Russia and the post-Soviet States, performed a retrospective analysis of population dynamics. The importance of migration and natural increase in the formation of the population of Russia and former Soviet republics.*

**Keywords:** Reproduction of the population, the post-Soviet space, migratory movements, depopulation.

### Information about the author

Loginov Vladimir Grigorievich (Yekaterinburg, Russia) – Doctor of Economics, Head of sector, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, (29, Moskovskaya St., Yekaterinburg, 620014, Russia; e-mail: log-wg@rambler.ru).

УДК 314.74

Максакова Л.П.

### УЗБЕКИСТАН: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ В АСПЕКТАХ ПРИНИМАЮЩИХ СТРАН

**Аннотация.** В статье представлен актуальный материал о современной миграционной ситуации в республике Узбекистан, сложившейся под влиянием демографических процессов.

**Ключевые слова:** миграция, трудовые ресурсы, миграционная политика, рынки труда, политика занятости населения, нелегальные мигранты, принимающие страны, налоговая инспекция, Уголовный кодекс.

Глобализация мировой экономики и открытость экономического развития стран на постсоветском пространстве способствуют активизации трудовой миграции. Объективно развитию миграционных процессов способствует ситуация на рынке труда различных стран СНГ, в частности, значительная дифференциация в вопросах трудоустроенности, что можно проследить на примере Узбекистана и России.

В Узбекистане длительное время сохранялся режим расширенного воспроизводства и быстрый рост трудовых ресурсов. В настоящее время он является наиболее значимым донором для рынков труда стран с дефицитом трудовых ресурсов, в частности, России. К сожалению, миграционные процессы происходят недостаточно цивилизованно и эффективно, вследствие разобщенности миграционных политик между посылающими и принимающими странами и отсутствия действенного механизма регулирования трудовой миграции на евразийском пространстве.

Трудовая миграция населения имеет большое значение как для посылающих, так и для принимающих стран. В посылающих странах она снижает демографическое давление на местные рынки труда и имеет экономические эффекты в виде денежных переводов. В странах – реципиентах она обеспечивает рабочей силой и создает немалую часть валового продукта, тем самым содействует наращиванию экономического потенциала. По разным оценкам российских специалистов, трудовые мигранты создают от 5 до 10% ВВП страны [1, с. 23]. В то же время сложившийся в СНГ контрпродуктивный тип трудовой миграции, вносящий не всегда правильные коррективы в процессы разделения труда и определенную профессиональную деформацию рынков труда принимающих стран, создает предпосылки для нелегального трудоустройства. Все это подрывает основы для регулирования миграционных процессов, значительно снижает эффективность межгосударственной миграции рабочей силы и создает риски для демографической безопасности принимающих и посылающих стран, а в конечном итоге ставит под сомнение целесообразность и возможность достижения интеграции посылающих и принимающих стран в трудовой сфере.