

Информация об авторе

Ворошилова Анжелика Игоревна (г. Екатеринбург, Россия) – магистрант, ассистент кафедры социологии и социальных технологий управления, Уральский федеральный университет им. Первого президента России Б.Н.Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства, Департамент государственного и муниципального управления (620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19; e-mail: vanzhelik@gmail.com).

Voroshilova A.I.

THE IMPORTANCE OF SOCIAL INSTITUTIONS INTERACTIONS IN THE FORMATION OF PARENTAL LABORMOTIVATION

Abstract. *The current research topic of various sciences in recent years has become a search for new approaches to the problems of reproduction in terms of influence on this process of different social structures and institutions, as well as the interactions between them, determine the effectiveness of a particular social policy address population issues .*

Keywords: social institutions, parent labour, reproduction.

Information about the author

Voroshilova Angelica Igorevna (Yekaterinburg, Russia) – Postgraduate, Assistant Lecturer at the Chair of PublicAdministration, Department of Sociology and Social Management Technologies, Institute of Governance and Entrepreneurship, Ural Federal University (19, Mira St., Yekaterinburg, 620002, Russia; e-mail: vanzhelik@gmail.com).

УДК 316.351

Дорошенко С.В., Соломатин Я.И.

«МОЛОДЕЖНЫЙ» ВЗГЛЯД НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ ЦЕНТРОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Аннотация. *В статье сравниваются результаты опросов представителей молодого поколения, проживающих в крупных старопромышленных центрах России и Казахстана – Екатеринбурге и Караганде, на предмет потенциала участия молодежи в развитии родного города. Обосновываются возможность и критерии осуществления подобного сравнения. Приводится оценка представителями молодого поколения существующих и возможных условий проживания в Екатеринбурге и Караганде, а также выявляются факторы, детерминирующие восприятие молодыми людьми социально-экономической ситуации в соответствующем населенном пункте и перспектив ее развития. Описываются и сопоставляются волнующие екатеринбургскую и карагандинскую молодежь проблемы, а также возможные (по мнению молодых людей) пути их решения и круг отвечающих за это лиц. Указывается, как представители молодого поколения определяют и оценивают уже сделанный ими самими и их сверстниками, а также возможный вклад в развитие Екатеринбурга и Караганды с указанием потенциальных направлений и сфер деятельности по развитию родных городов.*

Ключевые слова: молодежь, Екатеринбург, Караганда, социально-экономическое развитие, потенциал участия.

Молодежь, к которой в большинстве стран относят людей в возрасте 14-29 лет, по праву считается наиболее динамичным социально-демографическим образованием. Активно участвуя в жизнедеятельности общества, молодежь непосредственно влияет на социально-экономические процессы. В свою очередь,

переживаемые кардинальные изменения общественного развития под иным углом высвечивают проблемы молодежи.

Так, начавшиеся в 1990-е годы политические и социально-экономические изменения на постсоветском пространстве оказали существенное влияние на ценностные ориентации населения, и в первую очередь молодежи. Не случайно ценности молодого населения сегодня одна из наиболее разрабатываемых тем научных исследований в России и других странах бывшего СССР. Но не менее интересны и исследования, в рамках которых выявляется отношение молодежи к проблемам и перспективам развития населенных пунктов, где происходит их взросление и становление.

Весной 2014 года социальным корпоративным фондом «ЗУБР» (Республика Казахстан) инициировался проект, в рамках которого был проведен социологический опрос среди молодого населения г. Караганда с целью оценить потенциал участия молодежи в развитии населенного пункта, а также ее готовность к улучшению собственными силами качества жизни. Заинтересовавшись полученными казахстанскими коллегами результатами, Институт экономики УрО РАН совместно с Уральским федеральным университетом провел аналогичный опрос среди молодежи г. Екатеринбурга.

Опрос проводился по анкетам, разработанным в Казахстане, чтобы обеспечить возможность сравнения полученных результатов. Несмотря на то, что Караганда и Екатеринбург сами по себе достаточно сложно сопоставимы по размерам и численности населения, их объединяют три момента. Во-первых, их значимость внутри страны – оба города занимают третье место в своих странах по уровню политического, социально-экономического, культурного, научно-образовательного развития. Во-вторых, они являются центрами старопромышленных регионов, сходных по индустриальной структуре, научному и культурному потенциалу, экологической обстановке. И наконец, оба города динамично развиваются в настоящее время, в том числе за счет диверсификации видов деятельности. Все это может накладывать определенный отпечаток на ментальность, жизненные установки молодого поколения, восприятие им окружающего мира, и как следствие, проявляться в его готовности менять этот мир.

Условно вопросы, предложенные респондентам, можно разделить на следующие блоки: оценка текущей социально-экономической ситуации, перспектив развития города проживания; ответственность за развитие города и вовлечение молодежи в этот процесс; личное участие респондента в жизни города; влияние молодежи на жизнь города. В данной публикации приведены некоторые результаты, полученные в рамках всех перечисленных блоков анкеты.

В ходе опроса респондентов, прежде всего, попросили оценить в целом текущие условия проживания в своем населенном пункте. Казахская молодежь выбрала все три варианта ответа: положительный, нейтральный и отрицательный. При этом положительный и нейтральный варианты набрали практически равный процент голосов – 46,5% и 44,5% соответственно, но 8,9% респондентов выбрали отрицательный вариант, который в расшифровке означал, что с каждым годом становится хуже. Уральская молодежь остановилась на положительном и нейтральном ответах, отдав соответственно 73,3 и 46,7 % голосов, оценивая таким

образом условия жизни в Екатеринбурге либо как улучшающиеся, либо как «в принципе, жить можно».

Что же не устраивает молодежь в своих городах? В обоих городах совпала тройка лидеров. И российские, и казахстанские молодые люди единодушно отдали первенство росту цен на приобретение жилья и аренду квартир, но при этом в Екатеринбурге этот пункт выделили 80% опрошенных, а в Караганде – 60,4%. Так же высоко и практически единодушно был оценен рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги: 53,3% на Урале и 56,4% в Караганде. На третьем месте в обоих городах оказался рост цен на продукты питания, товары и услуги, но в Екатеринбурге этим озабочены больше молодых людей – 53,3% против 47,5 % в Караганде. При этом оба государства с начала 2014 года переживают увеличение инфляции и повышение потребительских цен.

По остальным позициям наблюдается несовпадение мнений молодого населения. Так, если в Караганде во вторую тройку лидеров попали варианты ответов: «нестабильный уровень материального дохода/ низкая заработная плата» – 35,6%, «проблемы трудоустройства и занятости» – 35,6%; «низкая доступность и качество медицинских услуг» – 34,7%, то среди молодежи Екатеринбурга это оказались: «плохая работа коммунальных служб города» и «экологическая обстановка, загрязнение окружающей среды» – по 40% голосов и «некачественная работа общественного транспорта» – 46,7%.

В наименьшей степени уральская молодежь озабочена нестабильным уровнем материального дохода / низкой заработной платой, правовой незащищенностью, а также низкой доступностью и качеством услуг образования – по 6,7 %. У казахстанской молодежи наименьшую озабоченность вызывают следующие три явления: «отток населения из города» – 7,9%; «отсутствие необходимых учебных заведений» – 5,9%; «нет необходимых товаров и услуг, приходится ехать в другие населенные пункты» – 4,0%.

При этом следует отметить, что ряд вариантов ответов совсем не был выбран при опросе в Екатеринбурге, к примеру, «отсутствие перспектив для себя и детей/молодежи», «отсутствие досуговых заведений», «языковая проблема», «отсутствие оптимальных условий для жизни». В то время как в Караганде эти позиции получили соответственно 26,7%, 19,8%, и по 10,9% голосов. Таким образом, молодежь Караганды достаточно сильно озабочена перспективами жизни в своем городе, что может оказаться серьезным стимулом к «охоте к перемене мест». Достаточно сильно ее волнует вопрос проведения досуга, даже в большей степени, чем высокий уровень преступности (18,8%), хотя эти два фактора косвенно взаимосвязаны между собой.

Многие современные молодые люди нацелены на создание собственного бизнеса. Это отражено и в ответах на вопросы. При этом в Екатеринбурге «сложности в развитии собственного дела, обеспечение безопасности бизнеса» отметили 13,3 % против 9,9% в Караганде. В определенной степени это отражает общегосударственные тенденции и политику в сфере предпринимательства. Считается, что в Казахстане сформировался более благоприятный климат для развития предпринимательства, в мировых рейтингах Казахстан занимает более благоприятные позиции по уровню административных барьеров по сравнению с Россией. Кроме того, Екатеринбург, к сожалению, относится сегодня к российским городам с наиболее высоким уровнем административных барьеров. И, безусловно,

на такое восприятие молодежью подобного явления следует обратить внимание, поскольку готовность и желание заниматься своим делом со стороны молодых людей во многом определяет перспективы развития предпринимательства в стране.

Интересно распределение мнений относительно выгодных отличий города в случае его участия в конкурсе на лучший город/поселок. С точки зрения казахстанских респондентов наиболее выигрышными позициями для г. Караганды являются следующие три: «наличие уникальных природных ресурсов» – 39,2%; «хорошее благоустройство (освещение, вода, транспорт и т.д.)» – 28,4%; доброжелательность жителей/традиции добрососедства – 20,6%. По мнению российских респондентов, г. Екатеринбург выгодно отличается строительством нового жилья и наличием исторических и культурных памятников – по 60%, а также хорошим благоустройством, особым (выгодным) расположением, а также большим притоком новых жителей – по 40% каждый.

Самой проигрышной позицией молодежью Караганды отмечено развитие туризма и отдыха – 1% голосов, а Екатеринбурга – экологическая чистота территории, отсутствие опасных промышленных предприятий (за нее не был отдан ни один голос).

Большинство респондентов из Караганды считают, что за последние 3 года социально-экономическая ситуация в целом в их городе существенно не меняется – 58,8%, но треть респондентов (36,3%) все же склонны видеть улучшения, однако почти 5% отметили ухудшение ситуации. Ответы уральских молодых людей более оптимистичны. Среди них никто не склонен к отрицательным оценкам, 80% отмечают улучшение и 20% полагают, что ситуация существенно не меняется.

Такое распределение коррелирует с оценкой перспектив городов в ближайшие три года. Казахстанские респонденты в 44,1% случаев считают, что ситуация стабилизировалась и никаких изменений не будет; в 36,3% – город динамично развивается и есть возможности для дальнейшего роста; в 6,9% – ситуация ухудшается, сокращаются рабочие места, люди уезжают. При этом более 12% респондентов затруднились оценить перспективы.

Молодые люди Екатеринбурга считают, у города есть возможности роста, в 80% случаев; 6,7% молодежи отмечают стабилизацию и отсутствие изменений, но более 13% также затруднились дать ответ.

Во многом совпадают пожелания молодых людей в плане того, на что нужно обратить особое внимание при планировании дальнейшего развития Екатеринбурга и Караганды. Среди вариантов, набравших наибольшее число голосов, оказались: «создание новых рабочих мест, улучшение условий труда, повышение заработной платы», «улучшение состояния дорог», «улучшение качества коммунальных услуг», «открытие новых предприятий и/или восстановление имеющихся», «повышение открытости органов власти, установление более тесного контакта с населением», которые набрали в Казахстане 54,9%, 29,4%, 28,4%, 27,5% и 25,5% соответственно, а на Урале – 46,7%, 66,7%, 46,7%, 33,3% и 33% соответственно. Несколько различаются позиции-лидеры. Если в Екатеринбурге это извечная проблема дорог, то в Караганде молодежь больше обеспокоена созданием новых рабочих мест. Кроме перечисленных, в числе позиций, занявших первые 5 мест, в Казахстане оказались «строительство нового жилья и ремонт ветхого» – 29,4%, «обеспечение жильем, коммунальными услугами» и «благоустройство населенного пункта и развитие инфраструктуры» – по 26,5%. При этом на Урале молодежь

советует обратить внимание на снижение уровня преступности, а также на формирование благоприятного бизнес-климата, создание условий для привлечения инвестиций – по 33,3%. Последний вариант ответа в определенной мере свидетельствует о потенциальном желании молодых людей заниматься предпринимательской деятельностью, именно поэтому они обеспокоены бизнес-климатом в городе.

Два вопроса касались распределения ответственности. Первый вопрос был связан с тем, кто, по мнению молодежи, должен нести ответственность за развитие города. Молодые люди Екатеринбурга и Караганды оказались единодушны во мнении о том, что эта ответственность лежит на местных органах власти (84% – Караганда и 93,3% – Екатеринбург). Однако несколько расходятся варианты ответов, занявшие второе и третье места. На втором месте в Екатеринбурге оказалось население города с 46,7% голосов против 58,5% в Казахстане, а в Караганде центральные органы власти с 75,5% против 33,3% на Урале. Последний вариант ответа может определяться тем, что в Казахстане, в отличие от России, местная власть формируется путём назначения «сверху», а не избрания населением.

Через второй вопрос предполагалось выявить мнение молодежи относительно того, кто должен нести ответственность за вовлечение ее в социально-экономическое развитие населенного пункта. По мнению екатеринбургской молодежи, в большей степени за это должны отвечать учебные заведения – 66,7% против 42,2% в Караганде. Но большинство казахстанской молодежи считает, что ответственность лежит на местных органах власти – 58,8% против 60% в Екатеринбурге. При этом на Урале молодежь почти в полтора раза чаще выбирает ответ «сами молодые люди» – 60% против 39,2% в Караганде.

Три вопроса касались личного вклада участников опроса в развитие города, обсуждение насущных проблем. Практически совпадает мнение уральских и казахстанских молодых людей по поводу их реального вклада в развитие города за последние 3 года – это добросовестная уплата налогов (53,3% в Екатеринбурге и 65,7% в Караганде). Кроме того, чаще других в обоих городах выбирался вариант ответа «регулярно участвую в проводимых благотворительных акциях». При этом уральская молодежь чаще, чем в Караганде, участвует в таких мероприятиях – 26,7% против 17,6%. Но при этом 40% уральцев вообще затруднились ответить на этот вопрос против 19,6% в Казахстане.

При ответе по поводу личного участия респондента в обсуждении различных вопросов, касающихся развития города, в Екатеринбурге чаще других выбирался вариант «не было такой возможности (никто не спрашивал)» – 40% против 15,8% в Караганде. В Казахстане чаще выбирался вариант «участвовал(-а) в опросе общественного мнения (заполнение анкеты, ответы на вопросы)» – 61,4% против 33,3 % в Екатеринбурге. При этом в Екатеринбурге в два раза чаще высказывались предложения по улучшению ситуации (на различных общественных мероприятиях, при личных встречах с чиновниками) или направлялись письменные обращения – 13,3 % против 7,9%, а также чаще инициировались различные мероприятия, направленные на улучшение качества жизни города – 6,7% против 3% в Казахстане. Последнее свидетельствует о большей открытости и активности уральской молодежи. По-разному выражается готовность к непосредственному участию в развитии города. Карагандинцы чаще готовы посещать различные

мероприятия по обсуждению вопросов развития населенного пункта, предлагать интересные идеи по эффективному развитию – 28,4%, чем принимать участие в организации и проведении различного рода мероприятий – 27,5%. Молодые екатеринбуржцы, наоборот, чаще готовы принимать участие в организации (46,7%), чем просто посещать мероприятия – 40%. Те и другие почти в равной степени готовы принять, в нерабочее время и бесплатно, участие в благоустройстве населенного пункта, если это будет организовано кем-то.

Последний блок вопросов касался оценки общего влияния молодежи на развитие своего города, а также возврата вложенных в нее «инвестиций». По мнению респондентов обоих городов, влияние молодежи на развитие в большей степени проявляется через активное участие в общественно-культурной жизни населенного пункта – 40,2% (Караганда) и 46,7% (Екатеринбург). При этом молодые люди Екатеринбурга в 46,7% случаев выбрали вариант «затрудняюсь ответить» против 7,8% в Караганде. Спорт и развитие предпринимательства в обоих городах чаще других выбирались в качестве сферы социально-экономического развития города, где молодежь может принимать эффективное участие – соответственно 80% и 60% в Екатеринбурге и 45,1% и 38,2% в Караганде. При ответе по поводу возврата молодежью вложенных государством в нее инвестиций (в виде образования, льгот, молодежных программ) екатеринбуржцы чаще выбирали вариант «возвращает частично, так как не все молодые специалисты востребованы и не все идеи молодежи поддерживаются» – 60% голосов. В Караганде чаще других выбирался вариант «возвращает не полностью, так как у различных категорий молодежи разные возможности по доступу к мерам господдержки и, соответственно, разный уровень отдачи» – 45,1%. При этом на Урале ни разу не был выбран ответ «возвращает полностью своим трудом, активной гражданской позицией, идеями» против 9,8% в Казахстане. И наконец, для активного участия в социально-экономическом развитии молодежи и молодежным организациям, по мнению респондентов Караганды, в большей степени не хватает «реальных рычагов влияния, государство и общество не воспринимают молодежь всерьез» – 39,2% голосов. С точки зрения же молодых уральцев, не хватает знаний, навыков и умений – 60%.

В целом результаты опроса показали большую тревожность молодых казахстанцев по поводу текущей ситуации и перспектив развития своего города по сравнению с настроением уральцев. При этом выявилась определенная схожесть волнующих молодежь городских проблем, но нельзя сказать, что она готова принять участие в решении именно этих проблем.

© Дорошенко С.В., Соломатин Я.И., 2014. Текст.

Информация об авторах

Дорошенко Светлана Викторовна (г. Екатеринбург, Россия) – доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник отдела исследований региональных социально-экономических систем, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29; e-mail: doroshenkos@mail.ru).

Соломатин Ярослав Игоревич (г. Екатеринбург, Россия) – магистр политологии, соискатель кафедры прикладной социологии, Уральский федеральный университет (620075, г. Екатеринбург, ул. Ленина, 51; e-mail: yas8@mail.ru).

Doroshenko S.V., Solomatin Y.I.

«YOUTH» LOOK AT THE OLD INDUSTRIAL CENTRES SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA AND KAZAKHSTAN

Abstract. *The authors describe the results of the gallop polling of young generation representatives, living in such big old industrial centers of Russia and Kazakhstan as Yekaterinburg and Karaganda, the theme of which is the potential of young people's participation in their own city development. There are described opportunities and criteria of such comparison. There is presented the appreciation of current and potential living conditions in Yekaterinburg and Karaganda by young generation representatives, and there are also revealed the factors, determining young people's appraisal of social economic situation in each populated locality and its development perspectives. There are described and compared the problems about which young people from Yekaterinburg and Karaganda are concerned, and there are also described and compared probable ways of its solution and the circle of the people who should bear the responsibility for it (in young people's opinion). There is showed what young generation representatives think about their real and potential contribution in the development of Yekaterinburg and Karaganda, and there are also described potential directions and spheres of young people's activity, aimed at their own cities development.*

Keywords: young people, Yekaterinburg, Karaganda, social economic development, potential of participation.

Information about the authors

Doroshenko Svetlana Victorovna (Yekaterinburg, Russia) – Doctor of Economics, Leading Researcher, Department of Regional Socio-Economic Systems Research, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Ural Branch) (29, Moskovskaya St., Yekaterinburg, 620014, Russia; e-mail: doroshenkos@mail.ru).

Solomatin Yaroslav Igorevich (Yekaterinburg, Russia) – Master of Politology, post-Graduate student of the Applied Sociology Department of Ural Federal University, Ural Federal University (51, Lenina St., Yekaterinburg, 620075, Russia; e-mail: yas8@mail.ru).

УДК 331.522+331.582.4

Журавлев Н.Ю.

ПОЖИЛОЕ НАСЕЛЕНИЕ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕСУРС СОВРЕМЕННОГО РЫНКА ТРУДА

Аннотация. *На основе статистических материалов рассматривается положение пожилого населения на рынке труда, подвергаются анализу основные проблемы пожилого населения как участника трудовых отношений, а также основные причины дискриминации по возрасту.*

Ключевые слова: трудовые ресурсы, пожилое население, проблемы пожилого населения.

Современное общество развивается быстро и динамично. основополагающие тенденции меняют свою направленность, и вместе с ними изменяется современное общество. Экономика, как его важная часть, также претерпевает значительные изменения.

В настоящее время существует тенденция к сокращению рождаемости и увеличению продолжительности жизни, что, в свою очередь, может привести к старению населения и увеличению демографической нагрузки. В данных условиях одним из решений, способных несколько смягчить данную проблему, является