

УДК 314

Ячменева Марина Владимировна,  
 начальник отдела семейной политики  
 и социального обслуживания семьи и детей, m.yachmeneva@egov66.ru  
 Министерство социальной политики Свердловской области, г. Екатеринбург;

Ворошилова Анжелика Игоревна,  
 ассистент кафедры Социологии и социальных технологий управления, vanzhelik@gmail.com  
 УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

### **«ТЕОРЕТИКИ» И «ПРАКТИКИ» РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: АНАЛИЗ РАЗЛИЧИЙ ПОДХОДОВ<sup>8</sup>**

Аннотация: в статье приводятся результаты экспертного опроса специалистов государственной и муниципальной службы (т.н. «практиков»), занимающихся непосредственной реализацией мер демографической политики на региональном уровне, а также рекомендации по повышению их квалификации в связи с выявленными противоречиями с мнениями ученых, экспертов и аналитиков как «теоретиков».

Ключевые слова: демографическая политика, повышение квалификации государственных служащих, демографический прогноз.

Yachmeneva Marina,  
 Voroshilova Anzhelik

### **«THEORISTS» AND «PRACTICIANS» OF POPULATION POLICY IMPLEMENTATION: ANALYSIS OF DIFFERENT APPROACHES**

Abstract: this article presents the results of the expert survey of the state and municipal servants (so-called «practicians»), engaged in the immediate implementation of population policy measures at the regional level, as well as recommendations to improve their skills in connection with the identified contradictions with the point of view of scientists, experts and analysts as «theorists».

Keywords: population policies, training of civil servants, the demographic projection.

В рамках превалирующего сейчас «ресурсного» подхода продолжающееся на данный момент в Российской Федерации сокращение населения означает потери трудовых ресурсов, что, в свою очередь, служит основанием реализации политики, направленной на увеличение ресурсной базы. Стратегическое же развитие нашей страны предполагает смещение акцентов демографической политики с задач поддержания и сохранения человеческого капитала на разработку механизмов, нацеленных на его количественное увеличение и качественное развитие. В ближайшей перспективе это потребует совершенствования политики стимулирования рождаемости и ответственного родительства, основным вектором которой станет поиск инструментов, способствующих повышению престижа родительства и снижению связанного с ним социально-экономического риска.

Это предполагает качественно иную подготовку основных акторов реализации стратегически важного направления государственной демографической политики, прежде всего, государственных и муниципальных служащих. Предполагается, что новый уровень подготовки государственных

<sup>8</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Мотивация родительского труда, стратегия и тактика регулирования репродуктивных установок населения в Уральском регионе»), проект № 12-03-00073а.

служащих повысит не только уровень их профессионализма, но и мотивированность, в связи с возрастанием их роли в осуществлении государственных мер.

Однако, прежде чем приступить к такой подготовке, необходимо получить представление об оценках эффективности мер государственной демографической политики специалистами, занимающимися ее непосредственной реализацией. С этой целью был проведен экспертный опрос специалистов государственной и муниципальной службы, занимающихся непосредственной реализацией мер демографической политики на региональном уровне. Всего в сентябре 2013 г. было опрошено 12 руководителей Министерства социальной политики Свердловской области, управлений социальной политики и учреждений социального обслуживания области. Из опрошенных десять человек – это государственные служащие, подведомственные Министерству социальной политики Свердловской области, а два человека – представители муниципальной службы в Асбестовском и Алапаевском городских округах.

Данное исследование ставило перед собой несколько задач. Прежде всего, это получение оценки уровня осведомленности государственных и муниципальных служащих о существующих демографических проблемах, их видение перспектив развития демографической ситуации. Сопоставление результатов опроса с объективными тенденциями демографического развития региона позволило выявить расхождения в оценках демографической ситуации «теоретиков» и «практиков». Это служило обоснованием необходимости повышения квалификации государственных служащих и его содержания, формирование направлений дальнейших исследований по мониторингу работы государственных органов управления в сфере реализации мер демографической политики.

В результате исследования были получены следующие результаты.

Прежде всего, общей была тенденция по оценке настоящей демографической ситуации как имеющей положительную динамику. Это совпадает как с официальными данными, представленными органами государственной статистики [4], так и с характеристикой демографических процессов, даваемой рядом демографов [2, 3, 4].

Однако среди аналитиков также существует точка зрения, что материальные меры стимулирования рождаемости не столько увеличивают количество рождений, сколько перераспределяют их во времени. С учетом старения демографической структуры общества более жесткий перекоп данного тренда может привести только к усугублению демографических проблем. Однако, не стоит забывать, что в прогнозировании столь многофакторного процесса нельзя однозначно говорить о грядущей катастрофе – тем более, что анализ международного опыта применения подобных схем (в частности, Франции) не свидетельствует о ее неизбежности.

Данная точка зрения во многом явилась открытием для опрошенных экспертов, что говорит об определенной необходимости просвещения

государственных служащих по поводу многовариантности демографических прогнозов. Этот вывод базируется также на несколько настороженной, недоверчивой реакции респондентов на информацию об упоминавшихся исследованиях, переданную им во время интервью. Причин подобной реакции, на наш взгляд, две: во-первых, эксперты не имеют специального образования и навыков аналитической работы в демографической сфере; во-вторых – как уже было замечено ранее – допущение негативного сценария развития событий, фактически, являлось бы косвенным подтверждением бессмысленности и непрофессионализма работы государственных служащих.

Понимание причин и факторов многовариантности развития демографического сценария позволило бы повысить уровень понимания сущности протекающих процессов, открыть их видение в перспективе, помочь глубже понять их причины и возможности воздействия на них. Для людей, непосредственно занятых реализацией мер государственной демографической политики, это является бесспорным показателем профессионализма. Помимо этого, возможно, некоторые особенности регионов были бы точнее идентифицированы на местах, что позволило бы дифференцировать реализуемые меры, сделав их более адресными и эффективными.

Тем не менее, общим знаменателем экспертных мнений по поводу причин повышения или снижения рождаемости является наличие социально-экономических условий не как материального вознаграждения или стимулирующего фактора, а скорее как фактора наличия психологической уверенности в завтрашнем дне, формирующего ценностные репродуктивные установки. Поэтому наиболее эффективными все эксперты считают меры, направленные на создание благоприятных социально-экономических условий для рождения детей, то есть качественное выполнение функций государства в целом – стабилизация экономической ситуации, создание безопасной и эффективной инфраструктуры. Ведь сами по себе меры материального стимулирования рождаемости носят лишь вспомогательный характер и чаще всего не являются основным мотивом рождения детей. При этом следует учитывать, что влияние этого фактора неравнозначно для групп населения, находящихся на разных уровнях системы социальной дифференциации.

Таким образом, в ходе исследования были получены следующие выводы. Во-первых, уровень осведомленности государственных и муниципальных служащих о существующих демографических проблемах и перспективах во многом поверхностный, краткосрочный. Внимание акцентировано на достижениях последних лет, без учета предпосылок прошлого и демографических ресурсов будущего. Во-вторых, полученные данные расходятся с тенденциями, детерминантами и перспективами развития демографического сценария, выделенными демографами-аналитиками.

Поэтому рекомендуемыми направлениями повышения квалификации государственных служащих могут стать:

- обучение навыкам аналитической работы в демографической сфере – это позволило бы повысить уровень системного понимания ситуации, проводить анализ ошибок и достигнутых результатов;
- проведение конференций, дискуссий, мероприятий с целью обмена международным и межрегиональным опытом, сопоставления особенностей региональной демографической политики, выявления причинно-следственных связей, обсуждения и внесения предложений по учету региональной специфики для властей всех уровней;
- разработку и продвижение информационной политики с учетом изменения тенденций в сторону качественной работы с ценностями молодежи, репродуктивными установками, формированием осознанного отношения к родительству, социальной и гражданской ответственности, не сводящейся к простому информированию о существующих мерах поддержки нуждающимся.
- стимулирование инициативной творческой деятельности по предложениям в сфере организации форм работы и новых мероприятий по эффективной реализации поддержки семей, имеющих детей.

Обучение государственных служащих по системе подобного «расширения» и будет являться обогащением их понимания протекающих процессов, а не просто выполнения планируемых показателей. Это, в свою очередь, создаст основу для проведения эффективной информационной политики, нацеленной на развитие семейно-ценностных установок населения. Данное направление – и по результатам полученных нами экспертных оценок, и по мнению социологов-фамилистов и многих демографов – является сегодня приоритетным в плане преодоления сложной демографической ситуации, ведь количество детей в семье, качество самого семейного союза и те ценности, которые транслируются на будущие поколения, являются результатом не материального стимулирования и даже не экономических условий, а результатом комплексной целенаправленной работы с той многофакторной социальной реальностью, которая существует на данной территории (с учетом всей совокупности присутствующих ей особенностей).

Библиографический список:

1. Вишневецкий А.Г. Россия в мировом демографическом контексте Информационный портал «Полит.ру» [Электронный ресурс] URL: <http://www.polit.ru/> (Дата обращения 10.11.2012).
2. Вязовский А.В. Ликбез для Путина / Портал «Этология.ру» [Электронный ресурс] URL: <http://ethology.ru/> (Дата обращения 10.11.2012).
3. Медков В.М. Демография. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru/>.