

6. Преобразования в образовании. Исследование ВЦИОМ. 2013// Интернет портал Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Точка доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114639>

7. Приоритетный национальный проект «Образование» // Официальный ресурс министерства образования и науки Российской Федерации. Точка доступа: <http://минобрнауки.рф>

8. Распоряжение Правительства Тюменской области от 18.03.2013г. № 312-рп.О комплексе мер по модернизации общего образования Тюменской области в 2013 году и период до 2020 года// Официальный ресурс министерства образования и науки Российской Федерации. Точка доступа: http://mpco.рф/public/docs/tumenskaya_obl_rasporiazhenie_312.pdf

9. Результаты реализации проекта по модернизации региональных систем общего образования и повышению заработной платы педагогических работников. Модернизация региональных систем общего образования Российской Федерации// Официальный ресурс министерства образования и науки Российской Федерации. Точка доступа: <http://mpco.рф/mon/projects/index?option=14>

10. Сведения о параметрах реализации приоритетного национального проекта «Образование» Министерство образования и науки Российской Федерации на 1.01. 2013// Официальный ресурс министерства образования и науки Российской Федерации. Точка доступа: <http://минобрнауки.рф>

11. Федеральный закон «об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 21.12.2012//Официальный сайт компании «Консультант Плюс». Точка доступа:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148547>

12. Шереги,Ф.Э..Социология образования: прикладные исследования/ Ф. Э. Шереги. - Москва: Academia, 2001. - 464 с.

УДК 04.51

Смирнов Владимир Алексеевич,

доктор социологических наук, проректор по воспитательной и социальной работе,
Костромская государственная сельскохозяйственная академия, г.Кострома

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ¹⁴ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация: В статье рассматриваются некоторые проблемы реформирования высшего образования в России. Автор обращает внимание на тот факт, что целый ряд параметров существования современного университета не учитывается при оценке качества его работы. Современный университет является не только образовательным и научным институтом, но и особым социокультурным центром региона.

Ключевые слова: высшее образование в России, реформирование, мониторинг.

Smirnov Vladimir Alekseevich

SOME PROBLEMS OF REFORMING THE HIGHER EDUCATION IN RUSSIA

Abstract: In article some problems of reforming of the higher education in Russia are considered. The author pays attention to that fact that a number of parameters of existence of modern university isn't considered at an assessment of quality of its work. The modern university is not only educational and scientific institute, but also the special social and cultural center of the region.

Keywords: the higher education in Russia, reforming, monitoring.

¹⁴ Статья подготовлена в рамках исследовательского проекта «Университет и сообщества: европейский опыт и российские практики» при финансовой поддержке РГНФ (номер заявки № 13-03-00060).

В России уже несколько десятилетий происходит трансформация социально-экономических, политических, аксиологических основ жизнедеятельности общества. Немаловажную роль в этом процессе играет система высшего образования. С одной стороны, это один из механизмов инновационного развития экономики, социальной сферы, культуры. С другой сама система образования является объектом модернизации, что не может не отражаться на ее качестве и эффективности. Находясь в такой амбивалентной ситуации, российские вузы вынуждены решать две, подчас противоположные, задачи – пытаться включиться в процессы инновационной модернизации и одновременно сохраниться как организационная система, «выстоять» в череде разнообразных мониторингов, проверок, оценок и т.д.

Не смотря на то, что в общественном дискурсе нет четкого понимания модели модернизации российского высшего образования, тем не менее, уже сегодня можно указать на тот факт, что намеренным или непреднамеренным последствием реформ является жесткая стратификация системы российских вузов, возникновение в социальном образовательном пространстве «зон» стремительного развития и «зон» депривации.

Пытаясь повысить качество российского образования, его инновативность, конкурентноспособность с ведущими мировыми университетами, Министерство образования и науки РФ совершают типичную для российской практики выработку решений, ошибку. Ошибка эта носит системный характер, и связана с искусственным разграничением социальных систем и процессов, в действительности тесно связанных между собой. В данном случае речь идет о том, что преследуя экономические цели модернизации, развития инновационных, наукоемких технологий, государство как бы исключает из этих процессов социальные отношения, социокультурные особенности той или иной локальности. И в этом контексте очень симптоматичными выглядят критерии оценивания вузов, на основе которых строится мониторинг Министерства образования и науки РФ. В нем практически полностью отсутствует «человеческий» фактор и роль университета в его сохранении и развитии. Речь в данном случае идет не столько о развитии человеческого капитала, о подготовке высококвалифицированных специалистов и т.д. Важно то, что сегодня многие региональные университеты стали неотъемлемой частью региона, элементом его социокультурной повседневности, фактором сохранения социальной стабильности, снижения напряженности и депривированности целых социальных групп в регионе. В условиях несбалансированной социальной политики, такая функция вуза может иметь серьезное значение не только для регионального развития, но и в целом для сохранения стабильности на всей территории России. Серия студенческих волнений достаточно наглядно демонстрирует тот факт, что практически все российские университеты встроены в социальные структуры повседневности. И в данном случае даже не так важно, что значительная часть студенческих протестов, по всей видимости, была спровоцирована администрацией университетов, а так же то, что какая-то

часть присоединенных вузов, безусловно, заслуживает такого будущего ввиду низкого качества образования. Вызывает интерес тот факт, что на фоне практически полной индифферентности студенчества в отношении реформы российского высшего образования в целом, судьба конкретного вуза вызывает неподдельную (пусть даже и спровоцированную извне) активность. Нам представляется, что это один из индикаторов, подтверждающих глубокую исторически обусловленную укорененность российских вузов в региональном пространстве и контексте. Вуз является важной локальностью, в которой сходятся интересы многих социальных групп региона, часть этих интересов функциональна, часть дисфункциональна, но сам факт их наличия не вызывает сомнений.

Важно и то, что некоторая часть университетов, несмотря на свою неэффективность с точки зрения официальных критериев, предложенных Министерством образования и науки РФ, является важнейшим «инкубатором» по подготовке политической и экономической элиты региона. Это зачастую выглядит парадоксальным, но как показывает наш опыт, в ряде вузов, есть своеобразные «социальные лаборатории», в которых происходит системное развитие надпрофессиональных компетенций студентов, которые позволяют им достигать успеха и становиться «локомотивами» развития в самых разных сферах жизнедеятельности региона.

Таким образом, представляется, что значительная часть современных российских университетов, не зависимо от их статуса, ведомственной принадлежности, количества обучающихся студентов достаточно серьезно интегрированы в региональные процессы. При этом, такая интеграция внешне может быть охарактеризована через аналогию айсберга. Очень часто его верхушка практически не заметна, явные процессы выстраивания отношений с региональной властью и сообществом зачастую выглядят бессистемными и стохастическими, их эффект через обращение к понятиям «трансферт знаний» и «доходы НИОКР из регионального бюджета» практически не заметен. И все-таки мы рискнем предположить, что существует еще и подводная часть айсберга, широкий спектр латентных процессов, которые связывают конкретный университет с регионом, его экономикой, культурой, отдельными сообществами. В этом контексте возникает серьезная проблема реформирования высшего образования в России, не учитывающая социокультурный слой бытийности российских вузов, их латентную функциональность. Представляется, что данный фактор необходимо учитывать при проектировании системы высшего образования в современной России.