

3. Кроме того, за время практики студентов предприятие-потребитель образовательных услуг должно сформировать предложения по совершенствованию результата образовательного процесса.

4. Представляется целесообразным университету проводить регулярные стажировки ведущих преподавателей на предприятиях, чтобы в дальнейшем в более полной мере удовлетворить потребности потенциальных работодателей.

5. Не последнее значение имело бы усиление преподавательского состава университета ведущими специалистами предприятий, например, на совместительской или другой договорной основе.

6. Необходимо постоянно уточнять учебный план с точки зрения его соответствия специальности.

7. Обращает на себя внимание некоторое несоответствие требований к сдаче экзаменов, как подтверждение получения знаний, требованиям реального производства – способности специалиста решать сколь угодно сложные задачи, опираясь, как на собственные знания, так и на знания более узких специалистов, достижения мирового опыта из различных источников, на коллективное решение проблем.

8. Можно отметить также целесообразность посещения и обсуждения студентами вместе с преподавателями специализированных выставок, которые довольно часто проводятся в Екатеринбурге.

Библиографический список

1. Взаимодействие ВУЗов и предприятий
<http://www.bestreferat.ru/referat-125538.html>
2. Магомедов Г.О. Совершенствование процесса обучения выпускников при взаимодействии Вуза с работодателем. Материалы IX Всероссийской конференции «Проблемы практической подготовки студентов совершенствование механизма взаимодействия Вузов с работодателями. 2013, с. 3.
3. Асаул А.Н., Караров Б.М. Управление высшим учебным заведением в условиях инновационной экономики. http://www.aup.ru/books/m13/5_1.htm
4. Усманова В.Х. Развитие химических компетенций студентов.
<http://www.dissercat.com/content/razvitie-khimicheskikh-kompetentsii-studentov-v-protsesse-professionalnoi-podgotovki-inzhene>
5. Позиции УрФУ в мировых и национальных рейтингах
<http://urfu.ru/home/about/pozicii-v-reitingakh/>

УДК 378.147

Дегтярева Татьяна Петровна,

кандидат педагогических наук, доцент, trconsult@mail.ru,

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА У СТУДЕНТОВ ВУЗА

Аннотация: В статье дан сравнительный анализ традиционной и дистанционной формы обучения в вузе дисциплинам управленческого цикла и их соответствия Государственному образовательному стандарту.

Ключевые слова: социальный капитал, педагогическая рефлексия, педагогика сотрудничества, педагогические технологии, компетенции.

Degtyareva Tatiana Petrova

PEDAGOGICAL REFLECTION AS A NECESSARY CONDITION FOR THE FORMATION OF SOCIAL CAPITAL AMONG UNIVERSITY STUDENTS

Abstract: This paper presents a comparative analysis of traditional and distance learning at the university disciplines in the management cycle and their compliance with state educational standards.

Keywords: social capital, pedagogical reflection, education cooperation, educational technology competence.

Интеграция Российской системы в международную требует постановку и формулирование новых целей. Система образования в любом обществе как социальный институт играет важнейшую роль в создании качественного человеческого капитала. Значение человеческого капитала в современной жизни общества растет с каждым годом в связи с усложнением социально – экономических процессов в обществе. Рост внимания к такому феномену капитала обычно датируют 60-ми годами двадцатого века. С тех пор единого определения в науке понятия человеческого капитала не получено в силу различных точек зрения и подходов его исследователей. Предлагаются различные определения, классификации по видам, формам, структуре и т.д. В то же время большинство исследователей сходятся во мнении, что базовыми в структуре человеческого капитала и отправной точкой эволюции взглядов на человеческий капитал являлись результаты образования в форме знаний.

Рамки статьи не позволяют развернуто рассмотреть все условия формирования отдельных структурных составляющих человеческого капитала средствами образования. Здесь будет уделено внимание роли двух форм обучения и результирующей составляющей, достижению необходимого уровня в формировании человеческого капитала и в частности его важнейшей структурной составляющей – социального капитала у выпускников вуза.

Под социальным капиталом в данном контексте мы понимаем знания, которые передаются и развиваются исключительно благодаря непосредственному общению и установлению сети взаимоотношений между всеми участниками педагогического процесса, которая предполагает установление горизонтальных связей между ними. Создается некое «психологическое поле» взаимоотношений, где социальные контакты связаны с социальными нормами, определяя индивидуальное и коллективное поведение. Формирование социального капитала в образовательном процессе возможно только при активном обмене информацией и знаниями в свободной среде обучения и взаимообучения.

Более двадцати лет в Российской Федерации идут процессы, направленные на изменения в уже сложившейся десятилетиями (а в отдельных компонентах и столетиями) системе образования. Процессы неоднозначные, а порой и противоречащие друг другу. Одним из таких инновация является настойчивое распространение дистанционной формы обучения в вузовском образовании. Как известно у любой медали есть две стороны. Преимущества данной формы ее апологеты видят в доступности высшего образования людям,

проживающим в территориях, удаленных от центров образования, дешевизне (в три раза для государства и образовательного учреждения) подобной формы обучения в отличие от очной формы и ряде других.

В связи с этими тенденциями, необходимо вновь обратить внимание на ценность традиционных форм обучения в высшей школе, не потерявших свою актуальность, а напротив - только с их помощью можно достичь соответствия требованиям государственного образовательного стандарта к личности выпускника вуза.

Характеристики человеческого капитала на уровне системы образования обычно представлены в государственных образовательных стандартах. Для рассмотрения вопроса роли образования в формировании человеческого капитала необходимо акцентировать внимание на формах и методах современного образовательного процесса. Традиционно принято в образовательном процессе выделять два основных субъекта: учащийся и педагог. И в связи с этим в педагогике выделяют три основных взаимопроникающих и взаимосвязанных подсистемы: образование, обучение и воспитание, связанные с педагогом, и три – связанные с учащимся, это: самообразование, самообучение и самовоспитание. Наличие этих подсистем в полном объеме обеспечивает качественный образовательный процесс при условии, что и эти подсистемы сами соответствуют всем критериям качества.

В образовательном процессе высшего профессионального образования, студент не может рассматриваться только как субъект будущей профессиональной деятельности. Даже в государственных образовательных стандартах последнего поколения по специальности «Менеджмент организации» в требования к выпускнику включены общекультурные компетенции, которые, по сути, сформулированы как требования к личности, носителю общественных связей и отношений. Ниже приведены примеры лишь некоторые из этих компетенций:

- владением культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации;
- постановке целей и выбору путей её достижения;
- умением логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную и письменную речь;
- готовностью к кооперации с коллегами, работе в коллективе;
- стремлением к личностному и профессиональному росту;
- умением критически оценивать личные достоинства и недостатки;
- способность осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации и т.п. [1].

Согласитесь, что данные компетенции являются социальной составляющей человеческого капитала, которая может формироваться и развиваться в обучающей среде только при условии педагогики сотрудничества, и применении интерактивных педагогических технологий, которые предполагают непосредственное полноценное общение педагога со

студентами и студентами между собой. Под непосредственным общением понимается такая организация обучения, когда технические или мультимедийные средства не являются основными средствами в обмене знаниями и информацией между преподавателем и студентами. Содержание интерактивных педагогических технологий, применяемые автором в обучении и их результаты подробно раскрыты в докладе на конференции НОТВ-2013[2].

В данном случае необходимо остановиться на таком аспекте условий формирования социального капитала как педагогическая рефлексия.

Социальная психология выделяет рефлексию как важнейший механизм человеческого общения и в частности делового. Процесс обучения носит с одной стороны деловой, а с другой интимно – личностный характер в педагогике сотрудничества. Поэтому педагогическая рефлексия осуществляется всеми субъектами в процессе непосредственного процесса обучения, так как в структуре человеческого капитала, с точки зрения психологии, обязательно присутствие рефлексивно-креативных возможностей его носителей.

Таким образом, можно выделить два направления педагогической рефлексии: студентов и преподавателей. Педагогическая рефлексия студентов происходила на двух уровнях и требовала различных сроков. Первый уровень рефлексии происходил во время практических занятий и во внеаудиторном общении в малых группах во время подготовки к сдаче отчетов. Период занимал от 3-х до 4-х месяцев. Сроки изучения дисциплины могли устанавливаться самими студентами: изучить теорию и выполнить практическую групповую работу досрочно или в установленный вузом период. Второй уровень рефлексии осуществлялся по окончании изучения дисциплины и выполнения группового задания. Если первый уровень рефлексии происходил перманентно и латентно, то на второй - глубокое осознание содержания рефлексии первого уровня. Второй уровень педагогической рефлексии возможен только на основе первого уровня, когда происходит постепенное критическое осмысление своего поведения, уровня знаний, наличия или отсутствия необходимых управленческих или иных навыков, необходимых менеджеру.

Результаты опроса студентов, обучающихся с применением интерактивных технологий, показал проявление педагогической рефлексии студентов, которая подтверждает возможность формирования социального капитала в структуре человеческого капитала у студентов, адекватного требуемым общекультурным компетенциям государственного образовательного стандарта. Содержание педагогической рефлексии относительно общекультурных компетенций выразилось в следующих ответах (ответы расположены по частоте упоминаний в анкетах):

- Самый ценный опыт – научиться длительному эффективному взаимодействию в группе: различать признаки этапов жизненного цикла команды; четко распределять обязанности, согласно личным качествам участников группы; управлять межличностными отношениями; предотвращать возникающие конфликты; находить компромиссы при работе в команде;

сохранять выдержку; научиться работать с малознакомыми людьми, доверять им; передавать и обмениваться знаниями для решения проблемы с членами своей группы и группы клиентов; советоваться друг с другом; мотивировать членов команды на успешный результат;

- Развитие навыков делового общения: публичного выступления. ведения переговоров, вести групповую работу с организацией – клиентом (например, «мозговой штурм» по выработке альтернатив решения проблемы); применение методов воздействия консультанта на клиента; методов решения проблем взаимоотношений «консультант-клиент»; развивали умение слушать и понимать партнера по деловому общению; освоили разные роли: роль консультанта и роль клиента; умение устанавливать отношения сотрудничества с клиентом;

- Научились четко формулировать цели и задачи управленческого консультирования;

- Стимулирует развитие творческого мышления, поиска нестандартных решений организационных проблем клиентской организации;

- Самооценка: выявлены пробелы в полученных знаниях по другим дисциплинам; развивает самоорганизованность, самодисциплину; стимулирует к получению дополнительных знаний;

- Развитие умения работать с информацией: определять источники, получать и анализировать полученные факты.

При сравнении с вышеприведенными компетенциями выпускника - менеджера, нетрудно заметить, что результаты педагогической рефлексии студентов свидетельствуют о том, что в условиях традиционной формы организации обучения при непосредственном взаимодействии преподавателя и студентов педагогика сотрудничества дает максимально возможный результат достижения формирования социального капитала как критерия государственного образовательного стандарта в приобретении необходимых выпускнику компетенций.

Что касается педагогической рефлексии преподавателя, то она также имеет два уровня. Первый уровень заключается в мониторинге применения интерактивных педагогических технологий при изучении управленческих дисциплин с текущей и последующей коррекцией методического материала, который получает студент для самостоятельной работы. Изменения могут вноситься в процессе преподавания дисциплины, так и по окончании курса. Второй уровень заключается в осознании степени персонализации педагога, тех вкладов, которые делает преподаватель в студентов, как профессионал и как личность. Данный уровень рефлексии осуществляется через получение обратной связи от студентов (анкета рефлексии студентов по окончании изучения дисциплины и результаты устного экзамена). Профессиональная составляющая рефлексии важна преподавателю с точки зрения эффективности применения интерактивных педагогических технологий и с точки зрения овладения студентами материалом курса. Цитата из анкеты студента: «Данный курс дает не только теоретическую базу, основу консалтинговой деятельности, но и позволяет «на своей шкуре» узнать, каково это, быть клиентом или консультантом. Нельзя не отметить тот факт, что примененные на практике

знания «не выходя из аудитории», то есть совмещение лекционных и практических занятий, дают почти 100%-ный результат в усвоении. И это помогает в успешной сдаче дисциплины». Другая составляющая второго уровня рефлексии вызвана взаимным обменом знаниями между преподавателем и студентами, когда преподаватель узнает нечто новое от студентов, что в свою очередь способствует одновременно и развитию педагога.

А теперь вернемся к началу нашей статьи. Располагает ли таким эффектом в формировании социального капитала у студентов дистанционные формы обучения? Нередко прослушивание лекций и участие в практических занятиях в настоящее время у студентов университета, обучающихся по дистанционной форме, проходит в одиночестве за персональным компьютером дома. Думаю, что ответ очевиден. Обучение, опосредованное техническими средствами не способно осуществить педагогическую рефлексию, адекватную требованиям государственного образовательного стандарта в части общекультурных компетенций выпускника. Преподаватель, работающий в традиционной форме и в дистанционной форме, остро ощущает разницу в результатах непосредственного и опосредованного процесса обучения. Дальнейшее расширение сферы применения опосредованных форм в том виде, как они осуществляются в настоящее время, грозит войти в жесткое противоречие с обязанностью системы высшего профессионального образования продолжать формирование качественного человеческого капитала в образовательной среде вуза.

Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (по направлению подготовки 080200 Менеджмент). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 20 мая 2010 г. № 544.

2. Дегтярева Т.П. (Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина) Моделирование как форма интерактивного обучения при формировании компетенций менеджера. (Доклад) «Новые образовательные технологии в вузе» (НОТВ – 13) X международная научно – методическая конференция 6-8 февраля 2013г. УрФУ, г. Екатеринбург [электронный ресурс 5 стр.]: Сборник материалов конференции в авторской редакции. Режим доступа [www//.notv.ustu.ru](http://www.notv.ustu.ru)

УДК 316.628:378.662-057.875

Джураева Дилноза Даврон кизи,
магистр, ddjuraeva@mail.ru; Бухарский государственный университет,

Джураева Лайло Рахматуллаевна,
преподаватель, Бухарский инженерно-технологический институт,

Ниязов Лазиз Нурхонович,
старший научный сотрудник, соискатель, laziznn@mail.ru
Бухарский государственный университет, Узбекистан, г. Бухара

МОТИВАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПОТЕНЦИАЛА УЧАЩИХСЯ В ВЫСШИХ ТЕХНИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Аннотация: Рассматривается сущность человеческого потенциала, обобщаются материалы изучения мотивации будущих инженеров.