

массажа. А ещё теперь у каждого из нас есть сборник материалов Международного форума 2013 года, в котором 392 страницы и среди статей преподавателей и учёных все детские работы моих учеников второклассников.

Прошёл месяц и 15 мая 2013 г в Свердловском государственном академическом театре музыкальной комедии совместно с городским социально-психологическим журналом для всей семьи «Любимый Жук» на II городском театральном-образовательном проекте «Счастливые дети» только 4 ученикам города: Кармановой Лизе, Гайдук Роману, Савченковой Дане и Дьяконовой Юле, ученикам моего 2 «в» класса МАОУ гимназия №2 г. Екатеринбурга были вручены грамоты, а мне очередная благодарность отдела специальных проектов губернатора Свердловской области по результатам работы Международного форума.

Здесь же был вручён диплом победителя и кубок от журнала «Любимый Жук» в номинации «Учитель-лидер 2013 года» за высокую организацию воспитательного процесса и вклад в развитие духовно-нравственного потенциала детей.

Вот так я нашла принципиально новую форму учебно-воспитательной деятельности: инновацию - педагогическую технологию сотрудничества с городским социально-психологическим журналом для всей семьи «Любимый Жук», в результате которой ученики научились работать на стыке различных предметных областей, ориентироваться в информационных потоках, уметь оформлять и предъявлять результат.

УДК 316.614

Чойропов Цырен Цыдыпович,
доктор социологических наук, профессор, ciren@mail.ru
Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления
Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

ПРОЦЕСС СОЦИАЛИЗАЦИИ КАК ОСНОВНОЙ КАНАЛ ВОСПРОИЗВОДСТВА И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация: Статья посвящена исследованию социализации как основного канала воспроизводства и развития человека, в отличие от традиционного истолкования этого понятия как процесса освоения индивидом социальных ролей.

Ключевые слова: Социализация, воспроизводство и развитие человека.

Choyporov Tsyren Tsydyrovich

SOCIALIZATION PROCESS AS MAIN CHANNEL REPRODUCTION AND DEVELOPMENT OF THE PERSON

Abstract: Article is devoted to socialization research as main channel of reproduction and development of the person, unlike traditional interpretation of this concept as process of development by the individual of social roles.

Keywords: Socialization, reproduction and development of the person.

Содержание сложного процесса социализации, разумеется, нельзя сколько-нибудь полно раскрыть посредством тех аксиоматических констатаций, которые обычно фиксируют в популярных дефинициях, кочующих по различным справочным изданиям (учебникам, словарям,

энциклопедиям). Например: «Социализация – процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему (очевидно, человеческому индивиду. – авт.) функционировать в качестве полноправного члена общества» [1, с. 629]; термин «социализация... в социологии обозначает процесс, в ходе которого человеческое существо с определенными биологическими задатками приобретает качества, необходимые ему для жизнедеятельности в обществе» [2, с. 66].

Упрекать эти и подобные определения в явном несовершенстве нет резона, поскольку посредством дефиниции невозможно охарактеризовать такое сложное явление как социализация. Но и пользоваться ими нельзя, даже недопустимо. Лучше посмотреть их последующее комментирование, которое тут же ставит под сомнение приведенные определения. Так, в Философской энциклопедии констатируется довольно сложный состав процесса социализации: развитие человеческого рода (филогенез) и индивида (онтогенез), становление целостной личности, аккумулярующей совокупность общественных отношений конкретно-исторического типа. В этом контексте уместно цитируется сжатая, но принципиальная формула Маркса из «Экономически-философских рукописей»: «Как само общество производит человека как человека, так и он производит общество» [3, с. 118].

Процесс социализации далеко не исчерпывается лишь «усвоением» индивидом общественных ценностей и «приобретением» необходимых качеств для жизнедеятельности в обществе. Этого недостаточно даже для «онтогенеза», т.е. становления и развития человека как индивида, начиная от рождения ребенком и включая все его возрастные стадии... Социализацию нельзя толковать как некое «вхождение» некоего вроде бы изначально «несоциализированного» человеческого индивида («существа с биологическими задатками») в некую уже готовую, социализированную окончательно «среду», «сферу»... Ни того, ни другого (с одной стороны – «несоциализированного» вовсе, а с другой – «социализированного» полностью) отдельно в действительности не бывает и быть не может.

Ведь даже сам момент появления на свет божий новорожденного человечика (именно человечика, а не, скажем, звереныша или птенца) знаменует собой не только «начало» процесса социализации ребенка (дискуссионный вопрос о степени социальности утробного развития ребенка здесь не затрагивается). Это в то же время есть и продолжение процесса социализации самой матери, всех близких новорожденному, а в конечном счете – поколения, общества, человеческого рода... Этот процесс всегда взаимный и нерасторжимый. Ему по сути нет ни «начала» (во всяком случае с «момента» появления *Homo sapiens*), ни «конца», пока существует род человеческий. Иначе говоря, ни сам по себе факт рождения человеческого существа, ни факт его плотской смерти отнюдь не обозначают ни «начало», ни «конец» вечного процесса социализации – даже по отношению к эмпирическому индивиду. А тем более, как говорится, по большому счету...

Дабы не забираться в дебри этой сложнейшей и тончайшей проблемы, ограничимся лишь такими констатациями: без человеческих индивидов (даже без новорожденных детей) нет самого человеческого общества, как нет и индивидов вне общества; без становления и развития человеческого индивида в «онтогенезе» (начиная с рождения и кончая биологической смертью) нет и «филогенеза» - становления и воспроизводства самого человеческого рода, и наоборот; без процесса социализации человека нет процесса гуманизации общества (вместе со всеми его подсистемами, включая эмпирических индивидов), и наоборот.

Именно в этом смысле общество производит человека как человека общественного, а человек производит общество как общество человеческое. Можно сказать и так: процесс социализации есть воспроизводство и развитие человека – человека обобществившегося (ассоциированного), а в то же время есть воспроизводство и развитие общества – как общества человеческого (гуманизированного). А еще и так можно сказать: социализация есть процесс становления и осуществления (реализации в действительности), с одной стороны – сущности человека как совокупности всех общественных отношений, а с другой стороны – сущности общества как совокупности всех человеческих отношений. Сравни 6-й тезис Маркса о Фейербахе: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» [4, с. 3]. Наконец, (для примера), можно и так сказать: социализация есть процесс становления и воспроизводства, с одной стороны – очеловеченного общества, а с другой – ассоциированного человека, что в совокупности означает – социализированное человечество. Сравни 10-й тезис Маркса о Фейербахе: «Человеческое общество или обобществившееся человечество»... [4, с. 4].

Вообще говоря, социализация есть сама положительная жизнедеятельность людей. Но – жизнедеятельность имманентная (внутренне присущая людям), т.е. обусловленная их насущными, собственно человеческими потребностями и мотивированная соответствующими интересами, целями, идеалами. Такая жизнедеятельность уже сама по себе является общечеловеческой ценностью и должна быть признаваема приоритетной в условиях любого общественного строя. Ведь в этом заключается призвание и смысл существования человечества, процесс его самовоспроизводства и беспредельного развития (саморазвития). Это как раз и есть тот жизненный источник, та социально-генетическая нить и ткань, которые образуют и воссоздают самую жизнь общественного человека и человеческого общества. На этом мир стоит и свет держится. Это – непреходящее, вечное состояние человеческого рода...

Однако такая положительно-созидательная жизнедеятельность людей затемняется утилитарно-эмпирическими способами их бытия. Ведь имманентная жизнь человеческая далеко не всегда проявляется непосредственно в повседневной эмпирии. Она осуществляется и опосредованно, как правило, в модифицированных, превращенных (а нередко в

превратных и извращенных) формах. Ее положительно-созидательное течение сопровождается сопутствующими, приводящими (в том числе негативно-разрушительными) потоками и отклонениями. Ее глубинный процесс заслоняется и видоизменяется многослойными смещениями, вплоть до деформации на поверхности бытия...

Словом, социализация – многообразно сложный, но в конечном итоге целостный, внутренне противоречивый процесс. Он протекает в форме непрерывного развития и разрешения эмпирически неисчерпаемого комплекса противоречий. Их общий инвариант можно фиксировать в наиболее типовом противоречии. А именно: между социальной жизнедеятельностью людей на уровне универсальной (родовой, общечеловеческой) сущности и многообразными (видовыми, индивидуально-групповыми) способами ее функционального осуществления на уровне эмпирического бытия. Можно и так обозначить это противоречие: между сущностью и существованием человека; между социальным смыслом человеческой жизни и ее эмпирическим постижением, осмыслением и воплощением и т.д.

Процесс диалектического взаимодействия и взаимовоплощения «сторон» противоречия, т.е. его развития и положительного разрешения, как раз и есть процесс социализации человека, общества и всех его подсистем. Это опять же многогранный, но в конечном итоге целостный процесс, в котором воспроизводятся как сама человеческая сущность, так и эмпирические способы ее осуществления. Это в то же время – процесс взаимоосуществления индивида и рода, человека и общества, их вечное самообновление...

Библиографический список

1. Философский энциклопедический словарь. М., 1993.
2. Философская энциклопедия. Т.5. М., 1970.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.42.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.3.

УДК 005.32:37-051

Шигабетдинова Гузель Мирхайзановна

кандидат педагогических наук, доцент, shigabetdinova@gmail.com

Ульяновский государственный технический университет, г. Ульяновск

КУЛЬТУРА ПАРТНЁРСТВА СОТРУДНИКОВ В КОНТЕКСТЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: Рассмотрены проблемы социального партнерства в коллективе, обобщены результаты эмпирического исследования социального партнерства.

Ключевые слова: культура партнерства, корпоративная культура.

Shigabetdinova Guzel Mirhayzanovna

CULTURE OF PARTNERSHIP IN THE CONTEXT OF THE ORGANIZATION'S CORPORATE CULTURE AND EDUCATION

Abstract: the problems of social partnership in collective, summarized the results of an empirical study of social partnership.

Keywords: culture of partnership, corporate culture.