

переселения населения с загрязнённых на «чистые от радиации» территории [5].

Ответственность за страну, отмечал в своём Послании Президент России, - формируется не лозунгами и призывами, а когда люди видят, что власть прозрачна, доступна и сама «вкалывает» во имя страны, города, региона, поселка и каждого гражданина, учитывает общественное мнение. Власть не должна быть изолированной кастой. Только в этом случае создается прочная моральная основа для созидания, для утверждения порядка и свободы, нравственности и гражданской солидарности, правды и справедливости, для национально ориентированного сознания» [6]. Остаётся пожелать, чтобы именно такая власть поскорее появилась реально и воспроизводилась в первую очередь на территориях повышенной экологической опасности, где вынуждены жить россияне.

#### Список источников

1. Павлов Б.С., Козлов В.Н., Никитин В.В. Социальная защита населения Восточной: состояние и проблемы. Челябинск. 1993. - 193 с.
2. Павлов Б.С., Бердник Л.П., Разикова Н.И. Экология и социально-экологическое самочувствие населения на Урале (на примере ВУРС). Екатеринбург, Ин-т экономики УрО РАН. 2011. 562 с.
3. Пацула А.В., Павлов Б.С., Софьин С.П., Бердник Л.П. Экологическая политика в Уральском регионе: Альтернативные подходы к обеспечению радиационной безопасности. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2003. – 199 с.
4. Павлов Б.С., Пацула А.В., Бердник Л.П. Экологическое самочувствие населения как условие развития техногенно опасных производств. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2005. – 94 с.
5. Берсенёв В.Л., Важенин С.Г., Павлов Б.С. Особые грани современной российской экономики и не только // Экономика региона. 2011. № 1. С. 264-267.
6. Послание Президента РФ В.В.Путина Федеральному собранию: [Электронный ресурс] // полный текст // Режим доступа: <http://www.b-port.com/news/item/93504.html>.

УДК 316.354:351/354

Пашаева Маргарита Расимовна,  
Аспирант, rita14@list.ru

Новосибирский государственный университет  
экономики и управления «НИНХ», г. Новосибирск

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА: ВЗГЛЯД С ПОЗИЦИИ СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ**

Аннотация: В статье рассмотрена специфика профессиональной культуры руководителей учреждений культуры и искусства в контексте социологии управления. Также приведены деловые и личностные характеристики руководителей учреждений культуры и искусства.

Ключевые слова: социология управления, профессиональная культура, учреждения культуры и искусства, руководители учреждений культуры и искусства.

Pashaeva Margarita Rasimovna

## **THE PROFESSIONAL CULTURE OF MANAGERS OF CULTURE AND ARTS ORGANIZATION: IN THE CONTEXT OF MANAGEMENT SOCIOLOGY**

**Abstract:** In this article we analyze the professional culture of managers of culture and arts organization in the context of management sociology. Also we consider business and personal attributes of managers of culture and arts organization.

**Keywords:** management sociology, the professional culture, culture and arts organization, managers of culture and arts organization.

Профессиональная культура руководителя – это достаточно сложное, многослойное понятие. С одной стороны, во главу угла у топ-менеджера поставлены управленческие качества, с другой стороны, весьма актуальны профессиональные знания, умения и навыки, а с третьей – ценностно-нормативные, культурные компетенции. И только в совокупности они образуют такой феномен как профессиональная культура руководителя. Стоит сказать, что в современном научном знании достаточно активно исследована культура управленцев производственной сферы и остается мало изученной профессиональная культура руководителей учреждений культуры и искусства. Этот пробел мы бы и хотели восполнить, представляя исследуемую проблематику с позиции социологии управления.

Социология управления как отраслевая наука оперирует разными категориями и понятиями. Одним из таковых является понятие «менеджмент». Стоит сказать, что это понятие несколько отличается в трактовке разных научных дисциплин. Так, с точки зрения экономики менеджмент - это область управленческой и хозяйственной деятельности, обеспечивающей рациональное управление экономическими процессами, организации систем управления и его совершенствования в соответствии задачам социально-экономического развития.

С точки зрения социологии управления менеджмент – это максимально эффективное использование управления, которое обеспечивает ориентацию организации на удовлетворение потребностей индивидов, на организацию производства тех видов продукции, которые пользуются спросом [4, с.113].

Менеджеры культуры осуществляют руководство конкретными учреждениями культуры и искусства. Руководители подобных учреждений занимают особую нишу в структуре современного менеджмента – они одни из первых столкнулись с новыми рыночными реалиями, научились выживать в сложной социально-политической среде и удовлетворять различные, а зачастую и противоположно направленные интересы посетителей их учреждения.

Л.Е. Востряков в статье «Менеджеры культуры: стратегии выживания в рыночных условиях» приводит результаты своего исследования, где была сделана попытка выявить деловые и личностные параметры, свойственные менеджерам культуры – руководителям учреждений культуры различного профиля [1, с. 26-33].

Согласно данному исследованию, в руководящем корпусе учреждений культуры преобладают лица, занимающие эти должности свыше десяти лет.

Большинство менеджеров культуры пришли на свои должности несколько десятков лет назад, что говорит о том, что приток новых кадров в эти сектора снижен. Если посмотреть на это с точки зрения другой плоскости, то только работники культуры с опытом могут обеспечить выживание своих учреждений в сложных социальных условиях, поэтому данный процесс вполне закономерен.

При рассмотрении проблемных зон сферы культуры и искусства с позиции управленческих процессов необходимо выделить следующее: низкий уровень заработной платы сотрудников учреждения; ограничение ресурсной базы учреждения, дефицит финансовых возможностей; отсутствие эффективной государственной стратегии в области культуры и искусства; плохое состояние материально-технической базы; неготовность членов трудового коллектива учреждения к условиям рынка развлечений.

Ведущим качеством среди членов трудового коллектива руководители учреждений культуры и искусства считают консерватизм. Это связано с социальными функциями самих учреждений. Но, консерватизм, часто становится барьером динамичному развитию и принятию инноваций. Консерватизм также становится барьером при выборе реализации культурных проектов. Все учреждения и культуры имеют дело с недолговечным продуктом, и если коммерческая организация может построиться под предпочтения своего потребителя, то художественный руководитель подобного учреждения должен полностью полагаться на свой вкус при выборе того или иного произведения. Поэтому консерватизм может служить ограничивающим фактором.

Среди других системнообразующих навыков и умений можно выделить следующие. Первое – умение находить компромиссы и решать локальные конфликты играет значительную роль при управлении творческим коллективом учреждения культуры и искусства. Второе – стремление к креативному мышлению является важнейшим качеством при реализации различных культурных проектов и позволяет рассматривать одну ситуацию с нескольких точек зрения. Третье – способность быстро оценивать ситуацию и выстраивать антикризисное управление. Четвертое – коммуникативные навыки, которые помогают проявить инициативу в беседе, сформировать доверие собеседников к себе, уверенно чувствовать себя на переговорах и других бизнес-совещаниях. Пятое – прогнозирование, которое необходимо при реализации концепции стратегического менеджмента.

В. Сухарев считает, что важными качествами для руководителей учреждений культуры и искусства являются наличие воображения, знания, стремление к постоянному росту и развития, демократизм [4, 187-188]. Наличие воображения помогает руководителю представлять конечный результат деятельности своего учреждения. Также воображение отвечает за конструирование социальной реальности. Знания дают руководителю необходимую уверенность в правильно намеченных целях, позволяют отбирать и контролировать значительные потоки информации в коммуникационном поле. Стремление к постоянному росту поощряет в коллективе повышение

квалификации и улучшение деловых качеств. Демократизм выражается сочетании требовательности со справедливостью.

Если рассмотреть ценностную модель менеджеров культуры и искусства, то ведущими ценностями этой группы являются: реализация идей в конкретные проекты, профессиональный рост, общение с разными аудиториями, а также реализация своей индивидуальной и социальной субъектности. С точки зрения социологии управления под «субъектностью» понимается интегративная характеристика, в которую включается, во-первых, отношение человека к себе как к деятелю, во-вторых, способность человека быть субъектом активности. Эта интегративная характеристика образует «профиль», «социальный характер» индивида. Она выступает в актах целеполагания. В конечном счете, субъектность – это свойство личности производить взаимообусловленные изменения в себе, в мире, в других людях [2, с.120].

Такая ценность как материальная обеспеченность не входит в круг важных. Отметим, что подобная ценностная модель не является уникальной и характерна для многих руководителей бизнес-структур, что свидетельствует о некоторой схожести управленческих процессов.

Итак, мы выяснили, что профессиональная культура руководителей учреждений культуры и искусства с позиции социологии управления включает в себя как некоторые общие управленческие способности и компетенции, так и особенные, характерные в большей мере для этой сферы.

#### Библиографический список

1. Востряков Л.Е. Менеджеры культуры: стратегии выживания в рыночных условиях // Обсерватория культуры. – 2005. - № 6. – С. 26-33.
2. Ильиных С.А. Гендерная теория управления // Идеи и идеалы. Научный журнал. – 2012. - №2(12). – Т.1. – С.115-126.
3. Ильиных С.А. Женский топ-менеджмент с точки зрения социологии управления // Вестник НГУЭУ. – 2012. - №4.- Т.2 – С.113-123.
4. Сухарев В. Качества, которыми должен обладать руководитель // Всероссийский экономический журнал «ЭКО» – 2001. - №3. – С. 187-188.

УДК 130.12:304:316.75

Пермякова Татьяна Владимировна,

кандидат социологических наук, зав.кафедрой, permyakova-t@yandex.ru

Российский государственный профессионально-педагогический университет, г.Екатеринбург

### **КРИЗИС ДУХОВНОСТИ В ОЦЕНКАХ СТУДЕНТОВ**

Аннотация: В статье представлены результаты анализа сочинений-эссе студентов на тему «Кризис духовности в современной России: есть или нет?», обобщены их представления о понимании духовности как социокультурного феномена, проявлениях и причинах кризиса духовности, возможных путях выхода из него.

Ключевые слова: культура, духовность, материальные и духовные ценности, кризис культуры, конфликт поколений.

Permyakova Tatiana Vladimirovna

### **CRISIS OF SPIRITUALITY IN THE EVALUATIONS OF THE STUDENTS**

Abstract: The article presents the results of the analysis of student's essays on the theme «Crisis of spirituality in contemporary Russia: Yes or no?», summarized their understanding of