

согласны с тем, что сегодня «глобализация – не более, чем политически востребованная рационализация применения непопулярной ортодоксии неолиберальных экономических стратегов» [4]. Таким образом, имея ту или иную доминирующую мотивировку, они пытаются перевести глобализацию в более гуманное русло.

### **Список литературы**

1. Healy S. Our "globalization" against yours. Sydney, Australia, October 14, 2000. [http:// www. znet.org](http://www.znet.org)
2. Юрлов Ф. Н. Социальные издержки глобализации // Социс. – 2001. – №7. С. 13 – 22.
3. Мартин Г., Шуманн Х. Западная глобализация: атака на процветание и демократию. М., 2001. С. 299.
4. Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление. М., 2001. С. 96.

**Ольховиков К.М.**

**г. Екатеринбург**

### **Особенности локализма уральской социологии**

Существуют характерные черты мышления и социального статуса провинциальной социологии Свердловска – Екатеринбурга, устойчиво отличающие ее от всех других типов познания и деятельности, содержательно или номинально связанных с

социологией. Эта своеобразная укорененность носит в себе перспективу, обеспечивающую заметность уральских социологов в СССР – РФ.

Попытаемся сформулировать некоторые особенности социологического воображения на Среднем Урале, имея в виду его «восходящие» от местных чувственных абстракций установки мышления и деятельности. Разумеется, по поводу многих существенных моментов уральской социологической специфики сказано достаточно (в частности, на юбилейных Уральских социологических чтениях 2001 года). Поэтому остановимся на тех особенностях, которые существенны для этого стиля социологии, но при этом обладают «очевидностью неочевидного». Все знакомые со средой социологического общения как будто бы о них знают, но в силу разных причин они явно не формулируются, не вербализуются демонстративно. Более того, когда речь заходит о социологии на Урале, дело сводится к воспоминаниям о великих фигурах масштаба Льва Наумовича Когана и о межличностных обстоятельствах творческого поиска. Итак, попытаемся предложить избирательную модель уральской провинциальной социологии.

1. *Душевность* или установка на культурологическую трактовку «человеческого измерения» социологических исследований, их программ и рекомендаций. Уральская социология легко переходит в другие жанры социального и гуманитарного действия, выражаясь, по преимуществу, в текстах и публичной деятельности.

2. *Методологический идеологизм* или генетическая связь с эпистемологическим прочтением марксистско-ленинской философии, отягощенной многообразием жизненных установок, свободным эклектизмом историко-философской эрудиции. Это – социальная память выращивания уральской социологии из философского факультета.

3. *«Окраинный индустриализм»*, или понимающая интерпретация ориентаций рабочих заводскими социологами. Деятельность, объединяющая черты локального журнализма с элементами критического мышления, бережно воспроизводящего особенности здравого смысла и нравов уральского городского населения.

4. *«Просветительский менеджмент»*, или диверсификационное проектирование и развитие социологического образования, в том числе и в рамках менеджерского круга дисциплин. Содержательная основа перспектив уральской социологии связана с внедрением отраслевых социологических знаний, где встречаются и объединяются информативное знание мирового опыта и плоды прежних региональных наработок.

Эти особенности позволяют говорить о целом ряде не востребованных перспективных акцентов уже имеющегося опыта развития социологии на Урале. И прежде всего это превращение социологии в своеобразную региональную культурную историю, прагматически адаптированную метафизику социального познания

личности, востребованную новейшими тенденциями социальной инженерии.

*Журавлева Л.А.*

*г. Екатеринбург*

### **Теоретико-методологические подходы к анализу феномена наркотизма**

Используя познавательные возможности различных социологических концепций, проанализируем сущность наркотизма как социального явления.

С точки зрения основных идей структурно-функционального подхода процесс наркотизации может быть проанализирован исходя из предложенных Т. Парсонсом четырех «функциональных императивов» – адаптации, целеориентации, интеграции и поддержании образца. Сущность наркотизма мы связываем с нарушением адаптационных механизмов личности как представителя определенной социальной группы. Употребление наркотиков можно рассматривать как вариант дисфункциональной адаптации личности к постоянно изменяющейся среде.

Социальное поведение детерминировано целями и ценностями индивидуума. В этом отношении доминирование материальных ценностей и здоровый прагматизм молодого поколения может выступать фактором, противодействующим распространению наркомании. Так, по мнению большинства респондентов, принявших участие в письменных и устных опросах в