

результатов широкой общественности, но при этом стараться не дать оппонентам неверно использовать их.

Социальные исследователи: социологи, политологи дают уникальную перспективу обществу в целом. Перспективы и технологии социальных исследований могут быть сильными орудиями в понимании мира. Тем не менее, с силой приходит ответственность: ответственность перед собой, перед профессиональным сообществом, перед Заказчиком и ответственность перед обществом в целом. В конечном счете, необходимо решить для себя проводить ли исследование этично, и требовать ли этического поведения от других. Истинность знания, полученного в рамках социального исследования, и его использование или не использование зависит от индивидуального исследователя.

О.В. Рыбакова

г. Екатеринбург

Прикладное исследование как конструирование реальности

Увеличение количества, разнообразия и оперативности прикладных исследований, быстрый рост числа исследовательских центров, возрастание компетентности, требовательности потребителей научной информации определили грани методологического кризиса, квинтэссенцию которого можно

обозначить как обострение классической антитезы «формальная технология производства знания» - «реальные проблемы, требующие практического решения». Ситуация очень напоминает ту, которую комментировал П. Лазарсфельд, размышляя о развитии методологии социологических исследований в американской социологии 1950 - 1960 гг.: «Ничто так не ведет к новациям в социологической теории, как связь со сложными практическими проблемами».¹

Выбор методологического подхода, стиль работы с полученными результатами зависят не только от масштабов и сложности изучаемой проблемы, но от понимания Заказчиком эвристических возможностей прикладного исследования. Роль и жанр прикладных социальных исследований в изучении различных сфер жизни общества трактуются по-разному. Так, например, потребность в получении научно обоснованной модели объяснения политического события (например, факторы, определяющие участие избирателей в выборах различного статуса) соседствует и неплохо уживается с вполне обывательским интересом Заказчика к «раскладу цифр» в рейтингах политических лидеров и соблазном использовать процедуру в рекламных целях избирательной кампании.

Реализация тех или иных функций прикладного исследования зависит как от характера исследовательских задач

^{1 1} An Introduction to Applied Sociology. By P. Lazarsfeld and J.Reitz with the coll. Of A. Pasanella/ N.Y.,1975, P.44. Цит. По Барзгова Е.С. Американская социология, традиции и современность. Екатеринбург, 1997. С. 130.

(фундаментальных или прикладных), так и от способности Заказчика, принимающего решения на основе полученных данных, эффективно использовать информацию.

Социологическое исследование по своей природе полифункционально. Традиционно в качестве ключевой специалисты называют эвристическую функцию.²

Всплеск интереса к процедурам научной проверки теоретических моделей функционирования и развития социальных процессов в современных переходных обществах (в России) сопряжен с возникновением условий для «Великого картезианского разрыва» между знанием и авторитетом идеологических традиций.³ Производство, а главное, потребление знания зависит от социального и политического контекста его появления. Развитие современной социологии происходит в условиях постоянного противостояния идеологических мифов, традиций и методологии получения научного знания, направленной на проверку теоретических моделей, объясняющих социальные процессы.

В нашей повседневной практике мы получаем знания разными способами. Например, читая некоторое время одни и те же газеты, мы довольно точно можем отличить тематику деловых изданий от тематики «развлекательного чтения». В этом случае

² См. Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич Политология. Методы исследования. Изд-во Весь Мир, М, 1997, с.40. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования Изд-во уральского университета. Екатеринбург, 1998. С. 8. Janet V. Johnson, Richard A. Joslyn Political Science Research Methods/ Third Edition 1992. P. 19-22

³ Кола Д. Политическая социология Изд-во «Весь мир», М, 2001, с.14.

знания строятся на субъективном практическом опыте и служат ориентиром в выборе предпочитаемой периодики, не претендуя на объективность.

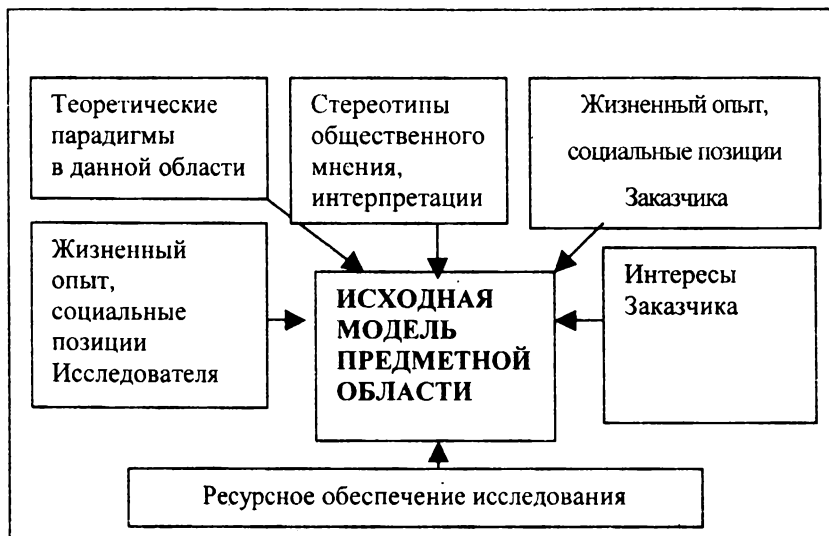
Наши знания могут строиться на неформальном межличностном общении или быть результатом воздействия СМИ. В качестве иллюстрации можно привести постоянно появляющиеся слухи о коррумпированности того или иного государственного чиновника, которым мы верим как правдоподобным, потому что «так говорят все». Такие знания составляют повседневный фон функционирования массового сознания и не требуют научной верификации.

Совершенно иначе выглядит процесс генерации и статус знаний в том случае, когда исследователь стремится получить достоверные и надежные доказательства, подтверждающие или опровергающие теоретические модели каких-либо социальных закономерностей. Если, например, исследователь предполагает, что невысокий уровень доверия к институтам власти в переходном обществе неизбежен и объясняется тем, что патерналистское сознание уже разрушено, а демократические средства политического участия еще недостаточно развиты,⁴ он должен подтвердить или опровергнуть наличие закономерной связи между составляющими разработанной им теоретической модели.

⁴ См. *Левада Ю.* Пирамида общественного мнения в электоральном зеркале // Мониторинг ВЦИОМ. - 1996. - №1 (21). - С. 17.

В основе прикладного исследования лежит мыслительная концептуализация связей между явлениями.

Концептуальные модели представляют собой стандарты для оценки адекватности объяснений в рамках конкретной теоретической перспективы, определяют требования к эмпирическим данным. Моделирование предметной области исследования подвержено влиянию целого ряда факторов и представляет собой своеобразную логическую конвенцию различных исходных знаний



Концептуальная модель изучаемого социального объекта реализуется как система знаковых элементов, находящаяся в отношении подобия к данному объекту и воспроизводящая структурно-функциональные, причинно-следственные связи между его элементами. Модель и реальный объект находятся в известном исследователю объективном соответствии, причем в процессе исследования модель замещает объект и сама становится объектом исследования. Модель воспроизводит объект в упрощенной форме и в определенном отношении. Знания, полученные на основе смоделированной предметной области исследования, могут быть перенесены на оригинал.⁵

⁵ Бесстужев-Лада, Варыгин, Малахов. Моделирование в социологических исследованиях. М, 1979.

Таким образом, специфика прикладных исследований социальных феноменов, гарантирующая отличие научного знания от прочих форм, основывается на исходной посылке: любое научное объяснение носит принципиально фальсифицируемый характер, поскольку оно верно лишь в определенных границах, заданных рамками сконструированной концептуальной модели предметной области исследования.

Веселкова Н.В.

г. Екатеринбург

Система координат в методике и методологии

*В науке, как в любви, концентрация
на технике ведет к импотенции.*

П.Бергер «Приглашение в социологию»

Социальная наука накопила изрядный багаж методов и он все растет. Так, например, в июньском номере электронного журнала «Форум: качественное социальное исследование» за 2000 г. была опубликована статья Арианы Шорн о *тематически центрированном интервью* как методе расшифровки явных и скрытых аспектов субъективных отношений [1]. Этот вид интервью происходит, в свою очередь, от метода *тематически центрированной групповой дискуссии*, который разрабатывается сотрудниками Бременского Института психологии и социальных