

Библиографические ссылки

1. Торкунов А. В. Загадочная война: корейский конфликт 1950–1953 годов. М., 2000.
2. Курбанов С. О. Идеи Чучхе : Конфуцианская традиция // Вост. коллекция. 2001. № 4 (7).
3. Румянцев А. М. Экономические и политические реформы в странах Восточной Европы и Азии. М., 1992.
4. Володин Д. А. США и Северная Корея: от Буша-старшего к Бушу-младшему // США — Канада: экономика, политика, культура. 2007. № 3.
5. North Korea's road to nuclear weapons? URL: maddowblog.msnbc.com/_news/2013/04/01/17552383-north-koreas-road-to-nuclear-weapons?lite (mode of access: 01.04.2013).
6. Six Party Talks: The Least Bad Alternative. URL: 38north.org/2011/02/six-party-talks (mode of access: 28.02.2012).
7. The Six-Party Talks at a Glance. URL: armscontrol.org/factsheets/6partytalks (mode of access: 09.11.2012).
8. The Six-Party Talks on North Korea's Nuclear Program. URL: www.cfr.org/proliferation/six-party-talks-north-koreas-nuclear-program/p13593 (mode of access: 09.11.2012).
9. КНДР аннулировала договор о ненападении с Южной Кореей // РБК. 2013. 9 марта.

Р. М. Мамараев

*Институт археологии и этнографии
Дагестанского научного центра РАН*

Дестабилизирующие факторы на Кавказе и в Центральной Азии

Кавказ имеет важное для Евразии геополитическое расположение, поэтому региональные и мировые державы стремятся закрепить здесь свое экономическое и военное влияние. На протяжении почти всего периода независимости регион оставался одним из самых беспокойных на всем постсоветском пространстве, был

охвачен внутренними и межгосударственными вооруженными конфликтами.

На Кавказе сложились следующие конфликтные точки: споры о разделе углеводородных ресурсов и милитаризация Каспия; армяно-турецкий, армяно-азербайджанский (Нагорный Карабах), грузино-югоосетинский конфликты.

Приоритеты России на Кавказе — это борьба с международным терроризмом в регионе (перекрытие финансовых и военных каналов из Закавказья для поддержки боевиков Северного Кавказа, демилитаризация Северного Кавказа); укрепление мира и стабильности; развитие экономики региона.

Наиболее серьезные вызовы национальной безопасности России и СНГ исходят сегодня от исторически нестабильных южных регионов бывшего Советского Союза. На постсоветском пространстве насчитываются в настоящее время десятки спорных территорий, что подогревает межнациональные и этнические конфликты. Большой сложностью отличается национально-этническая ситуация в Закавказье, где, как и в Центральной Азии, на части спорных территорий уже произошли кровавые конфликты и столкновения. Мощный конфликтный потенциал накоплен в республиках Северного Кавказа. Этнические и территориальные конфликты чрезвычайно дестабилизировали обстановку на Кавказе. В середине 1990-х гг. исследователями было насчитано более 40 этнических и территориальных конфликтов на Кавказе, включая потенциальные конфликты.

Основной вызов, стоящий перед государствами Черноморско-Каспийского региона, это отсутствие уверенности в том, что в обозримой перспективе они займут комфортное положение по оси «центр — периферия» и не окажутся безнадежно отстающими от соседей. Речь идет о том, что государства региона опасаются оказаться на обочине в региональном измерении. Спад темпов развития в результате возможностей дестабилизации вследствие внутривнутриполитических причин, кризисного состояния экономики, обострения конфликтов и т. д. — все это может дестабилизировать

общую ситуацию в регионе, содержать значительный конфликтный потенциал и тормозить региональное сотрудничество.

Главным фактором нестабильности в Центральной Азии является столкновение интересов в этом регионе различных государств и политических групп, а низкий уровень жизни, этнические конфессиональные противоречия, терроризм и т. д. во многом являются его производными. Здесь реальные дела и их последствия, а также действительные приоритеты не всегда согласуются с декларациями. Например, «цветные революции» на территории СНГ — явный результат этого главного фактора нестабильности. Декларации о строительстве демократии, торжестве свободного выбора и волеизъявления народа, общечеловеческих ценностях и т. д. в данном случае явления из области пропаганды.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) в настоящее время является сдерживающим фактором, направленным против трех угроз современного мира — терроризма, религиозного экстремизма и сепаратизма. К этим угрозам уже можно добавить и гегемонизм во всех его проявлениях, от кого бы эта угроза не исходила. На ШОС смотрят как на организацию, предназначенную для многополярного мира и возникшую как результат формирования многополюсной системы. Интересы между членами ШОС также не всегда совпадают, особенно между Россией и Китаем. В данном случае США являются, с одной стороны, неким консолидирующим фактором для стран — членов этой организации. С другой стороны, они могут играть на внутренних противоречиях ШОС — это, наряду с проводимой США политикой, противоречащей их интересам, является дестабилизирующим фактором в регионе. США ведут свою политику в Центральной Азии строго в соответствии со своими национальными интересами. Где им выгодно, они будут являться фактором стабильности в регионе, где невыгодно, соответственно, наоборот.

Главное для России на современном этапе — грамотно выстроить приоритеты. Необходимо научиться понимать свои национальные интересы. Главная беда России сейчас — отсутствие или, по крайней мере, неопределенность ее национальной идеи.

Отсюда вытекают все ее существующие беды, и это грозит бедами еще большими.

Тема вывода войск из Афганистана и безопасность в Центральной Азии на сегодняшний день является злободневной темой для всего мира. Эксперты из США, Европы и стран Центральной Азии делятся своими мнениями и ожиданиями после вывода войск международных сил по поддержанию безопасности в Афганистане к 2014 г. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в 2011 г. представил свой доклад Совету безопасности ООН, в котором говорится, что ситуация в Афганистане остается политически нестабильной, число актов насилия резко возросло. В документе отмечается, что с начала года до конца августа количество вооруженных инцидентов и взрывов в Афганистане возросло на 40 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Основные антитеррористические операции по-прежнему проводятся на юге и юго-востоке страны, на них приходится две трети нападений боевиков. Автор доклада также подчеркивает, что в тех районах страны, которые перешли под контроль национальных силовых структур, все еще приходится наталкиваться на сопротивление повстанцев, которые пытаются проверить на прочность способность афганских властей обеспечивать безопасность. Экспертов в настоящее время волнует главный вопрос — как будет дальше разворачиваться ситуация в регионе после вывода войск антитеррористической коалиции из Афганистана? Одни эксперты по данному вопросу опасаются роста радикализма и распространения волны насилия на другие страны Центральной Азии, другие же считают, что обстановке ничего не угрожает, и эти опасения являются просто разменной картой в большой геополитической борьбе, вступившей в новую фазу в регионе.

Сегодня вооруженная оппозиция не в состоянии взять власть в стране и не имеет сил, чтобы перехватить военно-политическую инициативу. Талибан загнан в приграничные резервации, из которых не способен, в отличие от моджахедов 1980-х гг., организовать мощное наступление на Кабул и другие крупные центры страны. В результате боевики вынуждены ограничиваться лишь

организацией террористических акций, которые не способны привести к падению политического режима в Афганистане. Общественное мнение в целом настроено антиталибски и в основном поддерживает проект западной модернизации Афганистана. Наконец, сами США, хотя и испытывают последствия мирового экономического кризиса, тем не менее, остаются стабильным государством, заинтересованным в укреплении своего влияния в Афганистане и в соседних государствах Центральной и Южной Азии.

Таким образом, вывод войск США является всего лишь перегруппировкой сил, целью которых станет создание более эффективного механизма американского контроля над одним из ключевых анклавов Среднего Востока. Америка уходит из Афганистана, чтобы остаться в регионе.

Д. Н. Маршук

Уральский федеральный университет

Гражданская война в Сирии: внутриполитические аспекты проблемы

В современном мире Ближний Восток является одним из центров возникновения противоречий и представляет собой один из наиболее нестабильных регионов мира. После так называемой «арабской весны», начавшейся в декабре 2010 г., на Ближнем Востоке не прекращается череда революций и вооруженных столкновений. Уже свергнуты режимы Муамара Каддафи в Ливии и Хосни Мубарака в Египте. При этом смена руководства страны не принесла гражданам этих стран демократию и свободу, за которую якобы сражались оппозиционные силы. Совсем наоборот, произошедшие революции скорее привели к значительному экономическому упадку и политическому кризису в этих странах, которые фактически сейчас находятся в состоянии гражданской войны.

© Маршук Д. Н., 2014