

свободе и через свободу индивид в своем жизнетворчестве осуществляет постоянный выход за пределы наличной ситуации, принимает решения, делает выборы, совершает поступки. Человек в своем жизнетворчестве постоянно подтверждает и творит те или иные моральные и правовые нормы; не только воспроизводит, но и производит их в своем индивидуальном жизнетворчестве. Человек каждый раз как бы творит их заново и придает им в соответствии со стилем и темой своей жизни свою индивидуальность.

И. Ю. Киселев
Ярославль

О ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ ГОСУПРАВЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ РЕФЛЕКСИВНУЮ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

Социально-правовой институт государственной службы в новых социально-политических условиях остается важным звеном в реализации задач, определяющих приоритетное развитие общества и государства, а государственный чиновник — той силой, которая предопределяет поступательное движение многих вопросов государственного строительства как в центре, так и на местах. В этой связи вопросы повышения эффективности деятельности управленцев через реализацию их творческого потенциала представляют как научный, так и практический интерес.

Постоянно возникающие ситуации неопределенности, дефицита времени на принятие управленческих решений, требуют от госслужащего нестандартных решений, новых подходов. А это связано с соответствующей подготовкой по развитию творческих способностей руководителей. В определенной степени эти и другие проблемы призвана решать акмеология как наука, изучающая механизмы повышения профессионализма и развития творческого потенциала. Как свидетельствует ситуация по стране в целом, многое из потенциала этой науки явно недостаточно активно внедряется в программы переподготовки и обучения госслужащих. По этой причине хотелось бы остановиться на одном из моментов, связанных с изменением подобной ситуации через совершенствование механизма рефлексии среди руководителей как процесса осмысления и переосмысления содержания профессиональной деятельности, что прошло испытание практикой и показало определенную эффективность. Разработка этой проблемы получила развитие в

трудах российских ученых, среди которых О. А. Полищук, С. Н. Маслов, С. Ю. Степанов, Г. И. Катрич, А. А. Деркач и ряд других.

Дело в том, что повышение эффективности управленческой деятельности связано с необходимостью развития рефлексивно-творческих способностей руководителей. Как показали исследования в области психологии творчества, исследования рефлексивно-творческого аспекта принятия решений эффективность рефлексии собственной деятельности во многом зависит от степени развития самой рефлексивной способности и возможности ее актуализации в профессиональной деятельности. И дальнейшая разработка и внедрение методов развития рефлексивно-творческих способностей управленцев может способствовать повышению эффективности их профессиональной деятельности.

В этой связи хотелось бы остановиться на составной части развития рефлексивной способности и возможности свободно актуализировать ее в профессиональной деятельности какой является наличие готовности к профессиональной рефлексии, что можно охарактеризовать как рефлексивную компетентность. Рефлексивную компетентность можно определить как осведомленность относительно процессов актуализации, организации процессов рефлексии и целенаправленной реализации рефлексивной способности через осмысление и преодоление стереотипов мышления, формирование нового для переходного периода содержания сознания. Она выступает в качестве сложного конструкта, когда субъект может рефлексировать знания о ролевой структуре и организации коллективного взаимодействия, представления о внутреннем мире других людей и причинах их поступков, свои собственные поступки и поведение, знания об объекте и способы взаимодействия с ним.

Безусловно, компетентное исполнение профессиональных функций по госуправлению должно опираться на фундаментальные знания. Вместе с тем этого явно недостаточно, чтобы развивать инициативность и самостоятельность, поиск нестандартных путей решения задач по изменению содержательного компонента профессиональной деятельности госслужащего. А это и требует творческого подхода к управлению, обеспечения его рефлексией. Несмотря на то, что при решении повседневных задач госуправления руководитель спонтанно осуществляет рефлексии собственной деятельности, сам процесс рефлексии требует большей эффективности и адекватности потребностям различных обстоятельств, т. е. рефлексивная способность должна находиться на более высоком уровне развития, чтобы свободно актуализироваться в профессиональной деятельнос-

ти. В этом случае рефлексивная компетентность как готовность к профессиональной рефлексии выступает фактором совершенствования личности руководителя и определяет ее саморазвитие. Таким образом может обеспечиваться инновационный характер управленческой деятельности. Причем, сам механизм рефлексии обеспечивает адекватное развитие всех основных видов профессиональной компетентности управленцев. Как показывает практика, развитие рефлексивной компетентности хорошо осуществляется в рамках рефлексивно-творческого подхода к построению инновационных обучающих практик на основе социально-ориентированного гуманитарного знания.

Т. Д. Шутова
Челябинск

ЕДИНСТВО ЭРОСА И ТАНАТОСА КАК МИФОЛОГЕМА МИРО-ТВОРЧЕСТВА

Проблема танатологии Эроса приобрела актуальность в XX в. Это связано не только с личностными переживаниями по поводу утраты близких людей, утраты часто бессмысленной и непредсказуемой. Оно означает рост эсхатологических настроений в обществе, ожидания конца света. Мир как бы теряет свою целостность и энергичность. Возникает вопрос — имеет ли общечеловеческая культура наработанный “механизм” преодоления кризисных ситуаций? Может ли общество возродиться после “умирания”, снова пережить состояние подъема, ощутить прилив невиданной энергии?

Необходимо внимательно всмотреться в то наследие, которое было нам оставлено эпохой мифотворчества. Миф строит природу и человека где-то на горизонте неба и земли, который в быту является кладбищем и могилой. Социализация началась с осознания человеком “смертности”, и кладбища как места захоронений являются своеобразным символом рождения человеческой истории. Роль “смерти” как катализатора культуры оказывается неоценимой. В мифологическом сознании понятий “жизни”, “смерти” не существует. Целью нашего сообщения является попытка увязать образ “смерти” или “преисподней” с той силой, которая, превращая “смерть” в новую “жизнь”, стремится к целостности Бытия и которая именуется Эросом.

Особенности мифовосприятия описаны многими исследователями (М. Евзлин, А. Потебня, В. Пропп, О. Фрейденберг, Дж. Фрэзер и др.). Мифологическое сознание было образным, нерасчлененным, характеризующееся слитностью объекта и