



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

**Институт социальных
и политических наук**

**А. Г. НЕСТЕРОВ
Т. П. НЕСТЕРОВА**

ЭКОНОМИКА ИТАЛИИ

Учебное пособие

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

А. Г. Нестеров
Т. П. Нестерова

ЭКОНОМИКА ИТАЛИИ

Рекомендовано методическим советом УрФУ
в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся
по программе бакалавриата по направлению подготовки
032000 «Зарубежное регионоведение»

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2014

УДК 330(075.8)
ББК У9(4Ита)я73-1
Н561

Рецензенты:

кафедра новой, новейшей истории и международных отношений
Кемеровского государственного университета
(заведующий кафедрой кандидат исторических наук,
доцент Ю. Л. Г о в о р о в);

В. Л. Б е р с е н е в, доктор исторических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Института экономики УрО РАН;

А. В. С т е п а н о в, кандидат географических наук,
заведующий кафедрой экономики и права ИППК
Уральского федерального университета

Нестеров, А. Г.

Н561 Экономика Италии : [учеб. пособие] / А. Г. Нестеров,
Т. П. Нестерова ; М-во образования и науки Рос. Федерации,
Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. –
112 с.

ISBN 978-5-7996-1327-3

В учебном пособии рассматриваются особенности экономического развития и экономической политики Италии в начале XXI века. В книге анализируются природно-ресурсный потенциал Италии, дается представление об основных отраслях экономики Италии, их трансформации на рубеже XX–XXI веков, о влиянии миграционных процессов на экономическое развитие современной Италии. Отдельные разделы работы посвящены основным концепциям развития экономики Италии на современном этапе и российско-итальянским отношениям в экономической сфере.

Для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки «Зарубежное регионоведение» и специализирующихся в рамках профиля «Европейские исследования» по странам Средиземноморской Европы.

УДК 330(075.8)
ББК У9(4Ита)я73-1

ISBN 978-5-7996-1327-3

© Уральский федеральный университет, 2014
© Нестеров А. Г., Нестерова Т. П., 2014

Введение

Учебное пособие «Экономика Италии» посвящено одному из важных направлений исследования современной Европы – изучению экономического развития отдельных европейских стран. Основной причиной подготовки данного пособия является необходимость представить студентам материал для изучения экономического развития одной из важнейших европейских стран – Италии, поскольку обобщающие публикации по данной теме отсутствуют. Согласно замыслу авторов, книга должна представить студентам различные аспекты экономической жизни Италии, включая ее природно-ресурсный потенциал, промышленность, сельское хозяйство, финансовую систему, промышленные округа – новое явление в экономической жизни современной Европы. Особый раздел посвящен российско-итальянским отношениям в экономической сфере.

Италия в начале XXI в. представляет собой одну из наиболее развитых в экономическом отношении стран мира, входящих в «Большую восьмерку», неформальное объединение крупнейших экономически развитых государств. В то же время экономическое развитие Италии отличается заметной нестабильностью, что вынуждает говорить об этой стране как об одном из слабых звеньев «старого» Европейского союза (не включавшего страны Центральной и Восточной Европы) – наряду с Грецией, Испанией и Португалией.

Развитие экономики единой Италии началось по сравнению с другими странами Европы относительно поздно: только после государственного объединения страны и провозглашения единого Итальянского королевства в 1861 г. Административные, финансовые и экономические реформы второй половины XIX – начала XX в. привели к формированию единого экономического пространства, связанного развитой системой коммуникаций, но сохраняющего значительные региональные диспропорции, существующие вплоть

до настоящего времени. На протяжении второй половины XIX и XX в. Италия прошла путь от аграрного государства со слабо-развитой промышленностью до индустриально-аграрного государства, осуществившего ряд экономических реформ и экспериментов, опыт которых может быть заимствован и другими развитыми экономиками мира.

Изучение экономики стран Европы, в частности, экономики Италии, является важной составной частью курса «Экономика стран профильного региона (Европа)». Кроме того, раздел, посвященный миграционной политике современной Италии, может быть использован при изучении магистерского курса «Международные миграции» в рамках направления подготовки «Зарубежное регионоведение».

Авторский коллектив: А. Г. Нестеров, доктор исторических наук, зав. кафедрой зарубежного регионоведения Института социальных и политических наук УрФУ (Введение, главы 1, 2, 3, 5, Заключение); Т. П. Нестерова, кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежного регионоведения Института социальных и политических наук УрФУ (главы 4, 6, 7).

ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ ИТАЛИИ

По данным Горной энциклопедии, Италия весьма слабо обеспечена сырьевыми и энергетическими ресурсами. Исключение составляют ртутные руды, по запасам которых (ок. 16 % достоверных запасов развитых капиталистических и развивающихся стран) Италия занимает одно из ведущих мест в Европе. Имеются также руды марганца, цинка, свинца, сурьмы, бокситов, немного нефти и угля. Месторождения нефти и газа расположены в Адриатическо-Ионическом и Сицилийском нефтегазоносных бассейнах. В первом продуктивны песчаники четвертичного, плиоценового и миоценового возраста и известняки палеогена, верхнего мела и триаса. Большинство месторождений – мелкие и средние. Крупнейшее в стране месторождение – Малосса в Ломбардии (запасы нефти – 40 млн т, газа – 50 млрд м³), открытое в 1974 г. В Сицилийском бассейне продуктивны песчаники неогена и палеогена, известняки триаса и неогена: месторождения Джела (1956, 16 млн т нефти), Рагуза (1953, 22 млн т нефти), Гальяно (1960, 20 млрд м³ газа) и др.

Запасы углей в Италии незначительны. Основные месторождения локализируются в трех зонах: каменного угля карбонового возраста – в Альпах (район Аосты), на северо-западе Италии, бурого угля кайнозойского возраста – в зоне предгорных впадин Апеннин и на острове Сардиния. Месторождения каменных углей в Альпах (Аоста) не разрабатываются с 1976 г. Месторождения лигнитов неогенового возраста известны в Центральных Апеннинах (провинция Тоскана, Умбрия). Буроугольный бассейн Вальдарно в Тоскане сложен посторогенными плиоцен-плейстоценовыми отложениями. Угли (ксилоидные лигниты) образуют два пласта мощностью до 30 м. Основная часть запасов угля заключена в месторождениях Санта-Барбара, Кастельнуово (Тоскана) и Пьетрафитта (Умбрия).

Среди всех угольных месторождений Италии наибольшее промышленное значение имеют эоценовые месторождения острова Сардиния (бассейн Сульчис). Небольшие месторождения бурого угля имеются на юге Италии (Бриатико, Меркуре).

Основная часть месторождений урановых руд располагается на севере страны – в провинции Бергамо, в районе Новаццо (месторождения Валь-Сориано и Прайси-Рио-Фреддо). Месторождения приурочены к песчано-глинистым и конгломератовым толщам пермского периода. Основная урановая минерализация связана с пестроцветной формацией, где она локализуется в серых базальных песчаниках. В позднем палеозое в связи с послегерцинским магматизмом происходило формирование основных месторождений урановых руд в Котских и Приморских Альпах (Кьюзо-ди-Пецио и др.). Выявлены новые рудопроявления в провинции Лацио.

Запасы железных руд сосредоточены в трех районах: Тоскано-Эльбанском (ок. 30 % запасов), на острове Сардиния (30 %) и в Альпах (ок. 40 %). Известно более 20 железорудных месторождений, большинство из них небольшие. Месторождения Тоскано-Эльбанского района располагаются в восточной части острова Эльба. Руды магнетит-сидеритовые. Железорудные месторождения острова Сардиния (провинция Сассари) представлены преимущественно магнетитовыми и гематитовыми рудами на контакте кембро-силурийских мраморов и варисских гранитов. Содержание железа от 30 до 50 %. Месторождения Альп представлены двумя типами: высококачественными магнетитовыми рудами скарнового типа и осадочными.

По запасам марганцевых руд Италия делит с Грецией первое-второе места в Западной Европе. Собственно марганцевые месторождения встречаются в различных районах Италии. Из железорудных месторождений с марганцем особенно высоким содержанием последнего отличается месторождение Монте-Арджентарио в области Тоскана (14–15 % марганца), запасы которого оцениваются более 50 тыс. т марганца. Собственно марганцевые месторождения – небольшие по масштабам запасов (как правило, 5–10 тыс. т металла). Среди этих месторождений выделяют скарновые, гидротермальные и осадочные.

По запасам бокситов Италия занимает третье место в Западной Европе. Запасы отдельных месторождений, как правило, не превышают 5 млн т. Содержание глинозема в бокситах колеблется от 40 до 58 %, кремнезема – от 2 до 6 %, оксида железа – от 27 до 36 %. Практически все месторождения бокситов расположены в Альпийской складчатой области, в карстовых впадинах областей Абруцци и Апулия (Сан-Джованни-Ротондо, Лечче и др.). Бокситоносные горизонты верхнего мела залегают среди мелководно-морских карбонатных осадков. Основной рудный минерал – бемит.

Основные месторождения медных руд сосредоточены в области Тоскана (провинция Гроссето) и в центральной части Сардинии (Фунтана-Раминоза). Месторождения бедные, с небольшими запасами и низким содержанием металла. Большая часть месторождений меди относится к колчеданному типу и связана с герцинской складчатостью; менее распространены месторождения, связанные с ультраосновными породами (медно-никелевые метаморфизованные руды месторождений Монте-Бьянко, Казели).

Единственное месторождение оловянных руд в Италии – Монте-Валерио (Тоскана) – пневматолит-гидротермального типа; связано с кислыми магматическими породами миоцен-плиоцена. Промышленные руды (ок. 4 тыс. т) образуют стратиформные тела и штокверки.

Все запасы ртути в Италии сосредоточены на юго-востоке Тосканы, на месторождениях группы Монте-Амиата. Месторождения залегают среди триас-эоценовых осадочных толщ, образующих антиклинальную структуру. Минеральный состав руд: киноварь, изредка самородная ртуть, пирит, марказит и антимонит. Содержание ртути колеблется от 0,3 до 0,9 %. Ртутные месторождения Италии в результате длительной эксплуатации в верхних горизонтах в значительной степени выработаны, однако на глубоких горизонтах выявляются новые рудные тела со значительными запасами.

По запасам сурьмяных руд страна занимает первое место в Западной Европе. Месторождения расположены на острове Сардиния и в области Тоскана, ассоциируя с месторождениями ртути. На острове Сардиния сурьмяные руды образуют маломощные жилы

и скопления неправильной формы. В Тоскане месторождения пластового типа (Манчано и др.) нередко приурочены к контакту триасовых известняков с перекрывающими отложениями эоцена. Отдельные скопления содержат до 40 т руды. Мощность залежи колеблется от 5 до 15 м; содержание сурьмы от 3 до 7 %.

Основные месторождения свинцовых и цинковых руд Италии расположены на острове Сардиния (Масуа, Монтепони, Монтевеккьо и др.) и в Северных Альпах (Райбль, Горно, Монтенева и Салафосса). На острове Сардиния гидротермальные полиметаллические месторождения встречаются в известняках среди кембрийских сланцев и песчаников и в силурийских сланцах и гранитах. Руды представлены галенитом с высоким содержанием серебра – до 400 г/т (месторождения Сан-Джованни, Монтевеккьо и др.). На юге и северо-западе острова имеются полиметаллические месторождения (гидротермальные, жильные) с примесью сурьмы, связанные с дайками диабазов. В Альпах полиметаллические месторождения приурочены к известнякам и доломитам третичного возраста. Наиболее крупное из них – месторождение Салафосса – представлено крупным телом оруденелых доломитовых брекчий с запасами, оцениваемыми в 9,5 млн т руды, содержащей 6 % цинка и 1 % свинца.

По запасам калийных солей Италия занимает одно из ведущих мест в Западной Европе. На острове Сицилия в провинции Кальтаниссетта промышленные зоны представлены каинитом и содержат более 13 % окиси калия. Общие запасы каинита оцениваются в 150 млн т. В миоценовых отложениях Сардинии и Калабрии имеются залежи каменной соли, рассолы (Тоскана).

Крупные месторождения серы вместе с гипсом известны на острове Сицилия в известняково-глинистой неогеновой толще.

Италия располагает месторождениями барита, расположенными на острове Сардиния (месторождения Барега и Монт-Эга) и на материке. По запасам этого вида сырья Италия делит третье-четвертое места с Францией в Западной Европе. Преобладают жильные месторождения с содержанием барита в руде 30–70 %. Барит ассоциирует с флюоритом и галенитом.

Месторождения флюорита многочисленны и разнообразны по своему генезису, типу минерализации и условиям залегания. Они расположены в четырех районах: в Трентино-Альто-Адидже (на севере в Альпах) месторождения связаны с позднегерцинским магматизмом и залегают в гранитах или триасовых риолитах; в районе Бергамо наиболее значительное месторождение – Торгола – представлено комплексом флюоритовых жил, залегающих в гранодиоритах; на Сардинии многочисленные залежи расположены в основном в осадочных толщах силура (крупнейшее в мире месторождение Силиус в Джереи), в районе озера Браччано в Лацио находится одно из крупнейших месторождений – Пьянчано-Кастель-Джелиано.

Основные месторождения асбеста расположены близ г. Сан-Витторе (недалеко от Турина). В крупном месторождении Баланджеро руда представлена хризотил-асбестом. На севере страны (в Сондрио и Аосте) имеются также небольшие месторождения тремолита.

Месторождения талька встречаются в Пинероло (Пьемонт) и на острове Сардиния. Тальковые жилы, сложенные слюдой, доломитом, тальком, залегают на глубине 200–500 м.

Основные месторождения пирита сосредоточены в районе Мареммы (Тоскана). Среди них – старейшее и крупнейшее месторождение Гаворрано, размеры рудной залежи которого достигли 420 × 120 м, а глубина залегания – 200 м, и крупное месторождение Кампьяно в провинции Гроссето.

Италия богата залежами бентонита. На острове Сардиния выделяются три зоны их развития: в провинции Сассари и Кальяри, а также в центральной части острова (Сарчидано-ди-Лакони).

Запасы мрамора и других облицовочных камней (гранита, травертина) известны во многих областях Италии: в Ломбардии, на Сардинии и на востоке Венецианской области (мрамор), в Пьемонте (гранит), Тиволи и Раполано (травертин), в Сицилии (граниты). Важнейшее месторождение облицовочного и скульптурного мрамора Италии – Каррара, где залегают знаменитый белый «сахаритский» мрамор таких типов, как «статуари», «бардилли», «брекчия», «арабескати» и др.

Имеются крупные месторождения каолинов, графита, многочисленные источники минеральных и горячих вод. В Тоскане естественные горячие воды (100–120 °С) и пар, выделяющийся из недр, используются для получения борной кислоты.

Использование минеральных ресурсов на территории Италии восходит к эпохе зарождения человеческого общества, о чем свидетельствуют каменоломни и шахты (Монте-Табуто, Сицилия). Некоторые месторождения, например, оловянные, были выработаны еще до н. э. Этруски, жившие на территории Центральной Италии в 1-м тысячелетии до н. э., добывали руды железа, меди, цинка, серебра. В V в. до н. э. Этрурия была одним из ведущих производителей металла в Древнем мире. Развитие градостроительства в Древнем Риме (середина III в. до н. э.) повлекло интенсивное по тем временам освоение нерудных минеральных ресурсов страны (каменоломни Сиракуз на острове Сицилия). Белый алебастр получали из гипса близ Пизы и Вольтерры (запасы начали иссякать в середине XX в.). В античную эпоху на Сицилии добывали нефть и асфальт. Нефть применяли для освещения; расплавленным асфальтом смолили корабли. Нефть и асфальт использовали также в медицине. С древних времен известна добыча киновари в районе Монте-Амиата (область Тоскана).

В Древнем Риме использовали минеральные источники Альбулы, Гимеры, Селинунта и Эгесты. В средневековой Италии разрабатывали месторождения, открытые в римскую эпоху, например, месторождения железных руд на острове Эльба, в Северной Ломбардии (в Альпах) и в Калабрии. Большинство серебряных рудников находилось в Тосканской маремме (Центральная Италия) и на острове Сардиния. Россыпное золото добывали в альпийских долинах, медные руды – в Калабрии и Тоскане. Разрабатывали месторождения асбеста. В эпоху Возрождения возросла добыча строительного и облицовочного камня, в основном из месторождений, известных с древности. Белый мрамор добывали в Карраре, розовый – близ Вероны и Венеции, зеленоватый – около Сиены, черный, пятнистый – на берегу залива Ла-Специя, желтый – в Колле-ди-Валь-д'Эльса в Тоскане. С XIV в. разрабатывали залежи квасцов

близ Сиены, Вольтерры и на острове Искья. В 1461 г. крупное месторождение квасцов было открыто в Тольфе, близ Чивитавеккьи (в Папской области). Добыча велась подземным способом. Месторождение Тольфа в XVI–XVII вв. приобрело международное значение, обеспечивая потребности текстильных центров Италии, Англии, Фландрии и других стран. Красные квасцы поступали и в Россию, где их применяли для дубления кож. В начале XVII в. в окрестностях Бреши и в области Фриули добывали подземным способом железные и медные руды, вблизи Бергамо – железные. В 20-е гг. XVII в. увеличилось число эксплуатируемых рудников железных руд в Пьемонте, которые сохранились до 70-х гг. XX в. В XVI–XVII вв. вели добычу поваренной соли близ Трапани (на Сицилии) и в нескольких местах (Кьоджа, Червия и др.) на Адриатическом побережье. Близ Модены и Пьяченцы в небольших количествах добывали нефть, которую использовали для производства лаков, красок и колесной мази. В XVII – начале XVIII в. железную руду добывали на шахтах в Рио (на острове Эльба), Стило (Калабрия), Кадоре (в Альпах), в районе Бергамо и др. В XVII–XVIII вв. возросло число эксплуатируемых рудников медных руд в Пьемонте (Андорна, Аланья, Сессера). В Кадоре кроме железных руд добывали серебряные. Серебряно-свинцовые рудники близ Виченцы существовали до середины XVIII в. В Калабрии кроме железа получали свинец, медь, сурьму, на севере (в Альпах) – золото. В первой половине XIX в. в Италии по добыче железных руд выделялась Тоскана благодаря богатым месторождениям острова Эльба. Кроме железных руд во второй половине XIX в. большое значение имели месторождения серы на Сицилии. В конце XIX в. Италия занимала первое место в мире по добыче самородной серы. В 70–80-е гг. XIX в. приобрели важное значение месторождения руд никеля в долинах рек Сезия, Строна, Точе, Ланцо. Производство никеля прекратилось после открытия месторождений никелевой руды в Канаде и Новой Каледонии. С 50-х гг. XIX в. разрабатывают месторождение талька в долинах рек Кизоне и Джерманаско, в районе Пинероло (Северная Италия). В конце XIX – начале XX в. большое значение имела также добыча пирита, каменного и бурого угля, киновари.

Промышленная добыча нефти началась в 1865 г. (ок. 1 тыс. т в год). В 1911 г. добыли около 11 тыс. т, в 1955 – 205 тыс. т, в 1956 г. в результате открытия месторождения Джела на Сицилии – 1 млн т. Добывают нефть в основном на семи месторождениях, в том числе на трех морских (январь 1982). Основные месторождения – Малосса, Джела и Рагуза. Фонтанных скважин – 78, механизированных – 45, простаивающих – 70 (январь 1982). В 1983 г. в Италии добыто 2,6 млн т нефти (ок. 20 % на шельфе). За счет собственной добычи нефти в стране удовлетворяется около 2 % потребления. Первое значительное месторождение природного газа открыто в 1933 г. в долине реки По близ Подендзано, в 1946 г. – в Кортемаджоре, в 1956 г. – в Кавиага. В 1960-х гг. открыты первые морские месторождения, которые в зоне Романья обеспечивают суммарную добычу около 10 млрд м³ газа, или около 70 % добычи в стране (1982). Из месторождений газа важнейшее – Сан-Бенедетто-дель-Тронто (Центральная Италия). Эксплуатационное бурение с 80-х гг. XX в. в основном проводили на месторождениях реки По (Кавоне, Кортемаджоре) и Адриатического побережья (Барбара, Скуало-Чентрале).

Промышленная разработка угля в Италии ведется с начала XX в. Добычу каменного угля постепенно сокращали и в 1976 г. полностью прекратили. С 50-х гг. XX в. растет добыча бурого угля. Крупнейший буроугольный карьер – «Санта-Барбара» в Тоскане (вблизи Флоренции), принадлежащий государственной электроэнергетической компании «ЭНЕЛ» (Ente Nazionale Elettrica).

Объем добычи железных руд в Италии начиная с 1975 г. неуклонно сокращался, в 1982 г. добыча железных руд была прекращена. Разрабатывались месторождения, известные с древних времен на острове Эльба (в основном открытая разработка) и в долине реки Аоста (подземная разработка).

В 1969 г. в Италии действовало 29 свинцово-цинковых шахт, из которых 14 в районе Монтепони и 10 в районе Монтевеккьо принадлежали компании «Monteponi e Montevecchio»; в 1975–1979 гг. ряд шахт был закрыт из-за полной отработки запасов месторождений и снижения качества добываемых руд.

До 1976 г. Италия являлась одной из ведущих стран – производителей ртуты (около 15 % мировой добычи). В 1977 г. производство ртуты было практически прекращено, так как эксплуатация рудников в районе Монте-Амиата стала нерентабельной из-за низкого уровня цен на мировом рынке, а также по экологическим причинам. В 1981 г. добыча была возобновлена в незначительных масштабах.

В начале XX в. Италия была основным поставщиком серы на мировой рынок. В 1971–1981 гг. добыча самородной серы сократилась, уменьшилось и число шахт – с 734 в 1901 г. до 8 в 1980 г. В настоящее время добыча прекращена, так как значительная часть месторождений серы выработана, а оставшиеся разрабатывать экономически нецелесообразно.

Контрольные вопросы

1. Как распределяются основные месторождения полезных ископаемых по территории Италии?
2. Каковы причины прекращения разработки отдельных месторождений на территории Италии?
3. Когда была начата и как развивалась добыча мрамора на территории Италии?
4. В какой степени Италия обеспечена собственными энергетическими ресурсами?

Глава 2

КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ИТАЛИИ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА

В последнем десятилетии XX в. Италия окончательно вошла в группу наиболее развитых в экономическом отношении стран мира – так называемую «Большую семерку» (G7), трансформировавшуюся в начале XXI в. в «Большую восьмерку» после вступления в эту группу России. Этому способствовали высокие темпы экономического роста. Как отмечают современные исследователи, реальный рост валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в Италии заметно опережал другие развитые в экономическом отношении страны мира: в 1970–1998 гг. он составлял 80 % (во Франции – 68 %, в США – 62 %, в Германии – 37 %). На рубеже веков на долю Италии приходилось 18 % экономического потенциала стран Европейского союза и 4 % мирового национального продукта. По данным европейской статистики, к 2007 г. ВВП Италии составлял 1 536 млн евро (12,5 % суммарного ВВП Европейского союза), уступая в рамках ЕС только Германии, Франции и Великобритании.

Исследователи отмечают, что Италия воплощает многие особенности южноевропейской социально-экономической модели развития. Особенностью этой модели является сравнительно поздняя, иногда пишут даже – запоздалая индустриализация, которая с самого начала поставила итальянскую экономику в положение слабого партнера на европейском рынке. Для юноевропейской модели экономического развития характерны преобладание «семейного» типа собственности, сопровождающееся высокой степенью концентрации капитала в верхнем звене производственной структуры

и чрезвычайной распыленностью капитала в базовом эшелоне, прямое участие государства в экономической деятельности, опережающие темпы роста ВВП, экспортная специализация на отраслях среднего технологического уровня и в сфере услуг (туризм).

К началу 1990-х гг. стало очевидно, что как политическая, так и экономическая сфера Италии требуют реформирования. Реформы экономики во многом были обусловлены динамикой процессов европейской интеграции, созданием на базе Европейских сообществ Европейского союза и началом реализации «плана Делора» по введению единой европейской валюты в рамках Европейского экономического и валютного союза.

Реагируя на изменяющуюся ситуацию, основные политические силы Италии стремились сформулировать свои подходы к реализации экономических и социальных задач, возникших в конце XX в. В первой половине 1990-х гг. концептуальные основы своих подходов к этой сфере изложили как представители правоцентристского, так и левоцентристского блока (это было связано с подготовкой к всеобщим выборам 1996 г., на которых уже четко противостояли друг другу две политические коалиции – правоцентристская «Полюс свободы» и левоцентристская «Оливковое дерево»).

Правоцентристская концепция экономических и социальных реформ в стране была изложена в книге Пьетро Армани «Социальная экономика рынка: правительственная политика правых», опубликованной с предисловием лидера партии Национальный Альянс Джанфранко Фини в 1995 г.

Формулируя основные идеи правоцентристской коалиции, П. Армани подчеркивал необходимость налоговой реформы, которая могла бы сократить количество взимаемых налогов со 100 до 8, необходимость расширения государственного внимания к малому и среднему бизнесу и поддержки новых промышленных кластеров, сохранения государственного контроля над экономическим развитием страны.

Самостоятельные разделы программы были посвящены решению проблемы «оздоровления предприятий», изменению политики в сфере занятости, пенсионной реформе. П. Армани отмечал, что

традиционное государственное регулирование системы трудовых отношений и пенсионной сферы привело к полному банкротству названных сфер социально-экономической жизни¹.

По мнению П. Армани, необходимо активнее вовлекать население в самостоятельную экономическую деятельность, тем более, что это соответствовало и концептуальным подходам европейских интеграционных структур. Забастовки, требовавшие увеличения заработной платы и сокращения рабочей недели, требования социальных льгот, выдвигаемые широкими массами трудящихся, по мнению П. Армани, отражали исключительно социальную демагогию руководства профсоюзов и левых партий и могли привести страну только к серьезному экономическому кризису².

Особое внимание в своей концепции П. Армани уделил проблеме приватизации государственного сектора итальянской экономики. Как и многие другие экономисты, П. Армани считал, что государственная экономика неэффективна и высокзатратна, хотя государственное регулирование экономики в итальянских условиях необходимо³. В связи с этим назрело реформирование такой государственной структуры, как ИРИ (Институт промышленной реконструкции, вице-президентом которого П. Армани был с 1980 по 1991 г.), и приватизация «ЭНЕЛ» (Национальной электроэнергетической компании Италии)⁴. Главной идеей П. Армани была идея государственного регулирования социальных отношений при свободе рыночных отношений и значительное сокращение государственного патернализма, мешающего развитию социальной рыночной экономики Италии.

Практически одновременно с правоцентристами свое видение трансформации экономических и политических реалий Италии сформулировал лидер левоцентристской коалиции «Оливковое дерево» Романо Проди. В 1995 г. Р. Проди опубликовал неболь-

¹ *Armani P.* Economia sociale di mercato. Una politica per la Destra di governo. Roma, 1995. P. 190.

² *Ibid.* P. 78, 183.

³ *Ibid.* P. 204.

⁴ *Ibid.* P. 214.

шую книгу «Управлять Италией: манифест для изменений», в которой сформулировал идеи, которые он полагал необходимым положить в основу реформирования итальянского общества и государства.

Р. Проди подчеркивал, что фундаментальные положения Национального Альянса благоприятствуют сильному прямому участию государства в экономике. В то же время экономическая свобода, по мнению Р. Проди, – это разрыв с прошлым, вера в правила конкуренции и рынка, разрушение бюрократического государственного строя, который притесняет права гражданина и уменьшает его созидательные способности. Р. Проди осуждал протекционизм правительства Сильвио Берлускони (1994), чрезмерное вмешательство государства в экономику, он пропагандировал «легкое» правительство как фундаментальный элемент любой современной экономической политики. «Легкое» государство – это государство, которое организует и оттачивает собственные функции арбитра и, следовательно, определяет правила конкуренции во всех секторах, особенно в секторе общественных услуг, где присутствуют частное управление и государственные предприятия⁵. Внимание должно уделяться злоупотреблениям, которые исходят от монополии государственного сектора, а также возможным злоупотреблениям со стороны частных предпринимателей. Предприятия не нуждаются в бюрократии, но есть все-таки потребность в правилах системы контроля, и необходимо, чтобы эти правила соблюдались. Р. Проди являлся сторонником активной прогрессивной приватизационной программы. Процесс приватизации, по мнению Р. Проди, – это одна из возможностей заставить экономику работать более эффективно и так, чтобы она могла не только более деятельно участвовать в международной конкуренции, но и быть хорошей возможностью для того, чтобы расширить скудную базу итальянского капитализма. Поэтому левоцентристы сделали выбор в пользу расширения и увеличения собственности участников экономической системы.

⁵ *Prodi R. Governare l'Italia: Manifesto per il cambiamento. Roma, 1995. P. 22.*

Р. Проди был уверен в том, что достичь должного уровня политической демократии без параллельного расширения экономической демократии невозможно⁶. Ситуация в Италии требует решения проблемы конкуренции и проблемы дисциплины в секторе СМИ. Современная организационная модель телевизионного вещания не соответствует функционированию демократических законов. Необходим строгий учет количества сетей и соблюдение правил поведения, необходима ревизия сферы ежедневной прессы, чтобы ликвидировать концентрацию собственности в одних руках в средствах массовой информации, так как их влияние сказывается на выборе и политическом поведении народа⁷.

Следующий вопрос, который излагает Р. Проди в своей программе, – это налоговая система. Вопрос о налогах, о роли государственного регулирования экономики и социальной сферы через налоги стал одним из важнейших пунктов в предвыборной борьбе 1996 г. По мнению Р. Проди, проблема налоговой совместимости в Италии должна была стать объектом чрезмерно пристального внимания как в отношении значимости государственного долга, который формировался годами, так и совместимости в отношении доверия международного экономического сообщества к Италии, зависящего в большей мере от того, как сама Италия пытается решать свои экономические проблемы. Налоговая политика является центром совместимости и инструментом селекции приоритетных направлений⁸.

Налоговое бремя в Италии, сильное и в каких-то случаях невыносимое в процентном выражении по отношению к ВВП, действительно выше средних европейских показателей. Но, подчеркивал Р. Проди, все-таки оно не превышает проценты в таких странах, как Испания, Франция. В этих странах количество услуг, оказываемых государством гражданам, сопоставимо с количеством услуг в Италии. Расхождения имеются в вопросах уровня уклонения от уплаты налогов и качественных показателях предоставляемых ус-

⁶ *Prodi R. Governare l'Italia: Manifesto per il cambiamento.* P. 24.

⁷ *Ibid.* P. 24–25.

⁸ *Ibid.* P. 25.

луг. Уклонение делает «невыносимым» груз налогового бремени для честных граждан, которые, ко всему прочему, не могут быть удовлетворены тем, что получают взамен, уплачивая собственные налоги на здравоохранение или школьное образование, которые не отвечают их ожиданиям и не являются соответствующими современному обществу. Налоговый груз в обществе, где за все надо платить и в котором родители начинают откладывать деньги на школу еще до того, как ребенок появился на свет, не может быть равен налоговому обложению в Германии, где доля государства в школьной системе и системе здравоохранения является определяющей, а правительство после многолетних рассуждений приняло решение об оказании бесплатных медицинских услуг на дому людям пенсионного возраста, имеющим хронические заболевания, например, болезнь Альцгеймера⁹.

Такие примеры показывают, как тесно налоговый уровень и уровень оказываемых государством услуг сплетены между собой, т. е. налоговое бремя связано с выбором государственной политики. Не подкрепленные никакой последовательной политикой, выступления по поводу общего налогового смягчения, особенно те, которые используются в предвыборной борьбе, приведут, по мнению Р. Проди, к незамедлительному спаду доходов от налогов раньше, чем будет принята какая-либо инновация в законодательстве. Тяжелые последствия будут еще более неизбежны в условиях, когда размер государственного долга превышает ВВП. Это один из фундаментальных элементов государственного бюджета, который формируется в действительности от стоимостной характеристики долга, которая является слишком чувствительной к процентной ставке, взаимосвязанной, в свою очередь, с решением национального и международного экономического сообщества относительно последовательности политики, проводимой правительством. Таким образом, Р. Проди подчеркивает как определяющую проблему приведения в равновесное состояние государственного долга, что требует заново переосмыслить политику государства в сфере расходов, и тре-

⁹ Prodi R. Governare l'Italia: Manifesto per il cambiamento. P. 28.

буется определить размеры реструктуризации, которая не может быть ограничена только лишь несколькими статьями государственного бюджета и реализована в короткий промежуток времени¹⁰.

Реализация предложенных идей сложна, так как эти цели не рассматриваются как реалистичные большей частью общества. Глубинная неясность возникает тогда, когда необходимость защиты более слабых заканчивается защитой интересов всех. Предшествующая государственная политика породила иллюзию, что все могут надеяться на бесплатные государственные услуги или на специальные положения в сфере пенсионного обеспечения, где преждевременная выплата пенсий или привилегированное положение стали скорее правилом, нежели исключением. По мнению Р. Проди, первое, что надо выполнить, – это сохранить и реконструировать социальное государство. Необходимо четко выделить, что требуется защитить в соответствии с обязательным долгом каждого гражданина по отношению к государству и с необходимостью равновесия государственного учета¹¹.

Таким образом, и концепция Пьетро Армани, отражающая взгляды итальянских правоцентристов на экономику, и концепция лидера левоцентристской коалиции Романо Проди сходились в одном – Италия должна сохранять и развивать современное социальное государство, основанное на рыночной экономике. Отличие праволиберальной точки зрения на экономическую политику от леволиберальной заключалось прежде всего в том, что левые либералы полагали, что решение задач экономического реформирования Италии может быть осуществлено в первую очередь за счет наиболее защищенных слоев населения, не допуская уклонения от уплаты налогов; в то же время правые либералы считают, что, напротив, сокращение налогового бремени для экономически активных слоев населения страны приведет к возникновению новых рабочих мест, увеличению заработной платы и, тем самым, повышению уровня жизни итальянского народа.

¹⁰ *Prodi R. Governare l'Italia: Manifesto per il cambiamento.* P. 30.

¹¹ *Ibid.* P. 32.

Попытку реализации праволиберальной экономической концепции предприняло правоцентристское правительство Италии, возглавленное Сильвио Берлускони (2001–2006). Экономические реформы С. Берлускони были крайне отрицательно встречены значительным числом итальянцев, что в итоге привело к проигрышу правой коалицией выборов в 2006 г.

Левоцентристские правительства Романо Проди (1996–1998, 2006–2008) и Массимо Д'Алема (1998–2000) пытались реализовать идеи, изложенные Р. Проди в его книге. Однако и эти попытки не привели к успеху. Кризис, охвативший экономику Европы в 2008 г., привел к тому, что итальянские правительства вновь вернулись в основном к праволиберальным подходам к развитию итальянской экономики. Социальные и экономические меры третьего правительства С. Берлускони (2008–2011), проводимые в условиях кризиса, не привели к успеху, и в конечном итоге под давлением социального недовольства правоцентристское правительство ушло в отставку. Так называемое «техническое» правительство Марио Монти (2011–2012), сменившее правительство С. Берлускони, начало жесткую борьбу с кризисными явлениями в экономике Италии, реализуя в основном праволиберальные экономические концепции как более подходящие в условиях перманентно развивающегося кризиса, превратившего Италию в одну из «больных стран» Европейского союза. Эти меры были одобрены Европейской комиссией, но вызвали новую волну недовольства в стране, не желающей жить в условиях жесткой экономии, что привело в конце 2012 г. к отставке правительства М. Монти и к назначению на февраль 2013 г. новых всеобщих выборов. Коалиционное правительство Энрико Летта, сформированное по итогам этих выборов и действовавшее до февраля 2014 г., в целом было вынуждено продолжать политику строгой экономии, хотя в его деятельности можно найти отражение обеих основных концепций развития итальянской экономики. Проведение реальных экономических реформ стало задачей для нового коалиционного правительства Италии, возглавленного Маттео Ренци и сформированного 22 февраля 2014 г., однако кризисное состояние итальянской экономики по-прежнему вынуждает правительство идти непопулярным курсом жесткой экономии.

Контрольные вопросы

1. Каковы особенности правоцентристской концепции развития экономики Италии, сформулированные Пьетро Армани?
2. Как Романо Проди формулирует задачи реформирования итальянской экономики в конце XX – начале XXI в.?
3. Чем различаются правоцентристская и левоцентристская концепции развития итальянской экономики?
4. Какая экономическая концепция наиболее полно отразилась в деятельности правительств Италии в конце XX – начале XXI в.?

Глава 3

ЭКОНОМИКА ИТАЛИИ: ОСНОВНЫЕ ОТРАСЛИ

В 2010 г., по данным Всемирного банка, Италия по объему номинального ВВП была восьмой, а по паритету покупательной способности десятой экономической державой мира. В Европе по этим показателям она занимает соответственно четвертое и пятое места. По своему золотому запасу Италия находится на четвертом в мире месте. К середине первого десятилетия XXI в. Италии удалось выйти на восьмое место в мире по качеству жизни. В то же время нельзя не учитывать сильные диспропорции, существующие в уровне показателей между различными регионами Италии. Так, если на севере и в центре Италии доход на душу населения составляет соответственно 126 и 116 % от среднего по ЕС, то на юге этот показатель снижается до 69 %. Согласно данным Центрального банка Италии, рост ВВП страны в 2010 г. составил 1,3 %. Показатель конечного потребления домашних хозяйств в 2010 г. вырос на 1,0 % по сравнению с 2009 г., внутренний спрос – на 1,7 %. Объем валовых инвестиций в итальянскую экономику увеличился в 2010 г. на 2,5 %.

Развитие промышленного производства (с поправкой на количество рабочих дней) в 2010 г. характеризовалось положительной динамикой – увеличение на 5,3 % по сравнению с 2009 г.

В 2010 г. объем производства товаров промышленного назначения вырос на 7,4 % по сравнению с 2009 г. Производство потребительских товаров краткосрочного пользования увеличилось на 2,4 %, в то время как производство потребительских товаров длительного пользования сократилось на 1,4 %. Объемы производства электрооборудования и неэлектронных приборов для домашнего исполь-

зования выросли на 9,1 %, машин и оборудования – на 12,3 %, металлов и изделий из металла – на 8,8 %, химической продукции – на 6,6 %. Объемы промышленного производства текстильной продукции возросли на 5,6 %, компьютеров, электронной и оптической продукции – на 5,0 %. Производство резиновых и пластмассовых изделий и неметаллических минералов выросло на 2,2 %, древесины, бумаги и изделий из бумаги, издательской и полиграфической продукции – на 0,9 %. Однако кризисные явления в экономике Италии весьма ощутимы. Государственный долг Италии растет, и к 2011 г. он составил почти 120 % от ВВП (при среднем показателе стран зоны евро 83,8 %), в ценностном выражении 71,2 млрд евро.

Ускоренное развитие итальянской экономики в конце XX в. во многом было связано с особенностями итальянской экономической модели. Модель экономического развития Италии основана на стратегии гибкости и развитии широкой сети предприятий малых размеров, но обладающих высокой доходностью (рентабельностью). Так, 24 % всех европейских предприятий расположены в Италии, 16 % – в Великобритании, 15 % – в Испании, 14 % – в Германии.

Всего в Италии в 2006 г. было зарегистрировано 4 164 646 предприятий, в том числе действующих в сфере услуг, торговли, общественного питания, здравоохранения, транспорта – 3 076 002. Промышленных производственных предприятий насчитывалось 540 393, в строительной сфере действовало 548 251 предприятие. Число работающих в целом составляло 15 732 744 человека, в том числе в промышленности – 4 934 458, в строительстве – 1 705 757, в сфере услуг – 9 092 529 человек.

В Италии сконцентрировано более 21 % предприятий ЕС с числом занятых менее 100 человек. На 1 тыс. жителей здесь приходится 68 предприятий, по статистике, каждый час появляются еще 45 новых фирм. Только около 40 % работающих трудятся на предприятиях с числом занятых более 500 человек.

В соответствии с официальным определением, данным Европейской комиссией в 1993 г., к числу малых и средних предприятий относятся те предприятия, численность занятых на которых

не превышает 250 человек. В Италии по данным 2009 г. 90 % малых и средних предприятий имеют численность занятых до 20 человек, 8,7 % – от 20 до 100 человек, и только 1,3 % – свыше 100 человек. Предприятий с числом занятых свыше 500 человек в Италии насчитывалось более 630, расположены они в основном на севере страны.

За последние двадцать лет в промышленности Италии произошли радикальные изменения. Промышленные гиганты – «ФИАТ», «Пирелли», «Монтедисон» полностью реструктурированы путем организационной и технологической инновации, на крупных государственных объединениях электрической промышленности и телекоммуникаций прошли процессы приватизации. Политика, направленная на улучшение качества товаров и услуг, сокращение стоимости рабочей силы на единицу продукции, глобализацию рынков, способствовала повышению конкурентоспособности и рентабельности предприятий.

Об р а б а т ы в а ю щ а я п р о м ы ш л е н н о с т ь – важнейший сектор экономики Италии. На ее долю приходится почти 25 % национального дохода и основная часть поступлений от экспорта. В этом секторе сосредоточена пятая часть всех рабочих мест в стране. Главной отраслью обрабатывающей промышленности является машиностроение. В Италии производятся офисное оборудование, сельскохозяйственные машины, ткацкие станки, швейные машины, электронагревательное оборудование. Электромашиностроение включает производство телекоммуникационной аппаратуры, холодильников, стиральных машин и другой бытовой электротехники. Продукция машиностроения производится главным образом на севере, в районе Милана, Турина, Генуи, Бергамо, Брешии и Флоренции. После Второй мировой войны ряд машиностроительных заводов был построен в окрестностях Неаполя и Бари.

В структуре обрабатывающей промышленности Италии второе место по значению занимает текстильная и швейная промышленность, уступая только машиностроению (вместе с автомобилестроением и судостроением). Хлопчатобумажные ткани выпускаются в Галларате, Бусто-Арсизио, Леньяно, Бергамо и Брешии;

шерстяные – в Бьелла, Виченца и Прато; шелковые – в Брешии, Тревизо и Комо. Льняное полотно производится в южной части Ломбардии и Кампании. Одежду шьют во Флоренции, Турине и Риме. Широко развито производство обуви.

Х и м и ч е с к а я п р о м ы ш л е н н о с т ь, включая нефтехимию и производство синтетических волокон, дает около 1/7 общего объема продукции обрабатывающей промышленности. Эта отрасль значительно увеличила объем производства после открытия в Италии в конце 1940-х гг. месторождений природного газа и нефти.

Природный газ, добываемый в долине реки По и на юге, является главным минеральным топливным ресурсом Италии. Разведанные запасы газа оцениваются в 300 млрд м³. В 2008 г. было добыто 9 255 млн м³ газа. Запасы нефти весьма невелики и располагаются главным образом в Сицилии и на юге. Разведанные запасы нефти – 91 млн т, в 2009 г. добыча составляла около 146 500 баррелей в день. Некоторое количество каменного и бурого угля добывается на Сицилии. Италия обеспечивает себя бокситами, свинцом и цинком и производит некоторое количество ртути и мрамора на экспорт.

Италия является одним из самых крупных производителей синтетических волокон и серной кислоты. Среди других важных видов химической продукции – искусственный аммиак, красители, фармацевтические препараты, фотоматериалы, пластмассы, синтетический каучук, удобрения и нефтехимические продукты. Они производятся в Генуе, Венеции, Милане, Равенне, Бриндизи, Феррандине и Джеле.

М е т а л л у р г и я – относительно новая отрасль промышленности Италии. Испытывая нехватку запасов угля и железной руды, Италия стала развивать металлургическую промышленность после создания в 1952 г. Европейского объединения угля и стали. Только за период с 1959 по 1980 г. производство стали в Италии выросло на 292 % (во Франции – на 56 %, в ФРГ – на 49 %). Выплавка стали в 2008 г. составила 30,5 млн т. Италия также выпускает значительное количество алюминия, цинка, свинца, ртути и магния.

Развивалось производство продукции традиционных отраслей. Италия занимает твердые позиции на мировом рынке швейных и текстильных изделий, продуктов пищевой промышленности.

В 2010 г. Италия произвела 4,96 млрд л вина, обойдя Францию и выйдя на первое место в мире. Предприятия пищевой промышленности, специализирующиеся, например, на производстве макарон (спагетти), продукции из томатов и производстве напитков, рассредоточены по всей территории страны. Мебель производится в Брианце, возле Милана. Бумагу и бумажные изделия выпускают в Ломбардии и Пьемонте. Всемирно известная кинопромышленность размещена в Риме. Объем производства цемента, имеющего большое значение для строительной индустрии Италии, составил в 2008 г. 43 млн т.

Качественно изменилась производственная база итальянской промышленности. По применению роботов, распространению гибких производственных систем Италия входит в число ведущих стран мира. Упрочилось положение Италии в мировом станкостроении – доля страны составляет 8,8 %. По экспорту станков Италия занимает второе место в ЕС и четвертое в мире, уступая Японии, ФРГ и США. Крупнейшей станкостроительной компанией является «Комау», контролируемая группой «ФИАТ». Она выступает одним из крупнейших мировых поставщиков гибких производственных систем. Итальянские фирмы занимают второе место в Европе по производству промышленных роботов после ФРГ. На долю Италии приходится 4,2 % мирового производства легковых автомобилей (практически монополистом в этой сфере стал «ФИАТ», поглотивший ряд более слабых конкурентов).

Вместе с тем в сравнении с другими ведущими странами итальянская экономика отличается значительными структурными диспропорциями. В промышленности видное место занимают традиционные производства, которые сталкиваются с возрастающей конкуренцией со стороны «новых индустриальных» и других развивающихся стран. Сохраняются достаточно большие различия в уровне экономического развития между северными и южными районами страны. Доход на душу населения на юге составляет лишь

56,1 % соответствующего показателя на севере. На юге сосредоточено 36 % населения, но он дает всего 1/4 часть ВВП страны. Уровень безработицы на юге в три раза выше, чем на севере. Эта старая для страны проблема осложняет экономическое и социальное развитие Италии.

По своей экономической мощи итальянские промышленные группы уступают аналогичным структурам других стран. В списке 500 крупнейших промышленных компаний мира в 2008 г. числилось только 10 итальянских компаний. Первое место среди итальянских и двадцать седьмое среди мировых компаний занимает энергетический концерн «ЭНИ». В банковской сфере позиции итальянского капитала более внушительны.

Государство в Италии исторически выступало крупным собственником средств производства. Это было обусловлено слабостью частного предпринимательства, которое оказывалось не в состоянии решать сложные проблемы экономического развития страны. Мероприятия государства по спасению от банкротства и оздоровлению частных компаний и банков привели к созданию и расширению государственного сектора. В случаях, когда компании, получив от государства финансовую помощь, оказывались не в состоянии погасить свою задолженность, они переходили под контроль государства.

Государственный сектор расширился за счет нового строительства как на национальном, так и муниципальном уровне, а также в результате национализации, в частности, электроэнергетических предприятий и покупки контрольного пакета акций. В результате в конце 1980-х гг. государственные предприятия производили свыше 30 % ВВП, что значительно превышало соответствующие показатели в других ведущих странах. В 1993 г. был проведен референдум, в ходе которого более 90 % проголосовавших высказались за упразднение Министерства государственных участвий, курирующего государственный сектор экономики. В последующие годы в результате политики приватизации многие предприятия были акционированы, в частности, превратились в акционерные общества такие государственные колоссы, как ИРИ (Институт промышленной

реконструкции, окончательно упраздненный в 2002 г.) и энергетический концерн «ЭНИ».

Итальянская экономика активно участвует в международном разделении труда, хотя ее экспортная и импортная квоты несколько ниже соответствующих показателей других ведущих стран ЕС (19–25 %). По объему экспорта в 2010 г. она находилась на седьмом месте в мире. В ценностном выражении ее экспорт составил 337,584 млн евро. Основу конкурентоспособного экспорта составляют станки, оборудование и электротехника. Сильные позиции итальянские производители занимают на рынке сельскохозяйственной техники, автомобилей. Вместе с тем удельный вес высокотехнологичных товаров в экспорте Италии меньше, чем в среднем по ЕС (5,9 %). В последнее десятилетие страна расширяла географию своего экспорта на так называемые «новые рынки» развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки и ряда стран Восточной Европы.

Особое место в экономике Италии занимают предприятия, связанные с миром высокой моды. Так, 2006 г. сфера итальянской моды закончила с активным сальдо в 17 млрд евро торгового оборота (отрицательное сальдо французской моды составило около 3 млрд евро). Экспорт итальянской моды в 2006 г. превысил 65 млрд евро, что почти на 3 % выше показателей 2005 г. Итальянская система высокой моды насчитывает сегодня более 80 тыс. предприятий и 800 тыс. сотрудников, занятых на производстве товаров высокого уровня. Отмечен также рост торговли модными изделиями. В 2006 г. вырос не только экспорт модных товаров, мировой оборот предприятий показал увеличение с 63,75 млрд евро в 2005 г. до почти 66 млрд евро в 2006 г. По современным оценкам, в числе 100 наиболее крупных мировых компаний индустрии моды 25 являются итальянскими.

Мировой спрос на сталь и стальную продукцию в начале XXI в. увеличился. Итальянская черная металлургия по объему производимой продукции заняла второе место в ЕС. Доля Италии (свыше 26 млн т) составила примерно 16 % (всего в ЕС вырабатывается около 19 % мировой продукции). В этом секторе стра-

на уступила только Германии – абсолютному региональному лидеру в данной отрасли (свыше 46 млн т) и заметно опередила других ведущих европейских производителей, в частности, Францию (21 млн), Испанию (16 млн) и Великобританию (15 млн).

Несмотря на сохранение в целом хороших позиций в Европе, металлургическая промышленность Италии все еще находится в затяжном кризисе, тенденции к преодолению которого наметились только в начале нового века. В результате производство предприятий черной металлургии приблизилось к 28 млн т. Коэффициент загрузки производственных мощностей отрасли превысил 70 %, тогда как ранее он составлял менее 67 %. Примерно три пятых от всего объема произведенной стали получено в электропечах; оставшаяся доля вырабатывается кислородно-конвертерным способом.

Однако, несмотря на определенные положительные моменты, говорить о коренном изменении длительной негативной тенденции в итальянской черной металлургии пока преждевременно. Проблемы отрасли связаны с продолжавшимся ростом импорта стали и стального проката из стран, не входящих в ЕС. Национальные производители выражают обеспокоенность тем, что спрос на внутреннем рынке стали и проката все в большей степени удовлетворяется за счет импорта. Уже в 2000 г. зарубежная продукция занимала 58 % от общего объема при наращивании и без того высоких темпов роста.

В целях защиты национальных производителей Италия обратилась в Комиссию ЕС с требованием оказать давление на страны-экспортеры, призвать их к соблюдению правил международной торговли, предусмотренных Всемирной торговой организацией (ВТО), в частности, заставить отказаться от поставок по демпинговым ценам. Кроме того, при поддержке итальянцев отраслевая ассоциация европейских производителей стали «Еврофер» ввела меры ограничительного характера против ряда восточноевропейских, азиатских и африканских экспортеров.

В результате национальным компаниям удалось существенно уменьшить поставки стали из стран Восточной Европы (–6,5 %),

тогда как другие поставщики, в первую очередь, Китай и Турция, продолжали наращивать объемы своего экспорта (+28,6 %).

Данная ситуация оказала влияние на всю номенклатуру продукции черной металлургии, но особенно пострадали интересы итальянских производителей высокосортной стали и сплавов. Импорт в Италию нержавеющей стали увеличился на 41,8 %, а других сортов легированной стали и сплавов – на 56 %, тогда как низкосортной углеродистой стали – всего на 6,3 %. Аналогичная картина наблюдается с прокатом (+33,5 %). Проникновение стран, не входящих в ЕС, в сектор высокотехнологичной металлургической продукции вызывает у итальянцев наибольшую тревогу.

Лидирующую позицию по поставкам в Италию занимает Россия. В 2000 г., по данным Министерства промышленности Италии, на долю нашей страны приходилось 19,3 % всего импорта чугуна и стали в Италию, а 38 % импорта осуществлялось из стран Восточной Европы. Несмотря на предпринятые европейцами жесткие меры по защите своих производителей, в целом России удалось удержать свои позиции на итальянском рынке. Сокращения объемов поставок из восточноевропейских государств и стран СНГ коснулись России в наименьшей степени (–3 %), тогда как, например, Украина (второй по значению поставщик из указанного региона) была вынуждена уменьшить свой импорт в Италию на 23,4 %, а Румыния (находящаяся на третьем месте) – на 31,1 %.

Автомобильная промышленность Италии в начале нового века развивалась на фоне продолжающегося увеличения общемирового производства автомобилей и продолжающейся глобализации. В 2000 г. в данном секторе промышленности наблюдались положительные тенденции и рост производства. В отличие от второй половины 1990-х гг., когда основным фактором, влияющим на направление тенденций в автомобилестроении, являлся внутренний рынок, к 2000 г. положительная направленность в развитии отрасли была достигнута в первую очередь благодаря внешнему рынку.

Показатели роста экспорта значительно опережали показатели роста внутреннего потребления. Тем не менее на итальянском рынке

автомобилей в 2000–2008 гг. сохранялись положительные тенденции. Однако в послекризисный 2010 г. Италия произвела 500 тыс. автомобилей, что составило лишь 3,9 % от общеевропейского производства. Судостроительная промышленность, являясь одной из наиболее высокотехнологичных и наукоемких отраслей тяжелой индустрии, в значительной степени определяет уровень развития промышленности и экономики многих стран.

Судостроение для Италии является одной из важнейших и ведущих отраслей промышленности страны, покрывающей 5 % от общего объема заказов судов на мировом рынке. В мощный судостроительный комплекс Италии входит более 70 судостроительных верфей, занятых постройкой и ремонтом судов, при этом 18 крупнейших верфей принадлежит государственному концерну «Финкантьери», который производит 70 % судов и сопутствующей продукции.

Италия занимает четвертое место в мире по общему объему заказов и делит четвертое-пятое места с Германией по построенным судам и новым заказам. Итальянские судостроители, в число которых входят «Финкантьери» (21 %), «Апуания» (6 %), «Орландо» (3 %) и «Визентини» (2 %), занимают лидирующее положение на мировом рынке крупных судов с общей долей 32 %. Так, в предкризисных 2006–2007 гг. было заключено 18 контрактов на строительство 49 военных кораблей на сумму 11 млрд евро. Большим спросом пользовались также круизные лайнеры. Верфи получили заказ на 13 лайнеров общей стоимостью 8 млрд долл. США.

Сельское хозяйство Италии. Валовой доход предприятий итальянского агропромышленного комплекса (АПК) в 2010 г. составил 124 млрд евро, и по объемам этот сектор национальной экономики занимает второе место после машиностроения. Сеть предприятий итальянского агропромышленного комплекса состоит, по большей части, из десятков тысяч средних или мелких предприятий, выпускающих товары как для внутреннего, так и для постоянно расширяющего свои границы международного рынка. Особо стоит упомянуть винодельческую продукцию, экспортная стоимость которой в 2010 г. оценивалась в 3,93 млрд евро. Значи-

тельными являются доли экспорта от продажи макаронных изделий, сыров, растительного масла, колбасных изделий и копченостей. Среди стран, в которых высоко ценят итальянскую кухню, на первом месте стоит назвать Германию, затем Францию, США и Испанию, в последнее время активно приобретает продукцию итальянского сельского хозяйства Китай. Объем продаж продукции итальянских предприятий агропромышленного комплекса в эту азиатскую страну в 2001–2006 гг. вырос на 129 %. В 2006 г. АПК Италии явился тем сектором национальной экономики, где были отмечены рекордные показатели экспорта в Китай винодельческой продукции (+117 %), растительного масла и жиров (+148 %), сыров и молочно-сыроваренной продукции (+107,7 %), макаронных изделий (+49 %). Большой рост спроса на итальянские продовольственные товары отмечался также и в России: в 2006 г. итальянский экспорт сельскохозяйственной продукции в нашу страну вырос на 9,3 %. Среди стран, не входящих в состав ЕС, по объемам потребления итальянской сельскохозяйственной продукции и продовольствия Россия занимает четвертое место. В денежном выражении общая выручка составляет около 300 млн евро. Наибольшим спросом у россиян пользуются игристые вина (прирост составил 23 %), макаронные изделия (+17,7 %), сыры, особенно твердых сортов – «пармезан» и «гран падано» (+54,6 %).

Типы сельского хозяйства в Италии сильно варьируют в зависимости от географических условий. Самые продуктивные сельскохозяйственные земли находятся на плодородной равнине в бассейне реки По на севере, где преобладает интенсивное неспециализированное земледелие с большой долей крупных хозяйств. Эта территория является также главным поставщиком молочной продукции в Италии. Ломбардия, на северо-востоке равнины, – единственный район страны, где животноводство преобладает над земледелием. На юге равнины область Эмилия-Романья имеет более диверсифицированную систему земледелия и является важным районом плодоводства и зернового хозяйства, там развито и животноводство. Восточный Пьемонт и западная Венеция отличаются высокой продуктивностью сельского хозяйства и славятся своими винами.

Центральные районы Италии – Тоскана, Умбрия и Марке – тоже характеризуются неспециализированным земледелием с выращиванием оливковых деревьев, зерновых культур, винограда и домашнего скота. Природные условия здесь не столь благоприятны, как на севере, поскольку преобладает холмистый и горный рельеф. До 1960 г. здесь была широко распространена ипольная система земледелия (медзаджия). Поскольку земледелие на склонах стало неэффективным, произошел массовый отток сельского населения в города.

На юге специализация сельского хозяйства весьма разнообразна. Плодородные прибрежные земли заняты садами, в которых выращивают фрукты, оливки и миндаль, и виноградниками. Во внутренних районах преобладают малоплодородные почвы, и там можно выращивать лишь некоторые сорта зерновых и разводить овец. Нехватка воды остается главной проблемой юга, здесь развитие сельского хозяйства целиком зависит от орошения.

Зерновые являются основными продовольственными культурами Италии. Итальянские фермы поставляют около 2/3 зерна, потребляемого на внутреннем рынке. Главная зерновая культура – пшеница, выращиваемая по всей стране. В 1992 г. было получено 8,9 млн т пшеницы. Половину ее урожая собирают на севере, где, несомненно, самая высокая урожайность этой культуры. Кукуруза и рис тоже выращиваются на севере. Прочие важные зерновые культуры – овес и ячмень.

Большое значение, особенно на юге, имеет выращивание таких типичных средиземноморских культур, как маслины, виноград, цитрусовые и миндаль. Италия – один из крупнейших в мире производителей оливкового масла и вин, и эти виды продукции, наряду с томатами, фруктами и ранними овощами (такими, как горох и фасоль), занимают важное место в экспорте.

Основные технические культуры – сахарная свекла (в основном в области Венеция), табак (в основном на юге), соя, конопля, хлопчатник и лен.

Италия является третьим по величине в Западной Европе производителем мяса, но, несмотря на это, ей приходится импортировать почти треть потребляемой в стране говядины и телятины.

Крупный рогатый скот выращивается на севере, в основном на больших молочных фермах в долине реки По. Некоторые выносливые альпийские породы крупного рогатого скота стали разводиться в холмистых районах юга, где раньше выращивали овец и коз.

В 2010 г. Италия заняла первое место среди стран ЕС по количеству продуктов, получивших знак качества: овощи, фрукты, зерновые, оливковое масло, сыры и мясные изделия.

Леса и редколесья занимают 6,8 млн га, или пятую часть территории Италии, но лесное хозяйство не имеет большого значения для экономики этой страны. Ежегодно в среднем вырубается 8,5 млн куб. м древесины. Основные лесные районы – горные и холмистые районы Альп и Апеннин (включая районы Сила и Аспромонте в Калабрии). Хвойные породы – пихта и сосна – произрастают в более возвышенных районах, тогда как в нижних частях склонов преобладают широколиственные породы – бук и дуб.

Рыбное хозяйство. Несмотря на большую протяженность берегов, в Италии улов рыбы невелик, в среднем 543 тыс. т в год, т. е. почти 60 % уровня улова во Франции. Рыбная промышленность размещена локально и располагает небольшими предприятиями.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные отрасли промышленности Италии?
2. Определите место и значение государственного сектора в экономике Италии.
3. Каковы особенности развития машиностроения в современной Италии?
4. Какое место занимают предприятия высокой моды в экономике современной Италии?
5. Как развивается сфера услуг в современной Италии?
6. Определите место и роль сельскохозяйственного производства в современной Италии.

Глава 4

ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОКРУГА В СОВРЕМЕННОЙ ИТАЛИИ

Особенностью Италии является наличие большого числа малых и средних предприятий, способных конкурировать не только на внутреннем, но и на внешнем рынках. Интенсивное развитие малые и средние предприятия получили в сфере обрабатывающей промышленности, деревообработки и производства мебели, в электротехнической и химической отраслях промышленности, сельском хозяйстве, туризме и т. д.

Специфика малого бизнеса Италии заключается в том, что большинство производственных малых и средних предприятий страны действуют в рамках своеобразных территориально-организационных совокупностей, получивших название промышленных (индустриальных) округов. Малые и средние предприятия активизировались в процессах инвестирования за пределами Италии для создания совместного производства, открытия новых предприятий, приобретения иностранных производственных единиц. В процессе экономической интеграции малые и средние предприятия Италии играют важную роль, особенно в отраслях с высокой конкуренцией – в текстильной, мебельной, инструментальной механике, ювелирной и высокотехнологичной промышленности.

При своем зарождении малые и средние предприятия имеют то преимущество, что при низких начальных вложениях (производственными помещениями поначалу могут служить сарай, заброшенная конюшня, комната в собственном доме) и низкой заработной платой возможно достижение высокой специализации. На таких предприятиях максимально используются местные условия (в том числе характер и навыки местной рабочей силы). Подбира-

ются такие производства, которые поддаются расчленению на отдельные фазы или слагаются из производства промежуточных изделий (узлов). В такой ситуации даже микропредприятие (с одним занятым) находит для себя эффективную сферу деятельности.

Сегодня в Италии функционирует более 200 промышленных кластеров, состоящих из малых и средних предприятий. На их долю приходится 43 % занятых в промышленности и более 30 % национального экспорта. Большинство кластеров – одноотраслевые (90 %) и специализируются на производстве потребительских товаров: тканей, одежды, обуви, ювелирных изделий, аксессуаров, а также мебели, кухонного оборудования, отделочных материалов и сантехнического оборудования. В некоторых кластерах сосредоточены электромеханические, металлообрабатывающие и станкостроительные предприятия. Несколько «скоплений» специализируется на производстве продуктов питания. В последние годы появляются промышленные кластеры нового поколения, занимающиеся информатикой, дизайном, экологией, логистикой, производством биомедицинских препаратов и т. п. Основные промышленные кластеры вытянулись вдоль Адриатической оси Италии. Этими новообразованиями Центральная и Северо-Восточная Италия наиболее громко заявили о себе в современной экономике.

Если раньше традиционно Италию принято было делить на два полюса – север (крупнопромышленный) и юг (аграрный), то теперь за областями центра и северо-востока закрепилось название «Третья Италия». Оно впервые было предложено профессором А. Баньяско еще в 1970-е гг. Со временем образное наименование региона превратилось в синоним любой территории, отличающейся особым структурированием мелкого производственного бизнеса. Одно из главных преимуществ мелких, особенно ремесленных предприятий заключается в относительной дешевизне управленческой надстройки: размеры производства делают управленцев «обозримыми, прозрачными», позволяют контролировать без особых затрат. В промышленных кластерах это достоинство сохраняется, поскольку предприятия увеличивают выпуск продукции и повышают ее качество, оставаясь мелкими. Условия, способствующие

щие такому росту, отчасти диктуются самой пространственной компактностью промышленных кластеров.

Промышленные округа получили признание в экономике и экономической теории во многом из-за их способности значительно повышать эффективность малых предприятий. Согласно традиционным представлениям, мелкие предприятия заполняют те ниши и ячейки рынка, которые по тем или иным причинам оставляют незанятыми крупные фирмы, либо обслуживают интересы крупных компаний, поэтому заслуга предприятий небольшого размера усматривалась обычно лишь в создании рабочих мест на местных уровнях, в наполнении местного рынка несложных потребительских товаров и в содействии гигантам в их экспансии. Благодаря промышленным округам ситуация существенно меняется: ресурсы мелких производственных единиц кооперируются, и это позволяет малым «промышленным гроздьям» играть самостоятельную роль в экономике страны и успешно выходить на внешний рынок.

Сегодня малыми и средними предприятиями Италии производится до 65 % ВВП и экспортируется более 40 % своей продукции. В начале 1990-х гг. на фирмы с числом занятых менее 500 приходилось больше половины национального экспорта, причем 25 % – на предприятия с числом работающих менее 100. Многие малые заводы не только продавали за границу свои изделия, но и вступали в долговременное экономическое сотрудничество с зарубежными партнерами. Это является признаком способности к внешнеэкономической экспансии и одновременно показателем довольно высокого технического уровня, особенно если учесть, что преобладающая часть продукции итальянских малых предприятий потребляется в наиболее индустриально развитых странах. Таким образом, промышленные округа дают возможность малым и средним предприятиям выступать на равных с крупными компаниями.

В Италии создано и работает 200 индустриальных округов; 95 % продукции предприятий, работающих в индустриальных округах, конкурентоспособны. Промышленные округа объединяют 30 тыс. предприятий с оборотом свыше 30 млрд долл., на которых занято более 250 тыс. человек. Наибольшее число промышленных

округов отмечается в текстильной и швейной промышленности (70 промышленных округов), в объединенной группе отраслей по производству элементов интерьера, включая мебель, ремонтно-строительные и отделочные материалы (ок. 40), в машиностроительной (ок. 30), кожевенно-обувной (ок. 30) отраслях.

Пример конкурентоспособного индустриального округа: округ Прешутто в Италии – это эксклюзивный округ по производству ветчины. В него входит 77 предприятий, работает в округе 900 человек, 700 человек – смежники. Здесь производят колбасы, консервированную продукцию, вина, сладости, рыбную продукцию. Диаметр округа 30 км. Округ управляется представителями муниципалитета, центром по развитию округа, представителями профсоюзов; учрежден наблюдательный орган. Утверждена программа развития округа, в которую включены следующие задачи: улучшение инфраструктуры, экологии округа, качества территории, организация сбыта продукции округа, рост сознания населения. Наблюдательный совет ставит целью создать тотальную стоимость территории, сформировать имидж округа. Это ведет к воспроизведению ресурсов для будущих поколений, привлечению инвестиций в регион, внедрению инноваций, повышению уровня жизни населения региона.

Отрасли, в которых созданы и работают индустриальные округа: машиностроение, мебельное производство, изготовление плитки, запорного оборудования, кожаных изделий, текстиля, швейных изделий, туризм, гастрономия. Согласно данным статистики, на их долю приходится 43 % занятых в промышленности и более 30 % национального экспорта; 90 % промышленных округов являются одноотраслевыми и специализируются на производстве потребительских товаров: тканей, одежды, обуви, ювелирных изделий, аксессуаров, а также мебели, кухонного оборудования, отделочных материалов и сантехнического оборудования. В некоторых округах действуют электромеханические, металлообрабатывающие и станкостроительные предприятия. Несколько округов специализируется на производстве продуктов питания. В последние годы появляются промышленные округа нового поколения, занимающиеся ин-

формационными технологиями, дизайном, экологией, логистикой, производством биомедицинских препаратов и т. п.

Большая часть промышленных округов расположена в центре и на северо-востоке, примерно вдвое меньше округов на северо-западе Италии. На юге же промышленные округа начали развиваться позже, но в настоящее время юг достигает уровня северо-запада. Таким образом, своеобразные промышленные «гроздь» расположены на всей территории страны. Все индустриальные зоны сформированы по принципу центрима, т. е. наибольшая концентрация профильного производства именно в центре округа, а к периферии количество предприятий, занятых в том или ином производственном процессе, постепенно уменьшается.

Восемь областей центральной и северо-восточной частей Италии (Эмилия-Романья, Тоскана, Умбрия, Лацио, Марке, Венеция, Фриули-Венеция-Джулия, Трентино-Альто-Адидже), где проживает 37 % населения страны, дают более 40 % ВВП. В сравнении с традиционно индустриальным северо-западом (достаточно вспомнить знаменитый промышленный треугольник Милан – Турин – Генуя) здесь проживает на 10 % больше населения, но и производится на 10,5–11 % большая доля ВВП. Эти цифры заставляют уже задуматься над тем, не пора ли развенчать миф о северо-западе как о единственном «локомотиве» итальянской экономики. Центр и северо-восток достигают высоких показателей, хотя в них в два раза меньше крупных предприятий, чем в областях северо-запада, неизменно служивших становым хребтом национальной экономики, – Ломбардии, Пьемонте и Лигурии. По-видимому, кластеры мелких производителей Центральной и Северо-Восточной Италии обладают неким дополнительным ресурсом, делающим их эффективность более высокой, чем в среднем по стране.

Есть очень яркие примеры отдельных промышленных округов. Округ Сассуоло в области Эмилия-Романья включает 220 предприятий, на которых трудятся в среднем по 100 человек. Этот промышленный округ производит более 330 млн м² керамической плитки в год (практически каждую четвертую плитку в мире) на общую сумму более 3 млрд евро. Вывоз этой продукции приносит

стране почти 1,5 % совокупного дохода от экспорта. Кроме керамических фабрик, здесь функционирует большое число проектных фирм, связанных с разработкой и производством оборудования и технологических процессов для керамического производства. В последние годы Сассуоло наряду с керамическими изделиями начинает изготавливать и продавать также оборудование для керамического производства.

В промышленном округе Манзано в области Фриули-Венеция-Джулия сосредоточено более 300 предприятий, самое крупное из которых насчитывает около 200 работников, а большинство – от силы 5–6, изготавливающих более 24 млн стульев в год, – самое крупное в мире производство стульев. Большая часть продукции отправляется на экспорт.

Округ Прато в Тоскане включает в себя приблизительно 50 тыс. предприятий со средним числом работников 3–4. До недавнего времени здесь вырабатывалось больше половины всех грубошерстных тканей Европы.

Восемь областей к югу от Рима, включая Сардинию и Сицилию, образуют «другую» Италию – отсталый юг. При населении в 21 млн человек (36,4 % населения страны) на юг приходится лишь 25,4 % ВВП. На юге не развита инфраструктура, распространены социальные проблемы: на долю юга приходится 40 % всех судебных дел по вымогательству, 60 % – связанных с участием в групповых преступлениях, 90 % преступлений «мафиозного типа», специально определяемых Уголовным кодексом Италии. С учетом таких показателей, как нестабильность семей (большое число разводов), высокий уровень безработицы, частота обращений в суд по поводу конфликтов между работодателем и наемным работником, выводится общий «индекс социального дискомфорта». В южных областях в среднем он почти в 2,5 раза выше, чем в северных и центральных. Качество жизни на юге на треть ниже, чем в остальной части страны. Но и здесь понемногу началось развитие промышленных округов. По данным Национального института статистики, в южных областях уже сложилось около 50 промышленных округов примерно такого же типа, как в Северной и Центральной Италии,

из них 19 – в Кампании, 13 – в Апулии, 6 – в Сицилии. Исследователи, использовавшие более точные методы анализа, насчитывают не менее 39 населенных пунктов с очень высокой концентрацией специализированных производственных единиц и еще около 150, где явление выражено не столь сильно, но все же значительно.

Среди малых предприятий Южной Италии есть уже занимающие прочные позиции на мировом рынке. Маленькая фабрика под Энной в Сицилии выпускает снаряжение для подводной охоты – вся продукция идет на экспорт. Группа из 75 мастерских под Неаполем изготавливает 10 млн купальников в год (около 20 % национального производства), большая часть которых сбывается в США. Туда же и в десятки других стран уходят диваны, произведенные в Сант-Эрамо в Апулии. При кожевенном промышленном округе Солофры в Кампании сформировалась цепь химических, механических, транспортных предприятий с совокупным оборотом более 1,6 млрд евро в год.

В то же время немалая часть новой индустрии юга пока пребывает «в тени». Существование скопления микрофирм порой удается установить лишь по косвенным признакам, например, по численности молодежи выше средней либо путем доверительных опросов. Таким образом была выявлена группа мастерских в Геркулануме в Кампании, занимающихся переделкой одежды секонд-хенд с оборотом в 103 млн евро, и малочисленные промышленные кластеры в Мессине и Энне, шьющие костюмы по заказу «Армани» и «Валентино». В одних случаях «теневой» характер производства продиктован недостаточностью и дороговизной инфраструктуры и услуг. В других – стремлением работать скрытно, чтобы не попасть под мафиозную опеку. Ну и есть, естественно, случаи, когда легкую сверхприбыль приносит не производственная инновация, а просто эксплуатация рабочей силы.

У промышленных округов отмечена высокая способность к своеобразной экспансии по мере повышения их технологического уровня. Так, предприятия округа Кастельфидардо в области Марке, знаменитого своими аккордеонами, постепенно перешли на выпуск электронных музыкальных инструментов, между тем как их преж-

нее производство переехало в расположенную южнее соседнюю область Абруцци. Нечто подобное произошло с округами в Эмилии-Романье, занимавшимися переработкой плодов и овощей: изготовление консервов переключалось на юг, в Кампанию, а в Эмилии-Романье получило развитие производство консервного оборудования.

В округе Виджевано в Ломбардии, где производили обувь, перешли на создание машин для обувной промышленности, а само производство обуви обосновалось южнее – под Неаполем.

В дальнейшем подобная тенденция стала проследиваться почти во всех категориях промышленных округов. С той, однако, разницей, что теперь изготовление традиционной для данного округа конечной продукции или отдельные фазы ее производства в массовом порядке выносятся не только на юг, но и за пределы Италии – в развивающиеся страны или страны Центрально-Восточной Европы. В исходном округе развивается производство специализированного оборудования для выпуска этой продукции: прядильных, ткацких и швейных машин, деревообрабатывающих и камнерезных станков, упаковочных линий и т. д. «Материнские» предприятия сохраняют за собой также стратегические – планово-проектные, директивно-координационные, снабженческо-сбытовые и т. п. – функции. Причем это относится не только к нескольким гигантам, выросшим из мелких фирм, но и ко многим «рядовым» малым предприятиям в промышленном округе.

Все это сближает поведение малых предприятий, составляющих промышленные округа, со стратегией крупных компаний северо-запада и побуждает задаться вопросами, которые многие годы обсуждаются итальянскими экономистами: правомерно ли считать промышленные округа специальной – и самостоятельной – симбиотической формой мелких и средних предприятий? Не являются ли они просто промежуточной фазой развития традиционного индустриального предприятия, тяготеющего к концентрации и централизации если не производства, то капитала? Способен ли «рост гроздьей» выдержать испытание глобализацией, требующей колоссальных затрат на технологическую модернизацию и содержание сбытовых и иных сетей?

Объединение предприятий в ассоциации и консорциумы способствует решению многих проблем, в том числе взаимного кредитования, информационного обеспечения предприятий, финансирования строительства очистных сооружений, объектов энергоснабжения, транспортной инфраструктуры и т. д.

Крупные итальянские компании, относящиеся к признанным торговым маркам, выносят часть своих производственных мощностей в существующие промышленные округа или создают новые промышленные округа для производства инновационных продуктов и технологий на территориях, уже характеризующихся определенной производственной специализацией.

Межфирменная промышленная кооперация и техническое сотрудничество внутри сочетаются с высокой конкуренцией на коммерческом уровне, т. е. на стадиях сырьевого обеспечения собственного производства и сбыта готовой продукции. Благодаря этому новые технологические разработки получают в рамках промышленных округов динамичное развитие, непрерывно повышаются стандарты качества и модернизируется производство с целью соответствия требованиям рынка.

Наличие тесных связей со специализированными центрами подготовки специалистов, университетами, «технологическими парками» и исследовательскими центрами, расположенными на территории промышленных округов, позволяет предприятиям обеспечивать свои потребности в высококвалифицированной рабочей силе.

Эволюция промышленных округов в 1980-е и особенно 1990-е гг. дает обильную пищу для дискуссий. С одной стороны, почти во всех округах выявились предприятия-лидеры. Наиболее яркие примеры: «Бенеттон» – трикотажная фирма из округа Тревизо в Венеции, образовавшаяся из 23 крошечных предприятий, принадлежащих членам одной семьи; «Люксоттика» – всемирный лидер по продаже очков, фирма, развившаяся из небольшого предприятия округа Кадоре в Венеции; «Аристон» – средняя фирма из округа Порденоне, ставшая впоследствии крупнейшим производителем холодильников и другой бытовой техники, и т. д. С другой стороны, в наибо-

лее успешных округах началось внедрение крупных компаний, как местных, так и зарубежных. Например, в округе Беллуно в Венеции представлены все крупнейшие фирмы мира, производящие горнолыжное снаряжение; в округе Мирандолы в Эмилии-Романье – главные мировые производители медицинской аппаратуры и т. д. Гиганты скупают динамичные местные малые и средние предприятия, превращая их в опорные пункты своей экспансии. Их проникновение в «гроздь» неудержимо, ибо опирается на несопоставимость финансового могущества, технологического потенциала, сети сбыта. Ячейкам «мелкозернистой» структуры округа, похоже, суждено стать поставщиками предприятий-лидеров примерно по той же модели, какую издавна использует автогигант «ФИАТ». И все-таки фирмы-лидеры, внедрившись в промышленный округ (или получив в нем развитие), в большинстве случаев не «глушат» остальные малые предприятия, а скорее, наоборот, проявляют заинтересованность в сохранении совокупности самостоятельных предприятий, генерирующей инновацию – продукта, процесса, качества, организации производства. Например, «Бенеттон» устанавливает для своих малых поставщиков – соседей по округу Тревизо – несколько более высокую плату, чтобы позволить им повышать технологический уровень. Американские, французские и швейцарские компании медоборудования, обосновавшиеся в Мирандоле, стремятся не столько к подавлению соперников, сколько к изучению (и по возможности воспроизведению) модели сети малых и средних предприятий, способных конкурировать друг с другом, но одновременно выступать одной командой, сплоченной сотрудничеством.

Промышленные округа были юридически признаны только в 1991 г., когда появился закон № 317/91, где впервые используется термин «промышленный округ». На сегодняшний день в Италии существует целая наука – дистреттология (от итал. *distretto* – «промышленный район, округ, область»), занимающаяся изучением промышленных округов. В статьях 366–372 бюджета Италии на 2006 г. впервые дается определение промышленного округа как свободно-объединения предприятий, функционирующих на единой территории и работающих в одной производственной сфере. Этот крат-

кий вариант определения сформулировали ранее ведущие исследователи данного явления. Округ понимался как «социоэкономическая единица на локально-территориальной основе, где взаимодействуют сообщества людей и некоторое число средне-мелких предприятий, участвующих в одном и том же производственном процессе»¹². Будучи разновидностью индустриального кластера, промышленный округ в Италии отличается от него именно уникальными взаимоотношениями в сообществе людей, что позволяет ему считаться не только индустриальным, но и социально-культурным объединением.

Происходит постоянное совершенствование законодательной базы, которое дает возможность малым и средним предприятиям индустриальных округов получать значительные преимущества: областям предоставлено право обеспечивать промышленные предприятия, в том числе малые и средние, различными льготами, субсидиями и субвенциями. Средства, направленные на субсидирование промышленных округов, накапливаются в Едином областном фонде, созданном для этой цели.

Закон «О внеочередных мерах по развитию экономики» дал Министерству промышленности право предоставлять промышленным округам субсидии с целью развития телекоммуникационных сетей и средств информатизации. Закон «О мерах по либерализации рынка электроэнергии» предоставил крупным потребителям электроэнергии, расположенным в пределах одной или в соседних коммунах, в том числе сетям предприятий, потребляющим более 30 ГВт/ч, право заключать сделки на покупку электроэнергии с любой итальянской или зарубежной компанией. Необходимо добавить, что этот закон существенно повлиял на деятельность малых предприятий, так как областные органы власти столкнулись с необходимостью оформления промышленного округа на законодательном уровне для получения доступа к более дешевой электроэнергии. Конфедерация итальянских промышленников оценила экономию от заку-

¹² *Филипацци М.* Итальянские промышленные округа: опыт для России // Россия и государства Апеннинского полуострова на современном этапе : докл. Института Европы РАН. № 285. М., 2012. С. 122.

пок объединениями предприятий электроэнергетики по прямым договорам на поставку в 20–25 млн евро в год.

Само по себе получение промышленной зоной статуса «промышленного округа» не дает каких-либо автоматических льгот, а только предоставляет возможность обращаться, практически на конкурсной основе, за финансовой поддержкой к областным властям для решения вопросов в интересах всего промышленного округа. Как правило, такая поддержка оказывается для реализации проектов, которые требуют дополнительных затрат и касаются внедрения инновационных технологий, переподготовки кадров, сертификации выпускаемой продукции, маркетинга. Изначальный источник этих средств – госбюджет, в котором предусмотрены фонды на развитие регионов. Сама же промышленная политика в отношении производственных округов отнесена к компетенции областных органов власти. Размер фондов ограничен: например, в бюджете столичной области Лацио в 2002 г. аккумулировалось на цели содействия развитию предприятий промышленных округов лишь около 4,5 млн евро. В большинстве областей предусматривается субсидирование проектов примерно до 40 % их стоимости. Но при этом отдельное предприятие имеет право на возмещение до 50 % расходов на реализацию определенного проекта, но не более 25 тыс. евро в абсолютном выражении. После того, как областными джунтами выявлен, классифицирован и зарегистрирован производственный округ, создается комитет, так называемый «коллегиальный орган», который представляет интересы промышленных округов во взаимоотношениях с региональными органами власти. Комитеты также исполняют и роль оперативных рабочих групп. При принятии джунтами решений по стратегическим вопросам члены комитета обладают лишь совещательным голосом. В состав комитета, кроме непосредственных представителей данного промышленного округа, входят представители районных и городских органов власти, территориальных и отраслевых объединений промышленников, местных торгово-промышленных палат и профсоюзов.

Как правило, функции этих коллегияльных органов состоят из подготовки и предоставления на рассмотрение областными

джунтами программы развития округа и организационной поддержки предприятий, отвечающих за ее выполнение. Реализация уже утвержденных инвестиционных проектов контролируется комитетами. Они же вносят свои корректировки в развитие являющихся приоритетными для области направлений народного хозяйства.

В Италии действует Клуб промышленных округов, задача которого заключается в содействии развитию взаимодействия промышленных округов, информационному и опытному обмену. Это же образование отстаивает интересы индустриальных округов в центральных органах государственной власти и в ЕС, оказывает промышленным округам помощь по вопросам их деятельности на мировых рынках. Клубом промышленных округов организуются исследования в областях, являющихся предметом особого общественного интереса. В настоящее время в клуб входят 25 индустриальных округов Италии, включающих 30 тыс. предприятий с оборотом свыше 30 млрд долларов, с числом занятых более 250 тыс. Постоянными членами клуба являются различные промышленные ассоциации, союзы малых предпринимателей, профсоюзы, торговые палаты, центры, специализирующиеся на оказании услуг предприятиям.

Касательно налогов, итальянское законодательство не предоставляет промышленному округу как единому хозяйствующему субъекту никаких льгот по налогообложению. Налоговые льготы отдельным малым и средним предприятиям могут быть предоставлены при определенных условиях, благодаря поддержке итальянским государством предприятий малого и среднего бизнеса, а во все не по факту вхождения этих предприятий в эти промышленные округа. Современная политика Италии такова, что неадресные льготные налоговые режимы участникам предпринимательской деятельности не предоставляются.

Государство и местные власти стараются поддерживать промышленные округа. В Центральной Италии для блага промышленных округов было сделано особенно много. По инициативе провинциальной администрации в Модене, Болонье и некоторых других городах Эмилии-Романьи были выстроены для последующей

сдачи в аренду ремесленникам и мелким предпринимателям крупные модульные комплексы. Особую сложность представляют проблемы кредитования. До недавнего времени этим занималась примерно 1 тыс. маломощных кредитных учреждений типа «народных банков». Показателен пример провинции Реджо-нель-Эмилия, где такие банки, имеющие дело с сотнями карликовых сыроварен, выпускающих «пармезан», строят и содержат вместительные склады, куда производители сдают на хранение и выдержку головки прославленного сыра в обеспечение полученных кредитов. Крупные банки, особенно из государственного сектора, плохо приспособлены к работе с промышленными округами. Сказываются бюрократическая неповоротливость и неспособность оперативно оценить предпринимательский проект, особенно, если он связывает целую цепочку мелких производителей с не всегда четко оформленными на бумаге взаимными обязательствами.

В настоящее время политика поддержки малого бизнеса проводится Министерством промышленности и региональными властями, которым предоставлены широкие полномочия. Главными финансовыми каналами являются банк «Медиокредит Централ» и специальные учреждения ремесленного сектора – Аргиджанкасса. Формы финансовой поддержки обычные – налоговые льготы, гарантии займов, страхование экспортных кредитов и т. п. Льготы могут покрывать до 50 % необходимых предприятию капиталовложений. Страхование экспортных кредитов доходит до 90, а в некоторых случаях и до 100 %. Есть венчурные фонды, предоставляющие финансирование на 5–10 лет, и государственная компания «Симест», помогающая создавать совместные предприятия за рубежом путем долевого участия в них капитала на определенный срок. Государство поддерживает весь малый бизнес и по всей стране. Однако особое внимание уделяется тем промышленным округам и отдельным фирмам, которые специализируются в информатике, биотехнологии и других инновационных сферах деятельности. Часть финансовых средств на развитие местных программ поступает от ЕС через его специальные фонды. По всей Италии работают курсы профессиональной подготовки и центры бизнес-услуг, которые

предоставляют бесплатные консультации и информацию по самым разным вопросам.

Общие интересы всех итальянских предпринимателей защищает Конфиндустрия (Конфедерация итальянских промышленников), которая имеет 106 территориальных и 96 отраслевых федераций. В рамках общей корпоративной структуры на автономных началах работает Итальянская конфедерация малого и среднего бизнеса – Конфапи. Активно функционирует сеть торгово-промышленных палат, которые ведут реестр предприятий и оказывают им информационные услуги широкого профиля.

Контрольные вопросы

1. Что представляют собой промышленные округа в современной Италии?
2. Укажите основные отрасли экономики и регионы, где созданы промышленные округа.
3. В каких производственных сферах специализируются промышленные округа?
4. Какова правительственная политика по отношению к промышленным округам в Италии?

Глава 5

БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА ИТАЛИИ

Среди 500 крупнейших банков мира представлено 42 итальянских банка – таких как «Интеза Сан Паоло», «Уникредит», «Монте деи Паски ди Съена» и др. В итальянской банковской системе действуют 103 народных банка, занимающихся кредитованием малого и среднего бизнеса, и 87 сберегательных касс, аккумулирующих средства населения.

Основные черты современной банковской системы Италии сформировались еще в XIX в. Кризис 1930-х гг. серьезно затронул банковскую систему, что вынудило Итальянское государство произвести национализацию значительной части банков и сформировать в качестве высших органов кредитной системы два института – Межминистерский комитет по кредитам и сбережениям и Центральный эмиссионный банк – Банк Италии (Banca d'Italia). Второй уровень кредитной системы представлен коммерческими банками и специализированными кредитными учреждениями.

В современной банковской системе Италии значительна доля государственного сектора (на государственные банки приходится 35 % депозитов, 35 % кредитов и 40 % служащих в банковской сфере). Присутствие государства в банковском секторе проявлялось в двух формах: обеспечение кредита, которое было отменено в 1983 г., и обязательство использовать определенную долю государственных банковских активов в виде земельных, сельскохозяйственных и движимых облигаций. Последнее касается теперь только земельных и сельскохозяйственных облигаций, их обязательная доля снизилась до 4,5 %. С конца 1970-х гг. усилился процесс приватизации банковской системы, однако доля государства еще остается значительной.

Итальянские банки и кредитные учреждения делятся на институты краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного кредитования. Институты краткосрочного кредитования включают шесть основных групп:

- 1) государственные кредитные учреждения, преимущественно коммерческие банки, кредитующие крупные фирмы;
- 2) банки национальных интересов, осуществляющие широкий круг банковских операций;
- 3) негосударственные коммерческие банки, имеющие большое количество отделений и обслуживающие средних и мелких предпринимателей и частных клиентов;
- 4) сберегательные кассы, деятельность которых связана с частной клиентурой и ограничена рамками определенной территории;
- 5) ремесленные и сельскохозяйственные институты, народные или кооперативные банки, предназначенные для финансирования мелких и средних предприятий промышленного и сельскохозяйственного производства;
- 6) специализированные кредитные институты, предоставляющие в основном инвестиционные займы предприятиям.

Для институтов средне- и долгосрочного кредитования характерна узкая специализация (промышленность, сельское хозяйство, ипотечное кредитование, кредитование средних и мелких предпринимателей). Наиболее распространены учреждения краткосрочного кредита, насчитывающие более 1 тыс. кредитных учреждений.

Высшим органом кредитной системы является государственный институт – Межминистерский комитет по кредитам и сбережениям, созданный в 1947 г. В его функции входят обеспечение нормального функционирования кредитной системы Италии; разработка основных направлений кредитной политики и контроль за ее осуществлением; контроль за всеми важными структурными изменениями в банковской системе: открытием новых кредитных учреждений, отзывом лицензий; с одобрения комитета происходит принятие уставов банками, внесение изменений в них, назначение на руководящие посты; санкционирование всех предписаний, определяющих нормы и правила деятельности кредитных учреждений,

эмиссию ценных бумаг; осуществление контроля за деятельностью Банка Италии, разработка основных рекомендаций для его деятельности.

Несмотря на множественность функций, комитет не имеет права осуществлять непосредственный контроль за кредитной системой. Данная функция делегирована Банку Италии.

Межминистерским комитетом по кредитам и сбережениям управляет председатель, который является министром казначейства. Членами комитета выступают министр общественных работ, министр промышленности, министр сельского хозяйства, министр внешней торговли, министр бюджета и экономического программирования, министр финансов. В работе комитета принимает участие управляющий Банком Италии.

Центральным банком страны является Банк Италии, созданный в 1893 г. и ставший в 1926 г. единым эмиссионным центром. Уже с 1893 г. Банк Италии имеет тесные отношения с государством, хотя и является частным акционерным обществом. С 1895 г. ему было передано ведение операций казначейства. В 1926 г. банк получил право контроля над кредитной системой и курсом национальной валюты – лиры. С 1936 г. он стал «Банком банков». В настоящее время в организационном плане Банк Италии – публично-правовое учреждение с капиталом, состоящим из 300 тыс. именных паев, которые поделены между государственными и полугосударственными учреждениями, такими как сберегательные кассы, банки национальных интересов, институты социального обеспечения, страховые учреждения. Фактически Банк Италии является государственным институтом.

Банк Италии осуществляет исполнительную власть в денежно-кредитной сфере и является влиятельным экономическим учреждением в области государственного регулирования экономики. Административно он подчинен казначейству, в области кредитной политики следует рекомендациям Межминистерского комитета по кредитам и сбережениям.

Свои функции по контролю над банковской системой Банк Италии осуществляет в соответствии с принятым в 1991 г. законом,

предусматривающим, в частности, запрещение неофициальной кредитной деятельности и нелегального приема вкладов под проценты. Наряду с этим Банк Италии проводит большую работу по выявлению подлогов, афер и финансовых махинаций, случаев сокрытия некоторыми банками реальных масштабов деятельности и сокрытия их от налоговых служб. Важным аспектом его деятельности стала борьба с мафией и прочими формами организованной преступности, прежде всего в банковской и финансовой сфере, в частности, с так называемым «отмыванием» наличных денег. В этой сфере Банк Италии тесно сотрудничает с Министерством финансов, Национальным валютным управлением, финансовой полицией, Национальным бюро по борьбе с мафией, а также с другими государственными и общественными организациями.

В настоящее время, в связи с образованием Европейской системы национальных банков в рамках Европейского экономического и валютного союза, Банк Италии является организацией, претворяющей в жизнь политику Европейского Центрального банка (ЕЦБ). ЕЦБ является единым эмиссионным центром для стран Европейского союза, входящих в зону евро, а также определяет денежно-кредитную политику стран региона.

Кроме того, согласно уставу ЕЦБ национальные банки передали ему часть валютных резервов. Валютные резервы, остающиеся в распоряжении национальных банков, используются ими для выполнения их обязательств по отношению к международным организациям. Проведение иных операций с этими резервами, сверх лимита, устанавливаемого Советом управляющих, должно быть согласовано с ЕЦБ. Это считается необходимым для обеспечения согласованной валютной и денежной политики в рамках Европейского валютного союза.

Коммерческие банки Италии относятся к группе институтов краткосрочного кредитования, однако фактически их деятельность носит универсальный характер.

По форме собственности коммерческие банки являются в основном учреждениями с прямым или опосредованным государственным участием (как правило, это банки, находящиеся в собствен-

ности государственного Института промышленной реконструкции – ИРИ). С начала 1980-х гг. началась постепенная приватизация коммерческих банков, в результате чего доля государства в таких банках снизилась до 51 %.

Помимо государственных и полугосударственных банков, в Италии действуют около 100 частных банков, на их долю приходится 24 % депозитов и около 26 % кредитов всей банковской сферы.

Итальянская банковская система включает в себя помимо коммерческих банков ряд специализированных банков: народные банки, которые образуют сеть взаимного и кооперативного кредита; сберегательные кассы, которые аккумулируют мелкие сбережения, деловые банки, которые специализируются в основном на деятельности, связанной с ценными бумагами и их рынками; ипотечные банки.

Государственные кредитные учреждения (19,3 % депозитов, 19,3 % кредитов и 23 % штата служащих) являются собственностью государства (среди них есть очень старые банки, например, «Монте деи Паски ди Сиена», возникший еще в XIII в.). В эту же группу входит самый крупный итальянский банк, созданный в 1913 г., – «Банка Национале дель Лаворо» (БНЛ).

Три банка национальных интересов (БНИ, 11,4 % депозитов, 14 % кредитов и 17,5 % штата служащих) являются собственностью ИРИ. Банки национальных интересов являются депозитными банками. Это такие банки, как «Банко ди Рома», «Банка Коммерциале Италияна» и «Кредито Италияно».

Важнейшим для итальянской банковской системы в последние два десятилетия стало вхождение страны в Европейский экономический и валютный союз и введение единой европейской валюты – евро. В вопросе о необходимости перехода к единой валюте были близки как правоцентристские, так и левоцентристские силы Италии. О необходимости перехода к единой валюте писал правый политический деятель и экономист Пьетро Армани, в то же время левый политик и экономист Романо Проди, дважды занимавший пост главы итальянского правительства, в своей программной книге «Управлять Италией» мягко обошел этот вопрос, так как пони-

мал возможные тяжелые социальные последствия введения единой валюты для Италии. Тем не менее для итальянского правительства альтернативы не было, и переход от национальной валюты лиры к единой валюте евро осуществили левые правительства левого либерала Романо Проди (1996–1998) и бывшего коммуниста Массимо Д’Алема (1998–2000). С 1 января 1999 г. Банк Италии стал неотъемлемой частью Европейской системы центральных банков (ЕСЦБ) во главе с Европейским Центральным банком (ЕЦБ) во Франкфурте.

Приведение банковского сектора Италии в соответствие с требованиями нового европейского законодательства проходило на фоне неблагоприятной экономической и финансовой конъюнктуры как в самой Италии и ЕС, так и в других регионах мира. Нестабильность экономики оказывала негативное влияние на состояние и результаты деятельности итальянской банковской системы. Фактическая стагнация производственной деятельности в Италии предопределяла сдержанные темпы роста кредитования.

Парламент страны приступил к пересмотру всего комплекса законов, регулирующих деятельность финансового сектора Италии. Корректировка законодательства проводилась в направлении ужесточения контроля над финансовыми рынками, формирования нового механизма аудиторского контроля и проверки финансово-экономической деятельности банков, а также усиления административной и уголовной ответственности за правонарушения в отношении руководящих сотрудников банковских учреждений.

Принятие нового банковского законодательства и начало процесса формирования единого европейского финансового рынка остро поставили вопрос о повышении капитализации и конкурентоспособности итальянского банковского сектора. Это побудило государственные органы, Ассоциацию банков Италии (АБИ) и ведущие профсоюзные федерации сконцентрировать совместные усилия на выработке и реализации единой программы развития банковского сектора, получившей название «Протокол от 4 июня 1997 года». В Протоколе констатировалось, что банковский сектор Италии функционирует в менее благоприятных по сравнению со своими

основными европейскими конкурентами условиях. С учетом развития процессов глобализации и создания единого европейского валютного рынка в документе ставилась задача по исправлению сложившегося положения. В качестве первоочередных задач были утверждены следующие:

- переход от большого количества относительно маломощных по европейским меркам в финансовом отношении банков к созданию сети крупных конкурентоспособных финансовых институтов;
- отход от существовавшей системы, при которой многие банки имели кооперативную форму собственности и большое количество мелких собственников, в пользу концентрации значительных пакетов акций в руках располагающих солидными финансовыми ресурсами владельцев;
- повышение до приемлемого уровня доходности банковских институтов.

Развитие банковского сектора Италии в рамках реализации вышеуказанной программы позволило в значительной степени сократить разрыв с основными европейскими банковскими системами в плане конкурентоспособности и финансового потенциала банков, оптимизации структуры собственности, позиционирования на международных рынках и обеспечения необходимого уровня доходности. Благодаря этому удалось:

- довести к концу 2006 г. уровень суммарных активов банковского сектора до 2 800 млрд евро (190 % от валового персонифицированного продукта – ВПП);
- повысить соотношение предоставленных кредитов и ВПП до 94 %;
- довести долю банков в суммарной добавленной стоимости итальянской экономики до 4 %;
- сократить количество постоянно занятых в отрасли до 340 тыс. служащих и количество работающих по договору до 31,5 тыс. сотрудников;
- обеспечить к 2006 г. рост уровня уплаченных банками налогов до 8,7 млрд евро, что составляет 10 % от общей массы налогов, выплаченных итальянскими компаниями.

Обращает на себя внимание серьезный рост финансового потенциала итальянских банковских институтов. Средний размер активов лидирующих пяти банковских групп вырос с 89 млрд евро в 1993 г. до 340 млрд евро в 2006 г. Этот же показатель для первых трех банковских групп увеличился за тот же период с 96 до 468 млрд евро.

Существенно активизировалась деятельность итальянских банков в международном плане. В конце 2006 г. 26 банковских групп Италии имели свои позиции за рубежом, а 26,4 % операций итальянских банков пришлось на заграничные проекты. Последний показатель для первых пяти банковских групп страны достиг даже 38,3 %. В свою очередь, доля действующих в Италии принадлежащих иностранцам банковских структур в общем объеме операций банковского сектора страны составила в конце 2006 г. уже 18,6 % (2005 г. – 16,8 %). Обращает на себя внимание и то, что этот показатель значительно выше, чем в среднем для Германии, Франции и Испании (2006 г. – 10,5 %).

По оценке Ассоциации банков Италии, усиление присутствия итальянских банков за рубежом способствовало приходу в зоны деятельности этих банков итальянских производственных компаний, которые опирались в своих усилиях на конкретные итальянские банки, с которыми они накопили опыт сотрудничества в собственной стране. В свою очередь, открытие итальянского банковского рынка для иностранного капитала позволило привлечь дополнительные ресурсы в финансовую систему страны.

Произошли важные позитивные изменения в структуре собственности и юридической форме большей части банков страны. В частности, вдвое (до 70 %) выросло количество банков, акции которых начали котироваться на биржах. К концу 2006 г. капитализация итальянского банковского сектора достигла 247 млрд евро (в 2000 г. – 194,5 млрд евро), что составило 33 % от общей капитализации итальянских компаний, котирующихся на бирже (2000 г. – 24,6 %). Этот процесс сопровождался постепенным выходом государственных структур (государственные органы, региональные и местные администрации) из капиталов банков. Доля госструктур

в банках прямо или косвенно составляла в 1993 г. 72 % (рекордный показатель для Европы), а к концу 2006 г. снизилась до 1 %.

Параллельно с процессом концентрации банковского капитала нарастала конкуренция между национальными банковскими группами, следствием которой явилось расширение доступности банковских услуг для населения, рост предложения по кредитованию со стороны банков и снижение стоимости кредитов для клиентов. Число филиалов и дополнительных офисов за 17 лет, с 1989 по 2006 г., выросло с 15 577 до 32 338. Было практически ликвидировано существовавшее ранее в Италии недостаточное банковское покрытие отдельных зон страны.

Итогом перестройки банковского сектора Италии стало заметное повышение доходности его деятельности за счет снижения внутренних расходов банков и увеличения доходов. Повышение доходности и совершенствование структуры банковского сектора сопровождалось улучшением качества кредитного портфеля. Способствовала успешной работе банковского сектора и наметившаяся в XXI в. концентрация банковского капитала.

В 2005 г. банк «Уникредито» осуществил поглощение второго по размерам немецкого банка «НВВ» за 15,4 млрд евро. С учетом зарубежных активов «НВВ» «Уникредито» превратился в один из крупнейших банков в Европе. Последовавшее в 2007 г. слияние «Уникредито» с банком «Капиталия» сделало его безусловным лидером в Италии, вторым по масштабам банком Европы и пятым в мире. Капитализация объединенного банка достигла 135 млрд долл. США. Количество служащих превысило 170 тыс. человек. В почти 10 тыс. филиалов, 5 тыс. из которых находятся в Италии, обслуживается свыше 40 млн клиентов. Суммарная чистая прибыль в 2006 г. «Уникредито» и «Капиталия» до их слияния составила 6,6 млрд евро.

Вторым по важности событием в банковской среде страны стало слияние в конце ноября 2006 г. миланского «Банка Интеза» и туринского «Сан Паоло ИМИ», второго и третьего банков Италии по размеру активов. Объединенный банк с суммарными активами около 500 млрд евро и капитализацией в 58,9 млрд евро стал кон-

тролировать около 20 % национального банковского рынка, обладая сетью в 5,5 тыс. филиалов. Эта операция позволила новому банку занять шестое-седьмое места среди самых «дорогих» банковских групп в континентальной Европе и пятнадцатое-семнадцатое места – в мире. Объединенный банк «Интеза Сан Паоло» получил в 2009 г. чистую прибыль в 7 млрд евро.

После включения в конце 2007 г. в свой состав группы «Банка Антонвенета» третьей по масштабам деятельности и финансовым показателям банковской группой Италии стала «Монте деи Паски ди Сиена» (МПС). За счет данной операции МПС укрепила свои позиции (расширение филиальной сети с 2 до 3 тыс. и повышение квоты на рынке с 6 до 9 %) и повысила свою конкурентоспособность. Экономический эффект от объединения составил 360 млн евро и улучшил на 30 % основные экономические параметры банковской группы. Суммарные показатели МПС и «Банка Антонвенета» по состоянию на конец третьего квартала 2007 г. выглядели следующим образом: привлеченные средства – 120 млрд евро, кредиты клиентам – 122,3 млрд евро, чистый доход – 1,36 млрд евро, количество филиалов – 3 022, численность персонала – 24,4 тыс. человек.

В течение 2006 и весны 2007 гг. протекал процесс объединения «Банке Пополари Уните» и «Банка Ломбарда э Пьемонтэзе». В результате была образована новая банковская группа под названием «Союз банков Италии». Ее активы насчитывают 118 млрд евро, объем привлеченных средств 96 млрд евро, капитализация 13,5 млрд евро, доходы в 2006 г. составили 950 млн евро, а клиентская база превышает 4 млн клиентов. Группа стала четвертым банком в Италии по числу филиалов (1970), включает в себя девять банков и имеет долевое участие в многочисленных банковских, страховых, промышленных и медийных компаниях.

В 2006 г. состоялась еще одна крупная сделка, в ходе которой «Банка Пополаре Италиана» (БПИ) объединил свои активы с банком «Банка Пополаре ди Верона э Новара». Объединенный банк «Банка Пополаре» с активами в 111 млрд евро и капитализацией более 15,5 млрд евро стал пятой банковской группой страны

по масштабам деятельности и четвертой по числу филиалов (2 183 на 30 июня 2006 г.). В банке обслуживаются почти 2,5 млн клиентов.

Таким образом, состав крупнейших банковских объединений Италии в настоящее время выглядит следующим образом: «Уникредито – Капиталия», «Интеза Сан Паоло», «Монте деи Паски ди Сиена», «Союз банков Италии – УБИ» и «Банка Пополаре». Их доля на рынке банковских услуг составляет 51 %.

Подтверждением доминирующих позиций ведущих банков, прежде всего «Уникредито – Капиталия» и «Интеза Сан Паоло», в большинстве регионов страны служит география присутствия банков в регионах Италии. Из общей картины выпадают лишь несколько областей Италии: Лигурия, Марке, Тоскана и Сардиния. В Лигурии и Марке лидируют соответственно региональные банки «Сберегательная касса Генуи» с 250 филиалами и «Банк Марке» с 242 филиалами. В Тоскане лидер – «Монте деи Паски ди Сиена» с 609 филиалами, а на Сардинии доминирует «Банк Эмилии-Романьи» за счет контроля над «Банком Сицилии», имеющим наиболее распространенную филиальную сеть на данном острове.

Объединение банков «Интеза» и «Сан Паоло» и недавнее поглощение ими «Банка Флоренции» привело к перераспределению позиций в банковской среде. В настоящее время «Интеза Сан Паоло» по количеству филиалов является лидером в восьми областях страны, сумев потеснить в Пьемонте даже «Уникредито».

В свою очередь, «Уникредито» лидирует по количеству филиалов в пяти областях и занимает второе место в Италии по географической распространенности филиальной сети. При этом он опережает «Интеза Сан Паоло» по масштабам деятельности за рубежом и по объему суммарных активов.

«Монте деи Паски ди Сиена» доминирует только в Тоскане, но за счет объединения с банком «Антонвенета» существенно усилит свое присутствие на северо-востоке страны. Вслед за «Уникредито», «Интеза Сан Паоло» и МПС в соответствии с масштабами своей деятельности расположились банковские группы УБИ, «Народный Банк», «Банк Эмилии-Романьи», «Банк Милана» и «Кредит Эмилии».

Из общего числа действующих в Италии 793 банков независимыми продолжают оставаться только 139 банков. Масштабы и география их деятельности имеют существенные отличия. Характерным для всех них является то, что они сохраняют значимые позиции только на тех территориях, где они функционировали изначально.

В рамках процесса концентрации банковского капитала в Италии образовался существенный разрыв в масштабах деятельности и финансовых возможностях между лидирующими пятью банковскими группами и остальными финансовыми институтами страны. Данное обстоятельство привлекло внимание антимонопольного ведомства Италии и побудило его начать принимать меры к ограничению доли лидирующих банковских групп на финансовом рынке. Применяемые им после тщательного изучения решения по банкам данной категории носят достаточно «жесткий» и комплексный характер и направлены на поддержание баланса сил на финансовых рынках страны.

Экономический, прежде всего финансовый кризис 2008 г. ошутимо ударил по банковской системе Италии и социальной сфере страны. Комментируя ситуацию, сложившуюся после кризиса, председатель Банка Италии Марио Драги (в настоящее время – президент Европейского Центрального банка) в интервью газете «Корьере делла сера» отметил, что «в настоящее время в Италии наблюдается низкий уровень роста и высокий уровень безработицы». Италия выходит из кризиса с низким процентом роста, заявил Марио Драги, причиной этого стала недостаточность реформ, спровоцировавшая за 15 лет потерю конкурентоспособности страны. Драги отметил, что «евро стабилен, хотя настал такой момент, когда Евросоюзу нужны специальные экономические структуры, которые надо было сформировать еще десять лет назад при введении единой валюты». Рентабельность итальянских банков снизилась, равно как и снизилось качество выдаваемых ими займов. В первые девять месяцев 2009 г. прибыль банков составила 50 % прибыли 2008 г. Доходность капитала и резервов сократилась в течение года с 9 до 4,2 %. Количество новых просроченных платежей в треть-

ем квартале 2009 г. превысило 3 %, это самый высокий процент за последние десять лет.

В ходе выработки стратегии антикризисных мер Италия придерживалась четкой позиции в пользу создания единого европейского фонда. Согласно предложению, поддержанному Италией, Францией и Нидерландами, предполагалось создать фонд в размере 300 млрд евро за счет отчисления странами ЕС 3 % от ВВП. Однако идея создания единого фонда не нашла единодушной поддержки среди стран – членов ЕС, особенно у Германии. Сохранение и в дальнейшем чрезвычайной ситуации на финансовых рынках потребовало от крупнейших стран ЕС более четкой координации действий и определенной корректировки первоначальных позиций. В этой связи в ходе саммита ЕС в Париже 13 октября 2008 г. была принята Программа совместных действий, центральным пунктом которой стало решение Еврогруппы обеспечить гарантии не только по частным вкладам, но и по межбанковским кредитам. Другая важная мера, одобренная Еврогруппой, – рекапитализация. Государства взяли на себя обязательства прийти на помощь любому системообразующему банку, оказавшемуся в тяжелом положении. Речь фактически шла о том, что государства будут скупать крупные пакеты акций, т. е. практически о национализации.

Таким образом, проблема выхода из финансового кризиса по-новому поставила перед итальянскими правящими кругами вопрос о соотношении принципов рыночной экономики с принципами государственного регулирования. В результате за весьма короткое время был пересмотрен ряд принципов рыночной экономики.

Так, в целях преодоления последствий мирового финансового кризиса правительством Италии был принят ряд мер, направленных в первую очередь на стабилизацию национальной банковской системы. 9 октября 2008 г. Совет министров принял постановление № 155, содержавшее, как говорилось в преамбуле, «срочные меры, направленные на то, чтобы гарантировать стабильность кредитной системы и стабильное кредитование предприятий и конечных потребителей в условиях кризиса международных финансо-

вых рынков»¹³. Постановлением было предусмотрено принятие конкретных мер по трем основным направлениям: рекапитализация итальянских банков; поддержка операций, направленных на преодоление кризиса ликвидности; государственные гарантии вкладчикам.

В соответствии с постановлением Министерство экономики и финансов было уполномочено подписывать акции или гарантировать увеличение капитала банков, положение которых расценивалось Центральным банком как неадекватное. В целях защиты интересов налогоплательщиков указанные банки должны были принять соответствующие планы стабилизации и проводить последовательную политику дивидендов. Акции, подписанные министерством, пользовались привилегиями при распределении доходов.

В целях принятия мер по преодолению кризиса ликвидности постановлением были упрощены формальности, касающиеся гарантий, выдаваемых Центробанком в случае финансирования операций. В особо сложных случаях Министерству экономики и финансов было предоставлено право выдавать государственные гарантии по займам, предоставляемым Центральным банком итальянским банкам и филиалам иностранных банков.

В том, что касается защиты интересов вкладчиков в итальянских банках, Министерству экономики и финансов было разрешено выдавать государственные гарантии в дополнение к системе межбанковского страхования вкладов, которая предусматривает уровень покрытия (т. е. страхования) на сумму 103 291 евро, что намного превышает минимальный «порог» в 50 тыс. евро, установленный нормативами Евросоюза.

13 октября 2008 г. постановлением № 157, направленным на повышение уровня ликвидности банковских активов, правительство приняло план, согласованный с другими странами зоны евро. Данным постановлением Министерству экономики и финансов в период до 31 декабря 2009 г. было разрешено:

¹³ Battaglia S. Il sistema bancario italiano tra il 1990 e il 2008. Evoluzioni e problemi aperti [Электронный ресурс] // Libera Università Internazionale degli Studi Sociali: [сайт]. URL: <http://www.luiss.it/siti/media/8/20090223-storia-dicembre-2008-Battaglia.pdf> (дата обращения: 12.03.2013).

1) предоставлять государственные гарантии по новым пассивам итальянских банков, истекающим в срок до пяти лет;

2) осуществлять временные операции по обмену государственных ценных бумаг на портфельные активы банков или пассивы итальянских банков;

3) предоставлять государственные гарантии по контрактам между итальянскими предприятиями и итальянскими банками по операциям, финансируемым в рамках «Евросистемы».

Кроме того, Центральный банк Италии в целях упрощения доступа банков, работающих в Италии, к рефинансированию в рамках «Евросистемы» 3 октября 2008 г. принял решение:

1) сократить с 1 млн до 500 тыс. евро минимальный порог для займов, выделяемых по операциям по рефинансированию;

2) определить и привести в действие на общую сумму в 40 млрд евро новую типологию операций по временному обмену государственных ценных бумаг, держателем которых является Центральный банк Италии, на активы итальянских банков под комиссию в размере 1 %.

Согласно данным Центрального банка Италии, в 2008 г. было отмечено сокращение внутреннего спроса, в первую очередь, это связано со значительным уменьшением накопления капиталов (–7 %). Это худший показатель со времени рецессии 1993 г. Инфляция в 2008 г. составила 3,4 % (на 1,6 % выше, чем по итогам 2007 г.). В то же время эксперты отметили замедление темпов инфляции, что связывается со снижением мировых цен на энергоносители. Подорожание топлива в январе – августе 2008 г. стимулировало рост цен на транспортные перевозки и повышение тарифов на электроэнергию. Наиболее высокие темпы роста инфляции были отмечены в продовольственном секторе, в сфере образования, предоставления гостиничных и ресторанных услуг. В то же время снизились цены на товары и услуги в сфере коммуникаций.

Снижение темпов роста инфляции с начала года впервые было отмечено в сентябре 2008 г. и составило 3,8 % (на 0,3 % ниже по сравнению с августом 2008 г.). Резкое замедление темпов роста

инфляции связано со значительным уменьшением цен на сырьевую продукцию, отмеченным во второй половине 2008 г. По данным Исследовательского центра Конфедерации промышленников Италии (Конфиндустрия), в 2009 г. темпы роста инфляции составили 1,7 %, в 2010 г. – 2,1 %.

В целом позиции правительственных кругов Италии по вопросу мирового финансового кризиса и его влияния на общее положение в стране на протяжении 2008 г. были достаточно оптимистичными. Выступая 25 ноября на Ассамблее Союза предпринимателей Рима, глава правительства С. Берлускони отметил, что финансовый кризис отразился на экономике Италии, но не так глубоко, как в других странах. Поэтому Центральному банку Италии не потребовалось принимать особых мер для поддержки коммерческих банков и других финансовых институтов. Причиной этого была слабая включенность итальянской финансовой системы в глобальные процессы: на протяжении десятилетий итальянские банки существовали фактически без иностранного участия, и глобальный финансовый кризис отразился на Италии слабее, чем в других странах зоны евро. В то же время оптимистичные прогнозы рейтингового агентства «Moody's» и правительства С. Берлускони относительно быстрой стабилизации итальянской экономики и финансов не оправдались, и к 2012 г. Италия оказалась одним из самых «слабых звеньев» в зоне евро, занимая по глубине кризиса одну из последних позиций в Европе (хуже, чем в Италии, дела обстояли только в Греции и отчасти в Португалии).

Президент Ассоциации банков Италии Коррадо Фаиссола в 2009 г. утверждал, что итальянские банки выдержали испытание финансовым кризисом 2008 г. Однако в 2011 г. агентство Standard & Poors понизило рейтинг семи крупнейших итальянских банков и ухудшило прогноз по восьми другим кредитным организациям.

Правительство технократов М. Монти (2011–2013) предприняло ряд реформ, направленных на введение режима жесткой экономики и стабилизацию экономической и финансовой системы, но данные реформы встретили сопротивление широких масс, виде-

ших в реформах покушение на социальные завоевания народа. В этой ситуации стабилизация итальянской экономики и быстрый выход страны из финансового кризиса представляются проблематичными.

Контрольные вопросы

1. Как организована банковская система Италии в целом?
2. Какое влияние на развитие банковской системы Италии оказали вхождение Италии в Экономический и валютный союз и переход к единой европейской валюте?
3. Как повлиял финансовый кризис 2008 г. на реформирование банковской системы Италии?
4. Какую роль в банковской системе Италии играют коммерческие банки?

Глава 6

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ИТАЛИИ

Иммиграция стала неотъемлемым явлением в жизни итальянского общества сравнительно недавно. На протяжении всей новейшей истории Италии (т. е. начиная с объединения в 1861 г.), она была одним из основных источников эмигрантов и стала принимающей страной только с конца 1970-х гг. Как показывает официальная статистика, с 1876 по 1988 г. родину покинули почти 27 млн итальянцев; в настоящее время за рубежом проживает от 3 до 4 млн граждан Италии. Начиная с 1971 г. число иммигрантов в стране каждые десять лет практически удваивалось, достигнув к настоящему времени около 6,7 % населения страны.

Вместе с Испанией, Португалией и Грецией Италия является одной из так называемых новых европейских стран иммиграции, которые в 1980-х гг. начали принимать значительную долю иммигрантов, прибывающих в Западную Европу. Общими для этих стран являются социальные особенности и специфический европейский контекст, в рамках которого они стали принимающими странами и разработали режимы миграционной политики. Впервые в истории Италии проблема иммиграции стала предметом публичного обсуждения в 1981 г., а в 1991 г. правительство уже вынуждено было учредить специальное ведомство, занимающееся проблемами иммиграции.

На протяжении 1980-х гг. причинами иностранной иммиграции в Италию считались почти исключительно «внешние факторы», и особенно – так называемые «выталкивающие факторы» (push factors), действующие в странах первоначального проживания миг-

рантов, а также политика ограничения въезда иностранцев, проводившаяся с начала 1970-х гг. в традиционно принимавших эмигрантов европейских странах. Позже, однако, было отмечено значительное усиление «притягивающих факторов» (pull factors), вызванное главным образом повышением уровня экономического развития Италии, особенностями итальянской системы производства, увеличением сектора теневой экономики и динамичным расширением национального рынка рабочей силы. Именно эти факторы в значительной мере обусловили приток иммигрантов в Италию.

При более внимательном анализе можно отметить прежде всего ускорение темпов этого притока. Действительно, в начале 1980-х гг. общая численность иностранцев, имеющих разрешение на проживание, составляла немногим более 300 тыс., спустя десять лет она почти удвоилась, а к 2004 г. составила 2,2 млн. Подобных темпов мы не наблюдаем ни в одной другой стране Евросоюза, если не считать Испании. Этот исключительно бурный рост иммиграции был обусловлен в первую очередь увеличением численности иностранцев, прибывших в Италию из развивающихся стран и государств Центральной Европы.

Что касается самих стран, откуда прибывают иммигранты, то большую часть иностранных граждан, имеющих разрешение на проживание, в 2004 г. составляли граждане Румынии (796 477 человек). За ними с небольшим отрывом следуют североафриканцы (арабы) (606 556 человек), азиаты (не китайцы) (445 795 человек) и албанцы (441 396 человек). Значительно меньше было латиноамериканцев (298 860 человек), африканцев (южнее Сахары) (264 570 человек) и китайцев (170 265 человек):

Италию отличает особенно широкое разнообразие стран происхождения иммигрантов: половину общего числа иностранцев здесь составляют граждане восьми государств, тогда как в странах, традиционно принимающих иммигрантов (Германии, Франции, Швейцарии), – выходцы из двух-трех государств.

Иммигрантские общины, сложившиеся в Италии, заметно различаются по времени и способам формирования, стадиям миграционного развития и социально-демографическим характеристикам.

кам. Необходимо отметить, что для каждой общины характерно выраженное преобладание одного из полов. Среди иммигрантов из Южной Африки, Сенегала и стран Индийского полуострова несомненно преобладают мужчины, тогда как среди иммигрантов из Центральной Европы, Латинской Америки и Восточной Азии перевес явно на стороне женщин. Причины такого дисбаланса в различных миграционных моделях. В первом случае речь идет о традиционных схемах иммиграции, в которых мужчина является главным действующим лицом. После того, как он налаживает жизнь в принимающей стране и обретает достаточно стабильное материальное положение, с ним воссоединяются его близкие. Примером может служить марокканская иммиграция, которая ускорила в начале 1980-х гг. и отличалась выраженным преобладанием мужчин; в 1990-х гг., главным образом благодаря воссоединению семей, значительно увеличилось число приезжающих в страну женщин. Тем самым уменьшилась диспропорция полов, поначалу характеризовавшая эту общину в Италии.

Во втором случае, напротив, движущей силой миграционных процессов являются женщины. Они первыми выезжают за рубеж и создают условия для последующего перемещения мужчин. Так поступают филиппинки, чьи близкие следуют за ними лишь после того, как созданы условия для интеграции. Мужья при этом устраиваются работать в том же секторе, где трудятся их жены, т. е. в качестве домашней прислуги. Наконец, в некоторых случаях – примером могут служить китайцы – иммигранты с самого начала приезжают в страну целыми семьями, поэтому демографическая структура их общины остается сбалансированной на протяжении всего миграционного процесса.

Относительно благоприятное положение иностранцев отмечается на севере Италии, где преобладают легальные мигранты, успешно решается вопрос их трудоустройства, социальной интеграции. Иная ситуация сложилась на юге страны. Здесь они живут, как правило, на нелегальных условиях, работают в основном в сельскохозяйственном секторе и испытывают трудности с социальной интеграцией.

Идеальным примером первого типа положения иностранных рабочих может служить ситуация в Ломбардии, где проживает наибольшее количество иммигрантов. Прежде всего, они заняты в сфере услуг, а также в промышленности, на мелких и средних предприятиях. В Ломбардии по сравнению с остальной частью Италии доля иностранцев, проживающих относительно давно, имеет тенденцию к повышению. Кроме того, увеличивается доля легально прибывающих иммигрантов-женщин, три четверти которых приезжают по программе воссоединения семей, что указывает на средне- и долгосрочный характер иммиграции в этот район. Показателем относительной стабильности иммиграции в Ломбардии является также численность и состав учащихся: в 1998/1999 учебном году 2,1 % школьников были детьми иностранцев.

Иное положение мигрантов отмечается в Кампании, где численность официально зарегистрированных иностранных рабочих составляет лишь 63 тыс. человек, в то время как нелегальная занятость очень велика. Такая ситуация связана с особенностями структуры рынка труда. Промышленность развита слабо, большинство иностранных граждан в этом регионе занято в сельском хозяйстве. Такая занятость носит сезонный характер, оплата труда производится обычно без заключения контракта. Ее размер значительно ниже определенного профсоюзными договорами минимума. Для условий занятости иммигрантов характерны нестабильность и гибкость рабочего графика, что значительно усложняет возможность контроля со стороны властей.

Как свидетельствуют данные отчета организации Caritas/Migrantes за 2006 г., число легальных мигрантов в Италии достигло 3 035 тыс. человек, или 5,2 % от населения страны. По данным Caritas, число легальных мигрантов возрастает ежегодно на 300 тыс., и если такая тенденция сохранится, иммигрантов в Италии станет больше, чем их проживает в таких странах с традиционно высоким присутствием приезжих, как Германия и Австрия. По мнению экспертов Caritas, иммигранты чем дальше, тем больше будут становиться единственным фактором демографического роста, способным исправить превышение числа смертей над числом рождений.

Действительно, в семьях мигрантов в среднем насчитывается два-четыре ребенка, у итальянцев же – один-два. Только за 2005 г. у легально проживающих в Италии иностранцев родились 52 тыс. детей, что составило 9,4 % от общего числа итальянских новорожденных.

Более половины иммигрантов (59,2 %) приходится на индустриализованный север Италии. В одной только Ломбардии обособились около 25 % иммигрантов, из которых 11,4 % приходится на столицу области – Милан. Правда, почти столько же официально зарегистрированных приезжих (10,9 %) насчитывается в Риме, где они составляют 9,2 % от общего населения.

По данным на 2006 г., около половины иностранцев (49,1 %) – христиане, 33,2 % – мусульмане (их около миллиона). Почти все приезжие находятся в Италии либо по семейным обстоятельствам, либо потому, что им удалось получить здесь работу, говорится в отчете. Более 130 тыс. иммигрантов имеют в Италии собственное предприятие, что на 38 % больше, чем в 2005 г. Уровень жизни мигрантов существенно повысился, утверждают в Caritas. Каждый четвертый человек, сдающий экзамен на право вождения автомобиля, оказывается иностранцем. Кроме того, как считают эксперты, иммигранты – важный компонент рынка потребления, поскольку из них 91 % имеют сотовый телефон, 80 % – телевизор, 55 % – собственную машину, 60 % завели счета в банках. Правда, собственное жилье есть пока лишь у 12–15 % приезжих.

По данным Итальянского института статистики на начало 2008 г., число постоянно проживающих в Италии иностранных граждан, включая тех, кто приехал из Евросоюза, – около 3 433 тыс. человек: 62,5 % проживают в северной части страны, 25,0 % в центре и 12,5 % на юге. Сведения Caritas/Migrantes говорят о несколько более высоком числе легально проживающих иммигрантов: оно колеблется от 3 800 тыс. до 4 000 тыс. Это 6,7 % от общего числа населения, которое составляет около 60 млн человек.

Эти два источника, представляя разные данные, однако, не противоречат друг другу, потому как эти числа относятся к разным категориям мигрантов: расчеты Caritas/Migrantes учитывают и

недавно прибывших иностранцев, которые находятся в ожидании вида на жительство, на получение которого иногда требуется больше года.

Можно выделить общие черты иммиграционных процессов в Италии последних лет:

- значительное присутствие иностранных граждан;
- большой годовой прирост иммигрантов;
- существенное увеличение числа приезжающих в страну женщин;
- сохранение привлекательности центра и севера;
- возрастающее присутствие иммигрантов на юге;
- сохранение потребности в дополнительной рабочей силе в Италии;
- значительный рост среди иностранных граждан числа несовершеннолетних и иммигрантов второго поколения;
- многообразии стран происхождения, религий и культур иммигрантов.

Показателем стабильности является и рост инвестиций в покупку жилой недвижимости: 8 из 10 итальянцев являются владельцами домов, и только 1 из 10 иностранцев имеет собственное жилье. Однако этот разрыв продолжает сокращаться – в 2007 г. иммигранты осуществили 120 тыс. покупок недвижимости.

За период 2005–2007 гг. было подано более 1,5 млн заявлений о приеме на работу иностранных граждан со стороны предприятий и итальянских семей: 251 тыс. в 2005 г., 540 тыс. в 2006 и 741 тыс. в 2007 г. Зарегистрированные притоки иммигрантов в Италию за последние 10 лет – самые высокие за ее историю, они могут сравниться только с массовыми переселениями итальянцев за границу после Второй мировой войны.

Долгосрочная иммиграция в Италию продолжает быть значительным явлением и имеет под собой основу высокого уровня занятости иммигрантов. Трудовая иммиграция, которая широко ориентирована на низкоквалифицированные виды деятельности, регулируется квотами, которые ограничивают запросы работодателей

на иностранных работников. Такие квоты были увеличены за последние несколько лет в соответствии с прогнозируемым спросом на рабочую силу.

В 2006 и 2007 гг. квоты были установлены на уровне 170 тыс. человек, что в два раза больше, чем в 2005 г. Квоты на 2007 г. включали в себя 65 тыс. разрешений на работу по уходу на дому, 14 200 – в сфере строительства, 500 – для работников транспорта, 200 – для рыболовов. Другим изменением стало обязательное требование к работодателям подавать заявления *on line*. Было подано около 700 тыс. заявлений, половина из которых – на работников по уходу на дому. Квота, установленная в декабре 2008 г., разрешила въезд 215 тыс. таких работников. Власти Италии установили миграционную квоту на 2009 г. на отметке в 180 тыс. иностранцев. Именно столько трудовых мигрантов из государств, не входящих в Евросоюз, получили в 2009 г. разрешение на легальную работу в стране.

Присоединение Италии к конвенции № 143 Международной организации труда о нелегальной миграции в 1981 г. положило начало законодательной инициативе в области иммиграционного регулирования. Согласно этому документу, государства должны выявлять на своей территории нелегальную миграцию и принимать необходимые меры по ее сокращению.

Первым актом, отчасти решавшим возникшие проблемы, был закон № 943 от 30 декабря 1986 г. Он предоставил иностранным рабочим из третьих стран те же права, которые имели граждане Италии; учредил национальный и региональные советы по проблемам иммиграции; установил правовые основания и процедуры, регулирующие воссоединение семей, занятость иммигрантов, въезд и пребывание иностранцев. Кроме того, в этом законе была предусмотрена возможность легализации незаконных иммигрантов. По-видимому, именно последний аспект закона, принятого в парламенте подавляющим большинством голосов, имел наиболее позитивные практические последствия.

В конце 1989 г. был издан новый декрет, который был затем преобразован в закон № 39 1990 г., известный как «закон Мартелли». Этот закон повышал эффективность процедур, относящихся

к регулированию иммиграции: отменял в отношении лиц, претендующих на статус беженца, ограничения, установленные ранее в зависимости от страны их происхождения; упорядочивал правила въезда мигрантов на территорию Италии, пребывания в стране и депортации за ее пределы; предусматривал более гибкие правила пребывания для иностранных независимых предпринимателей; обеспечивал финансирование центров адаптации для вновь прибывших иммигрантов. И по своему назначению, и по практическому применению «закон Мартелли» отнюдь не носил разрешительного характера: каналы легальной иммиграции оставались крайне суженными; первостепенное внимание уделялось регулированию въезда и пребывания на территории страны; расширился перечень государств, гражданам которых требовалась виза для въезда в Италию; особенно строго рассматривались прошения о продлении разрешения на пребывание.

В июне 1990 г. Италия присоединилась к Шенгенскому соглашению, в соответствии с которым ставились четкие условия пересечения внешних границ ЕС и вместе с тем устранялись границы между странами – членами ЕС. Однако закон № 39 не позволял Италии полностью упорядочить регулирование миграционных потоков: он не уделял должного внимания процессам интеграции иммигрантов, ограничиваясь лишь учреждением центров первичного приема. Что же касается противодействия нелегальной иммиграции, на чем настаивали европейские партнеры, видевшие в Италии уязвимое место Европейского союза, то закон не обеспечивал надежной преграды нелегальной иммиграции, в том числе из-за отсутствия необходимой юридической базы, которая позволяла бы выдворять из страны нелегальных иммигрантов.

Попыткой частично восполнить изъяны действующего законодательства стал декрет № 489 1995 г., известный как «декрет Дини». В него были включены нормы, регулирующие иммиграционные потоки и сезонную работу иностранцев из государств, не входящих в Евросоюз, правила их въезда в страну и пребывания на ее территории, условия принудительной депортации, порядок воссоедине-

ния семей. Кроме того, были предусмотрены некоторые изменения социальной политики по отношению к иммигрантам и новые правила легализации.

«Декрет Дини» так и не стал законом: в 1996 г., после пяти неудачных попыток провести его через парламент, был наконец принят законопроект, состоявший из единственной статьи и закреплявший права иммигрантов, подавших необходимые для легализации документы в сроки, предусмотренные первым законом. В целом третий закон носил более ограничительный характер, чем предыдущие, считая и закон 1986 г., действие которого распространялось только на граждан государств, не входящих в ЕС. Действительно, согласно новому закону, разрешение на проживание предоставлялось – помимо работающих иммигрантов (и тех, кто уже имел рабочее место, и тех, кто нашел работодателя, согласного их взять) и членов их семей – лишь тем безработным, которые могли документально подтвердить, что проработали за последний год не менее четырех месяцев.

После широкой парламентской дискуссии, развернувшейся в 1998 г., был принят новый закон об иммиграции № 40, или так называемый «закон Турко – Наполитано», пытавшийся упорядочить ситуацию более целостным образом. Введенные этим законом нормы представляют собой первую попытку комплексного решения проблемы иммиграции в итальянском обществе. Впервые закон подобного рода стремился, среди прочего, придать ясные очертания единой модели, на основе которой можно было бы регламентировать различные аспекты и этапы миграционного процесса. Эту модель можно охарактеризовать как «рациональную интеграцию» (в определенном смысле та же концепция была положена и в основу закона Мартелли). Новый закон предусматривал создание системы планирования и квотирования иммиграции, при этом часть иммиграционных квот передавалась для легализации иммигрантов, уже присутствующих на территории Италии.

Проблемы регулирования миграции активно обсуждались в Италии после прихода к власти правоцентристского правительства во главе с Сильвио Берлускони в 2001 г. 30 июля 2002 г. был при-

нят новый законодательный акт – закон № 189, или «закон Босси – Фини». Этот закон был прежде всего направлен на то, чтобы «добиться действенного регулирования миграционных потоков и более эффективно бороться с нелегальной иммиграцией». В то же время закон предусматривал широкие возможности для легализации уже проживающих в Италии нелегальных иммигрантов, реально занятых в итальянской экономике и не связанных с криминалом. В рамках закона был предусмотрен ряд мер, направленных на борьбу с нелегальной иммиграцией, а реализация миграционной политики была возложена на Министерство внутренних дел Италии. Закон жестко обусловил выдачу вида на жительство наличием трудового контракта, в том числе и по критерию длительности, причем вводилось понятие «контракт на пребывание», который, в отличие от рабочего контракта, оформлялся с работодателем еще до пересечения границы страны и был единственным основанием для получения вида на жительство. Было также принято решение о прекращении так называемых «амнистий для нелегальных мигрантов». Иммигранты, не имеющие виз, направлялись в центры по установлению личности и через два месяца могли быть высланы из страны. Если у мигрантов рабочей визы не было, то их работодатель, предоставляя им контракт на один год, должен был заплатить в государственную казну взнос в размере 330 евро за домохозяйницу и 800 евро за каждого работника, занятого в сельском хозяйстве или на промышленном предприятии. Если же на предприятии органы контроля обнаруживали нелегальных мигрантов, его владелец мог быть наказан штрафом или тюремным заключением. Усложнялось и полулегальное проникновение в страну: был существенно ограничен круг лиц, имеющих право на политическое убежище или на воссоединение с членами своей семьи.

Двумя основами итальянской системы внутреннего контроля над иммиграцией стали вид на жительство – документ варьирующегося срока действия, который иммигрант должен был оформить по прибытии в страну, и разрешение на работу, где отмечались все моменты, связанные с профессиональной деятельностью мигранта. В принципе, эти два документа в совокупности должны были

обеспечивать полную прозрачность жизни любого иммигранта, однако, даже если они и оформлялись, в них не вносились или вносились несвоевременно соответствующие изменения, и реальную картину они отражали не всегда. Вид на жительство в случае его продления выдавался на более короткий срок, а время на предполагаемый поиск работы сократилось с 12 до 6 месяцев.

В соответствии с законом в Италии был создан Национальный комитет для мониторинга и координации введения в действие установленных норм. Кроме того, в каждом регионе формировались специальные организации, занимавшиеся процедурой найма иностранных рабочих, при этом все отделения координировались центральной властью. Теряли значение механизмы спроса и предложения рабочих мест из-за введения обязательного приоритета для местной рабочей силы.

Вопросы о смягчении миграционного режима ставились во время пребывания у власти левоцентристского правительства Романо Проди (2006–2008), но распад левоцентристской коалиции и новые выборы вернули к власти правоцентристскую коалицию, и Сильвио Берлускони вновь возглавил правительство (2008–2011). Правительство продолжило курс на регулирование миграции.

Несколько важных нормативных решений в сфере регулирования миграции было принято уже в 2008–2009 гг. В 2008 г. было введено более строгое наказание за нелегальную иммиграцию: закон от 23 мая 2008 г. № 125 изменил некоторые положения в Уголовном кодексе. Нелегальное пребывание на территории страны признавалось отягчающим обстоятельством преступления, иностранец, даже гражданин ЕС, приговоренный более чем к двум годам заключения, высылался из страны, было ужесточено наказание за фальсификацию удостоверения личности или предоставление ложных данных о себе. Кроме того, было расширено понятие «соучастия в нелегальном въезде» предоставлением приезжим убежища в собственной недвижимости и принятием на работу людей без вида на жительство. Было изменено название Центров временного пребывания на Центры идентификации и выселения.

Также стали жестче требования к воссоединению семьи. Законодательный декрет № 159 внес изменения в этой сфере как в вопросе о числе въезжающих членов семьи, так и в вопросе условий, при которых воссоединение семьи возможно. Особое внимание в декрете уделено доказательству родственных связей с помощью ДНК-теста.

В 2009 г. так называемым «Законом о безопасности» были введены изменения в иммиграционное законодательство: подняты штрафы за нелегальную иммиграцию; вид на жительство стал необходимым, чтобы воспользоваться любыми государственными услугами, кроме больниц и школ, и для всех актов гражданского состояния; продление вида на жительство теперь осуществляется только при условии интеграции, а для получения долгосрочного вида на жительство необходимо сдать тест на знание языка. С другой стороны, ситуация упростилась для иностранных выпускников итальянских вузов – теперь им был предоставлен срок в 12 месяцев, чтобы найти работу. Среди основных положений этого закона можно выделить следующие нововведения:

1. Придан статус преступления нелегальному въезду и пребыванию на территории страны. Человек, совершивший такое преступление, подвергается штрафу от 5 тыс. до 10 тыс. евро. В связи с этим мигранты, вызывающие подозрение у властей, могут быть привлечены к ответственности в мировом суде и подвергнуться наказанию. В любом случае высылка может быть осуществлена еще до завершения уголовного дела (которое после осуществления высылки мигранта считается завершенным), что считается наиболее предпочтительным путем, поскольку для этого не нужно ждать одобрения судебных властей. Вразрез с требованиями Уголовного кодекса подобное деяние (имеющее статус проступка) не может быть закрыто путем осуществления выплаты в сокращенном размере (так называемое пожертвование). Одним из самых тяжелых последствий введения понятия преступления по отношению к нелегальной иммиграции стало его пересечение с другими преступными деяниями, также предусматриваемыми итальянским законодательством. К примеру, государственные должностные лица

и представители сферы государственных услуг обязаны сообщать о преступных действиях, о которых им стало известно в процессе выполнения своих обязанностей. Таким образом, судебный пристав, санитарный инспектор, служащий секретариата, Национального института социального обеспечения или автоинспекции, почтальон, учитель в государственной школе и университетский ассистент, медицинский работник, водитель общественного транспорта и другие лица, с которыми преступник находится в ежедневном контакте, обязаны доложить о нем в соответствующие органы, чтобы избежать уголовного преследования. Наказанию также могут быть подвергнуты и лица, «оказывающие иммигрантам содействие»: работодатели, владельцы жилья. Авторы закона также планировали внести в эту категорию и врачей, оказывающих профессиональную помощь нелегалам, но под давлением медицинского сообщества и общественных организаций вынуждены были отказаться от этой мысли.

2. Продлено содержание в Центрах идентификации и выселения. Оно в соответствии с законом может достигать 180 дней (ранее – только 60). По истечении первых 30 дней процедура предусматривает запрос на разрешение на содержание еще на месяц, затем еще на 60 дней, после которых, в случае отсутствия содействия в репатриации со стороны заинтересованного гражданина страны третьего мира или в случае задержки получения необходимой документации, содержание может быть продлено еще на 60 дней.

3. Установлена обязанность предъявлять разрешение на пребывание в случае получения авторизации или иных актов, касающихся гражданского статуса человека, а также для доступа к государственным услугам. Важным эффектом такого нормативного изменения стала невозможность для нелегального иммигранта зарегистрировать ребенка или официальный брак в бюро записи актов гражданского состояния.

4. Изменены положения о получении гражданства супругом итальянского гражданина. Чтобы этот вопрос можно было поднять, должно пройти не менее двух лет (а не 6 месяцев, как ранее) с даты записи в едином реестре резидентов, или же три года, если брак

заклучен за пределами Италии. Однако время ожидания сокращается в два раза в случае рождения или усыновления супругами детей. Кроме того, установлен сбор не менее 200 евро за любой запрос или требование, связанные с гражданством. За выдачу или продление вида на жительство установлен налог в размере от 80 до 200 евро.

5. Введено понятие обязательного интеграционного соглашения. Выдача разрешения на пребывание на территории страны осуществляется только при подписании соглашения об интеграции, сформулированного в форме обещаний достигнуть абстрактно сформулированной интегрированности в итальянском обществе. При «фактическом отказе от интеграции», в случае чего мигрант теряет начисляемые за «интегрированность» баллы, иностранец рискует быть высланным. Единственным исключением являются лица, получающие или только запросившие убежище в Италии, те, кто имеет разрешение на длительное пребывание в ней, или члены семей граждан ЕС. Однако правительством не определены и полностью отдаются в компетенцию местных властей критерии, по которым определяется степень интегрированности субъекта или при которых происходит потеря баллов.

6. Введен обязательный тест на знание итальянского языка. В связи с выдачей европейского вида на жительство для проживающих в течение длительного времени стала обязательной сдача теста на знание итальянского языка, однако законом не были определены условия его проведения.

7. Поставлен вопрос о «несовершеннолетних беспризорных». Для получения вида на жительство такими лицами имеют значение два фактора: данные об осуществлении опеки над ребенком и о посещении курсов по интеграции в течение, как минимум, двух лет, при прибытии в Италию не менее чем за три года до совершеннолетия.

8. Введены так называемые «контролирующие патрули». Мэры получили возможность сотрудничать с различными общественными организациями, чтобы доводить до сведения полиции о явлениях, угрожающих безопасности города или способных вызвать социальные беспорядки.

Из-за разногласий в правоцентристской коалиции в июне 2010 г. был принят более мягкий по отношению к иммигрантам «Национальный план интеграции в условиях общественной безопасности», рассчитанный до 2020 г. В нем говорится о том, что основой нового общества должна стать интеграция иммигрантов. В целом выделяется пять «осей интеграции»: воспитание и обучение; от языка к ценностям; работа; жилье и участие в управлении территории; доступ к жизненно важным службам и интеграция несовершеннолетних и иммигрантов второго поколения

В документе также оговорены механизмы «комфортного возвращения иммигрантов на родину»: возвращение социальных отчислений, осуществленных за время легальной работы в Италии, предоставление микрокредитов для создания собственного дела. Однако в основном план подразумевает интеграцию временных, трудовых иммигрантов, а гражданство предусмотрено только для тех, кто готов доказать свое желание и способность влиться в итальянское общество.

Иммиграционный кризис, вызванный в феврале 2011 г. массовым исходом беженцев и мигрантов из Северной Африки в Италию, стал серьезным вызовом правительству Берлускони. 12 февраля было опубликовано постановление правительства, вводившее в стране до 31 декабря 2011 г. режим «чрезвычайного гуманитарного положения». Италия обратилась за помощью к другим государствам ЕС, особенно к Франции и Германии, аргументируя свое обращение пунктом 3 статьи 78 Лиссабонского договора: «Если одно или несколько государств-членов сталкиваются с чрезвычайной ситуацией, характеризующейся непредвиденным притоком граждан из третьих стран, Совет по предложению Комиссии может принять временные меры по оказанию помощи соответствующему государству-члену (государствам-членам)».

Итальянские политики сочли, что Европейский союз не отреагировал на поставленную проблему. Председатель палаты депутатов, лидер партии «Будущее и свобода Италии» Джанфранко Фини отметил, что «создается впечатление, что наднациональные институты не способны противостоять наднациональным вызовам». Вице-президент партии «Народ Свободы» – ведущей партии пра-

воцентристской коалиции – Маурицио Гаспарри так сформулировал свою позицию: «Иммигранты, которые прибывают в Италию из стран, где они подвергаются преследованию, могут получить статус политических беженцев и просить убежища. Но остальные должны получать отказ во въезде в страну и быть высланы. <...> Италия не должна менять твердость своей политики в вопросе нелегальной иммиграции. Отказы должны производиться так же, как и ранее»¹⁴. Министр иностранных дел Италии Франко Фраттини заявил, что Италия больше не может играть роль европейского жандарма на пути мигрантов с юга, подчеркнув, что европейская солидарность предполагает совместное решение проблемы регулирования нарастающего миграционного потока.

Для урегулирования чрезвычайной миграционной ситуации 30 марта 2011 г. было подписано Соглашение между государственными органами власти, исполнительными областными органами, Национальной ассоциацией итальянских коммун и Союзом провинций Италии. Оно предусматривало размещение иммигрантов за счет государственного бюджета на территории всех регионов, за исключением пострадавшей от землетрясения области Абруццо, пропорционально численности местного населения, однако основную массу палаточных городков для мигрантов продолжали строить на юге страны.

5 апреля 2011 г. правительством Берлускони было издано «Постановление о гуманитарных мерах временной защиты граждан государств Северной Африки, прибывших на территорию Италии с 1 января 2011 г. до полуночи 5 апреля 2011 г.», в соответствии с которым мигрантам предоставлялся временный вид на жительство, дававший им право провести на территории страны 6 месяцев, из которых три – в другом государстве ЕС. 23 июня был принят декрет-закон № 89, увеличивший максимальный срок пребывания нелегальных мигрантов в Центрах идентификации и высылки

¹⁴ Gasparri: Solo gli immigrati perseguitati possono rivendicare lo status di rifugiati politici [Электронный ресурс] // Popolo della Libertà : [сайт]. URL: <http://www.pdl.it/notizie/22504/gasparri-solo-gli-immigrati-perseguitati-possono-rivendicare-lo-status-di-rifugiati-politici> (дата обращения: 22.06.2013).

с 6 до 18 месяцев. Вскоре, 5 августа, вступил в силу закон № 181 о репатриации нелегальных иммигрантов, особенно коснувшийся тунисцев, так как они были признаны не беженцами, а экономическими иммигрантами. 6 октября Берлускони подписал указ о продлении на 6 месяцев временных видов на жительство. Через 2 дня, 8 октября, правительство продлило режим чрезвычайного положения до 31 декабря 2012 г.

В ноябре 2011 г. правоцентристское правительство Сильвио Берлускони вынуждено было уйти в отставку. Новое, так называемое «техническое правительство», которое должно было управлять страной до очередных всеобщих выборов, возглавил Марио Монти, от которого ожидали либерализации миграционной политики. Несколько общественных организаций, такие как Итальянская ассоциация отдыха и культуры и Комитет иммигрантов в Италии, выдвинули ряд требований к правительству, подчеркивая, что существующая нормативная база устарела и требует серьезных модификаций, и нужна последовательная легализация нелегальных иммигрантов, поскольку иммигранты являются той жизненной силой, которая необходима Италии. Деятельность правительства Марио Монти в вопросе о мигрантах во многом соответствовала ожиданиям итальянского общества.

6 декабря 2011 г. правительством Марио Монти был издан «Декрет о спасении Италии», в котором утверждалось, что иностранцы, ожидающие обновления или продления вида на жительство, считаются легальными иммигрантами. В 2012 г. были опубликованы два законодательных декрета, посвященные вопросам миграции; их публикация была обусловлена необходимостью реализации директив Комиссии ЕС. Первый, № 108/2012, контролирует въезд в страну для трудовых мигрантов с высокой квалификацией, отделяя их от ежегодно устанавливаемой общей миграционной квоты путем выдачи специального вида на жительство (Голубой карты). Кроме того, было принято решение ограничить въезд неквалифицированной рабочей силы, чтобы обеспечить рабочие места безработным иммигрантам, которые также не имеют специального образования, но уже находятся на территории Италии.

Второй декрет, № 109/2012, ужесточил санкции, применяемые против работодателей, которые нелегально пользуются услугами иммигрантов или особенно жестоко их эксплуатируют. Согласно новым правилам, если работник, с которым работодатель плохо обращается, публично его разоблачит, он может получить вид на жительство из гуманитарных соображений. Этот же декрет предусматривает в некоторых случаях временную легализацию незаконно установленных с иммигрантом трудовых отношений. К сожалению, из-за конфликта различных государственных структур сначала была установлена слишком высокая сумма, которую должен выплатить работодатель, а доказать наличие нелегального работника было практически невозможно, однако позднее было принято значительно более мягкое толкование законодательной нормы. Эта ситуация частично привела к неудаче намеченной реформы: была подана лишь треть от ожидаемого объема прошений.

Закон № 35/2012 значительно упростил приглашение сезонных иммигрантов, государственную регистрацию и частично уравнял в правах итальянцев и приезжих при самостоятельном оформлении свидетельства. По закону № 92/2012 трудовой иммигрант, который не может найти работу, может продолжать искать ее и получать при этом пособие в течение одного года (против ранее предусматривавшихся 6 месяцев). Кроме того, он может продлить свой вид на жительство, если располагает достаточными денежными ресурсами легального происхождения.

Одним из ключевых действий правительства Монти в сфере регулирования миграции стало проведение амнистии нелегальных иммигрантов в 2012 г. Так, был издан законодательный декрет № 109 от 16 июля 2012 г., по которому работодатели получили возможность провести легализацию иностранных рабочих с 15 сентября по 15 октября 2012 г., предусмотренную так называемым «временным распоряжением». Суть ее заключается в том, что работодатель, в течение длительного времени содержащий нелегальных работников, получает возможность в Едином окне иммиграции зарегистрировать уже существующие трудовые отношения. На льготную легализацию получили право иммигранты, к 9 августа рабо-

тающие у итальянского работодателя не менее трех месяцев, подписавшие с ним контракт на полный рабочий день (для домашней прислуги требование составляет 20 часов в неделю) и прибывшие в Италию не позднее 31 декабря 2011 г. В качестве доказательства последние правительственные организации готовы были принять больничные талоны и врачебные заключения, справки о прохождении учебного курса, нотариальные акты, штамп в паспорте о въезде в Италию (но не в Шенгенскую зону) и вид на жительство, выданный до указанной даты, даже если он уже недействителен. Факторами, лишаящими иммигранта права на легализацию, были объявлены имевшая место депортация из Италии и наличие судимостей или нахождение под следствием на родине или на территории Италии. 7 августа 2012 г. был издан закон, изменивший правила легализации иммигрантов: в нем указывалось, что пройти легализацию могут только те иммигранты, которые никогда прежде не получали вид на жительство в Италии. Таким образом, возможности легализации своего пребывания в Италии лишились те, у кого уже были любые действительные документы, в том числе и с истекшим сроком действия, разрешавшие пребывание на территории страны, выданные по мотивам политического убежища, медицинской помощи, сезонного рабочего контракта. Также был ограничен круг работодателей, имеющих право подавать заявку на легализацию работников.

Декрет также установил более жесткие санкции против работодателей, которые нанимают жителей неевропейских стран, нелегально пребывающих на территории Италии. Если таких рабочих более трех, они несовершеннолетние или находятся в условиях особенно жестокой эксплуатации, все это считается отягчающим обстоятельством.

Правительство Монти привело в исполнение без какой-либо корректировки инициативы, предложенные их предшественниками, касательно сбора, связанного с видом на жительство и соглашением на интеграцию. В соответствии с декретом от 6 октября 2011 г. с 30 января 2012 г. при получении или обновлении вида

на жительство стало необходимым заплатить достаточно высокий налоговый сбор (от 140 до 260 евро); объем сбора зависит от типа получаемого документа.

Нововведения встретили негативную реакцию. В обсуждении этого декрета принимали участие партии и общественные организации, большая часть которых призывала отменить сбор. Тем не менее в итоге правительство М. Монти приняло решение оставить налоговый сбор и не вносить поправок в соответствующее законодательство.

21 декабря 2012 г. М. Монти подал прошение об отставке, его правительство оставалось у власти до 28 апреля 2013 г. Всеобщие выборы, состоявшиеся в феврале 2013 г., привели к примерному равенству числа мест в парламенте у правоцентристов из партии «Народ Свободы» и левоцентристов из Демократической партии. В итоге в апреле 2013 г. было сформировано коалиционное правительство, поддержанное обеими партиями; его возглавил левоцентрист Энрико Летта. Правительство продержалось у власти до февраля 2014 г.

О планах деятельности нового правительства в сфере регулирования миграции говорит уже тот факт, что впервые в истории Италии в правительстве появилось Министерство интеграции и по делам иммигрантов, которое возглавила Сесиль Куэнж, иммигрантка, родившаяся в Демократической Республике Конго (Республике Заир) и получившая итальянское гражданство. В программе правительства зафиксированы широкие планы либерализации итальянского иммиграционного законодательства. Однако Энрико Летта был вынужден фактически отказаться от декларированного в программе быстрого пересмотра «закона Босси – Фини», поскольку против этого выступили его партнеры по коалиции, а распад коалиции может привести к отставке правительства и новым выборам.

Итальянскую модель иммиграционной политики называют «рациональной интеграцией». Ее суть заключается в двух основных принципах: признание неприкосновенности личности и интеграция иммигрантов с низким конфликтным потенциалом. Модель

состоит из четырех элементов. Первый элемент – воздействие со стороны государства, которое препятствует нелегальному въезду иммигрантов и нарушению законодательства вообще. Второй элемент – соблюдение прав человека по отношению к иммигрантам, не получившим разрешения на проживание. Третий элемент – обеспечение иммигрантам, получившим разрешение на проживание, максимально полной интеграции, расширение их социальных прав. Четвертым элементом является взаимодействие иммигрантов и итальянского общества, основанное на уважении и благожелательности.

Итальянское иммиграционное законодательство в достаточной мере способствует реализации данной модели. Эффективное регулирование миграционных потоков оказывается возможным при условии, что найм рабочей силы осуществляется через государственные институты, а на условия труда оказывают влияние профсоюзы и общественные организации. В этом случае для иммигрантов более привлекательной становится легальная занятость, а нарушение трудового законодательства не дает предпринимателям значительных преимуществ.

В то же время успехи в регулировании миграционных потоков в Италии касаются почти исключительно иммигрантов из европейских стран – балканских государств и государств Восточной и Юго-Восточной Европы. Главную проблему миграционной политики Италии – регулирование миграционного потока из Африки – решить законодательными мерами до настоящего времени не удалось.

Контрольные вопросы

1. Как регулируются миграционные процессы в современной Италии?
2. Какое место занимают мигранты в экономике Италии в конце XX – начале XXI в.?
3. В каких отраслях экономики Италии активнее всего используется труд мигрантов?
4. Какое влияние на развитие экономики Италии оказывает нелегальная миграция?

Глава 7

РОССИЙСКО-ИТАЛЬЯНСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Торгово-экономическое, промышленное и валютно-финансовое сотрудничество составляет прочную основу российско-итальянских отношений. В сотрудничестве с итальянскими фирмами в России сооружены такие крупные промышленные объекты, как автомобильный завод в Тольятти («ФИАТ»), химические комплексы по производству аммиака и карбамида («СНАМ Проджетти», «Монтедисон»), трубный завод в Волжске («Италимпьянти»), компрессорные станции для магистрального газопровода Сибирь – Западная Европа («Нуово Пиньоне»), кожевенные и обувные фабрики в Рязани, Калуге, Москве и Тольятти («Жоголо»), линия оптико-волоконной связи Россия – Украина – Турция – Италия («СТЕТ»), завод по производству полипропилена в Москве («Текнимонт»), комплекс перерабатывающего и упаковочного оборудования сельскохозяйственной продукции в Кемеровской области («ФАТА»). В апреле 2004 г. состоялось открытие построенного в г. Липецке фирмой «Мерлони элеттродоместичи» (с 2005 г. – «Индезит») завода по производству стиральных машин (расчетная мощность – 1 млн машин в год). В строительство и оснащение предприятия было инвестировано около 40 млн евро, кроме того, в Липецке действует завод фирмы по производству холодильников (1,5 млн штук в год). В январе 2006 г. в Ступинском районе Московской области открыт завод компании «Марацци черамике» по производству керамической плитки, в который инвестировано около 40 млн долл. США. В 2005 г. в состав «Марацци» вошла российская производственно-коммерческая группа «Керама» (с предприятием «Велор» в Орловской области, 16 торговыми представительствами и 100 фирмен-

ными магазинами), на долю которой приходится 20 % отечественного рынка строительной керамики.

Придавая своим отношениям новое качество, Россия и Италия предусмотрели запуск механизма экономического взаимодействия между двумя странами – Совета по экономическому, промышленному и валютно-финансовому сотрудничеству. Поочередно в Москве и Риме проходят сессии этого Совета. В рамках Совета действуют соответствующие Рабочие группы. При посольстве Италии в Москве и генеральном консульстве Италии в Санкт-Петербурге существуют секции по развитию торговых обменов, возглавляемые представителями итальянского государственного Института внешней торговли. О заинтересованности Италии в развитии двусторонних связей свидетельствует и расширение сети консульских учреждений в России. Это генеральные консульства в Москве и Санкт-Петербурге, почетное генеральное консульство в Краснодаре, почетные консульства в Калининграде, Липецке, Нижнем Новгороде, Новом Уренгое, Самаре, Сочи, Екатеринбурге, консульский корреспондент в Волгограде.

Успешно развивается валютно-финансовое сотрудничество. Накопленные инвестиции из Италии в Россию на 2009 г. достигли 1 274 917,59 долл. США, из них 1 054 398,04 долл. составили прямые инвестиции, 58 473,70 долл. – портфельные. 700 946,89 долл. были инвестированы в обрабатывающую промышленность, 367 290,18 – в оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, 154 704,19 – в транспорт и связь, 103 675,36 – в операции с недвижимостью, аренду и предоставление услуг. На тот же период накопленные инвестиции России в Италию составили 74 550,62 долл. Из них прямые 58 473,70 и портфельные 1 531,75 долл.; 67 313,16 долл. были вложены в обрабатывающие производства, 4 609,60 долл. – в оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, 1 531,75 долл. – в финансовую деятельность. Наиболее высокий уровень инвестиций в Италию был достигнут российскими компаниями: металлургической группой «Северсталь» и сталелитейной

группой «Евразхолдинг». Ведущим проектом в сфере инвестиционного сотрудничества остается соглашение между ОАО «ЛУКОЙЛ» и итальянской компанией «ЭРГ» о создании совместного предприятия (СП) по управлению нефтеперерабатывающим комплексом «ИСАБ», расположенным в сицилийском городе Приоло. Комплекс, перерабатывающий 16 млн тонн сырья в год, является одним из самых мощных в средиземноморском регионе. В СП российскому партнеру принадлежит 49 % акций, «ЭРГ» – 51 %. Объем капиталовложений со стороны российской компании – 1,347 млрд евро. В связи с приобретением доли участия в «ИСАБ» в 2009 г. была создана дочерняя компания «ЛУКОЙЛ Италия», которая начала активную деятельность по оптовой реализации нефтепродуктов и развитию в области розничной реализации нефтепродуктов через АЗС под брендом «ЛУКОЙЛ».

Хорошие перспективы для дальнейших русских инвестиций открываются в сфере нефтяной, металлургической и секторе черной металлургии. Успешным можно назвать взаимодействие в кредитной сфере. 3 декабря 2009 г. в Риме подписано рамочное соглашение о сотрудничестве по развитию малого и среднего предпринимательства между государственной корпорацией «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» (ВЭБ) и банком «Интеза Сан Паоло». Идет отбор проектов, которые будут реализованы через использование кредитных ресурсов итальянского банка (до 100 млн евро), предоставляемых под гарантии ВЭБ. Определенную нишу в российско-итальянском инвестиционном сотрудничестве занимают сравнительно небольшие совместные предприятия и компании со 100 %-ным итальянским капиталом, зарегистрированные на территории Российской Федерации. В России работает более 700 итало-российских СП и почти 200 компаний с чисто итальянским капиталом. Россия тоже наращивает свои инвестиции в нефтеперерабатывающую, алмазную, металлургическую промышленность Италии. В 2005 г. был учрежден институт «гаранта капиталовложений», призванный предупреждать и разрешать двусторонние коммерческие споры в частном секторе. В июне 2006 г. результатом встречи между В. В. Путиным и Р. Проди стало

решение о создании совместного Русско-итальянского торгово-инвестиционного банка.

Несмотря на отрицательную конъюнктуру на глобальных финансовых рынках, продолжается плодотворное сотрудничество в банковском и финансовом секторе, которое способствовало гармоничному развитию диалога между банками обеих стран как важного элемента развития торговых связей и инвестиций. В частности, банк «ВТБ» подчеркнул свою заинтересованность в наращивании сотрудничества с банками и компаниями Италии в области финансирования долгосрочных проектов, в том числе путем кредитования экспортных операций и финансирования в рамках средне- и долгосрочных кредитных линий, а также в сотрудничестве на валютном, денежном рынках и рынках капитала, а также в привлечении итальянских банков к рублевому обслуживанию в банке «ВТБ».

Учитывая, что уровень обеспеченности Италии собственными энергетическими ресурсами равен всего лишь 15 %, именно области энергетики придается особое значение в российско-итальянских отношениях. Стратегическим явилось соглашение между «Газпромом» и итальянским энергетическим концерном «ЭНИ» (2006). Сам факт, что соглашение рассчитано до 2035 г., свидетельствует о его значимости. К тому же это соглашение открывает «Газпрому» прямой доступ на итальянский рынок. Самой масштабной инициативой остается проект строительства магистрального газопровода «Южный поток». В январе 2008 г. в Швейцарии ОАО «Газпром» и концерн «ЭНИ» образовали совместную проектную компанию «South Stream» для разработки технико-экономического обоснования газопровода. За прошедшее после этого время с Болгарией, Сербией, Венгрией, Грецией, Словенией подписаны соответствующие межправительственные соглашения. Дополнение к Меморандуму о дальнейших шагах по реализации проекта «Южный поток» (подписано в Сочи в мае 2009 г.) предусматривает увеличение пропускной способности морского участка газопровода с 31 до 63 млрд куб. м в год и регулирует вопросы маркетинга газа. 19 июня 2010 г. был подписан трехсторонний Меморандум, который определяет конкретные шаги по вхождению «Электрисите де Франс» в состав

акционеров: доля французской компании составит не менее 10 % за счет снижения доли «ЭНИ». Продолжается работа, нацеленная на получение проектом «Южный поток» статуса европейского приоритета. В 2011 г. «Газпром» и «ЭНИ» пришли к соглашению, в соответствии с которым российская компания впервые получает долю «ЭНИ» в третьих странах.

Одной из приоритетных сфер по привлечению итальянского капитала становится электроэнергетика. Итальянская электроэнергетическая группа «ЭНЕЛ» проявляет повышенный интерес к процессам реструктуризации, приватизации, либерализации энергетической отрасли России, в частности оптовых и территориальных генерирующих компаний. В 2006 г. итальянская компания договорилась о покупке за 105 млн долл. у группы «СН» 49,5 % акций «Русэнергосбыта». Соглашение предусматривает не только вхождение «ЭНЕЛ» в капитал «Русэнергосбыта», но и участие итальянской стороны в оперативном управлении компанией, которая занимается поставками электроэнергии таким крупным потребителям, как «Газпром» и ОАО «Российские железные дороги».

«Мы открыли новую фазу в области энергетики. Теперь эти отношения – это не только отношения между продавцом и клиентом, они означают как участие Италии в производстве электроэнергии в России, так и соответствующее участие России в энергетической отрасли Италии», – заявил в 2008 г. Романо Проди¹⁵. Речь шла о стратегическом соглашении двух стран, также можно назвать стратегической идеею создания механизма постоянного обмена мнениями по международным вопросам. Компания «ЭНЕЛ» в консорциуме с российской группой «ЕСН» в июне 2004 г. подписала генеральное соглашение и договор с РАО «ЕЭС» о передаче Северо-Западной ТЭЦ в управление сроком на 3 года консорциуму «ЭНЕЛ ЕСН». За время управления российско-итальянский консорциум обязуется привлечь около 227 млн долл. США на строительство второго энергоблока мощностью 450 МВт и теплотрассы в Приморский

¹⁵ Российско-итальянские отношения 2002–2011 гг. [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2011. URL: <http://interaffairs.ru/print.php?item=683> (дата обращения: 06.11.2012).

район Санкт-Петербурга. Рабочий визит Председателя Правительства России В. В. Путина в Милан 25–26 апреля 2010 г. придал мощный импульс российско-итальянскому взаимодействию в энергетической сфере. Подписанный между «ИнтерРАО ЕЭС» и компанией «ЭНЕЛ» меморандум о намерениях по основным направлениям сотрудничества в сфере электроэнергетики, в частности, при строительстве Балтийской АЭС, а также достигнутая договоренность о совместной работе по созданию экспериментального термоядерного реактора (токамак) «Игнитор» расширяют области двустороннего диалога.

Особое значение имеет ряд других соглашений, подписанных итальянской «ЭНЕЛ» с российскими компаниями. Это соглашение с «ИнтерРАО» по сотрудничеству в области ядерной энергетики и строительству новых станций и технологических инноваций, энергоэффективности и дистрибьюции как в России, так и в странах Восточной Европы; соглашение с «Рус-Гидро» в целях развития сотрудничества в энергетическом секторе и анализа инвестиционных возможностей в секторе возобновляемых источников энергии в России, обмена опытом и ноу-хау и упрощения внедрения технологий по продаже и дистрибьюции электричества конечному потребителю; соглашение с «Росатомом» по развитию системы электросетей и ядерной генерации в России и в странах Центральной и Восточной Европы. Высок уровень сотрудничества между «ЭНИ», «ЭНЕЛ», «НОВАТЕК» и «Газпромнефть» в российско-итальянском совместном предприятии «Северэнергия» в деле освоения ямало-ненецких месторождений.

Российско-итальянское экономическое сотрудничество не ограничивается традиционным взаимодействием в энергетической сфере. Приоритетным направлением стала совместная деятельность в области высоких технологий, в первую очередь в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, производстве средств связи, телекоммуникаций, создании систем управления и навигации, авиастроении, военно-техническом сотрудничестве. Дополнительный импульс в этой сфере придавало Соглашение о сотрудничестве в исследовании и использовании

космического пространства в мирных целях от 28 ноября 2000 г., вступившее в силу 24 августа 2004 г. В апреле 2005 г. итальянский космонавт Р. Виттори совершил космический полет на МКС на российском транспортном корабле «Союз». Сотрудничество в этой области координируется Федеральным космическим агентством (Роскосмос) и Итальянским космическим агентством (АСИ).

Среди наиболее значимых реализованных совместных проектов в этой области такие, как:

- проведение исследовательских работ в условиях микрогравитации на российских космических аппаратах типа «Фотон» и «Бион»;

- проведение исследовательских работ в рамках российского проекта «Марс-500» (имитация на Земле полета человека на Марс с моделированием полной изоляции);

- создание ракетных двигателей на компонентах топлива кислород-метан в рамках проекта «Лира».

В марте 2006 г. состоялась встреча В. В. Путина с президентом концерна «Финмекканика» П. Ф. Гуаргуальини, результатом которой стала интенсификация двустороннего сотрудничества в сфере высоких технологий. Компания «Селекс» (концерн «Финмекканика») была определена для практического участия в российском проекте федеральной сети транкинговой мобильной связи стандарта «ТЕТРА» («ТЕТРАРУС»). «Селекс» заключила контракт на построение экспериментальной сети стандарта «ТЕТРА» по заказу РАО «ЕЭС» в районе Среднего Поволжья (стоимость проекта – 40 млрд долл. США). Реализация сети осуществляется совместным предприятием «АР-ТЕТРА», в капитале которого компания «Селекс» (через свое отделение «ОТЕ») имеет 51 %, а 49 % принадлежит российской фирме «Тетрапром» с участием партнеров со стороны Мининформсвязи и Минпромэнерго России. На сегодняшний день всеми участниками проекта «ТЕТРАРУС» построены фрагменты сети «ТЕТРА» в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, Казани, Калининграде, на Средней Волге и Валааме. С 2005–2006 гг. многие значимые события, в том числе саммит «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге, проводились с использованием ресурсов сетей «ТЕТРА».

В рамках проекта по организации в России скоростного движения железнодорожного транспорта состоялись переговоры ОАО «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД») с компаниями «Ансаль-добреда» и «Альстом Италия», являющимися ведущими производителями оборудования и подвижного состава для скоростного железнодорожного транспорта. В соответствии с заключенным контрактом стоимостью около 7,4 млн евро с 2009 г. начались работы по проектированию, производству, монтажу, тестированию и введению в строй инновационной системы железнодорожной сигнализации.

«Россия и Италия вместе, как водка и икра, превосходное сочетание», – пошутил Романо Проди во время встречи с Президентом В. В. Путиным в 2007 г. Следует учитывать, что производственные мощности отдельных отраслей итальянской промышленности значительно превышают внутренние потребности и в большой степени ориентированы на экспорт. В связи с этим заинтересованность Рима в развитии экономических связей с Россией совершенно очевидна.

В настоящее время Италия является одним из приоритетных торгово-экономических партнеров России, занимая четвертое место в мире и третье в Европе (после Германии и Нидерландов) по объему товарооборота с нашей страной, хотя кризисные явления несколько снизили показатели взаимной торговли. Согласно данным российской статистики, по итогам 2009 г. товарооборот составил 32,9 млрд долл. против 52,9 млрд долл. в 2008 г., или 62,2 % от уровня 2008 г. Экспорт России в Италию за этот же период составил 25 млрд долл. (в 2008 г. – 42 млрд долл.), что соответствует 59,7 %, импорт из Италии 7,9 млрд долл., или 71,7 %. Примечательно, что уже в первые месяцы 2010 г. удалось переломить негативную тенденцию снижения двусторонней торговли: в январе – июле товарооборот вырос до 20,5 млрд долл. (экспорт – 15,7 млрд долл., импорт – 4,8 млрд долл.), что на 21,8 % больше по сравнению с аналогичным периодом 2009 г.

Структуру итальянского экспорта в Россию формируют следующие товарные группы: машины, оборудование и транспортные средства (свыше 44 %), продукция химической промышленности

(ок. 17 %), продовольственные товары и сельхозсырье (8,6 %), текстиль и изделия из него, обувь (8,2 %). Важнейшими товарами в российском экспорте в Италию продолжают оставаться энергоносители (сырая нефть, нефтепродукты и природный газ, доля которых в общем экспорте находится на уровне 88 %), хотя и их закупки в связи с кризисом также несколько сократились. Италия является вторым после Германии среди западноевропейских стран покупателем российского газа, поставляемого на основе долгосрочных контрактов по магистральным газопроводам. Россия экспортирует в Италию в основном следующие товарные группы: топливо минеральное, нефть и продукты ее перегонки (85,2 %), черные металлы (10,3 %). При этом российский экспорт в Италию за 2010 г. увеличился на 9,2 % и составил 22,2 млрд долл., российский импорт из Италии – на 26,1 % (до уровня 7,8 млрд долл.). При этом положительное сальдо в пользу России составило 14,4 млрд долл. В товарном составе российского импорта сохраняла значительный удельный вес статья «машины и оборудование» (ок. 45 %) и снижалась доля товаров народного потребления (ок. 30 %). 2010 г. отмечен крупными мероприятиями, на которых особое внимание было уделено углублению экономического взаимодействия. В ходе рабочего визита в Италию Президента Российской Федерации Д. А. Медведева в июле 2010 г., бесед руководства двух стран в сентябре 2010 г. в Ярославле и Москве торгово-экономическая тематика явилась важной составляющей проведенных переговоров.

XI сессия Совета по экономическому, промышленному и валютно-финансовому сотрудничеству (2010) в Москве определила задачи рабочих групп Совета по ключевым направлениям во всех отраслях – от космоса, энергетики и сельского хозяйства до развития промышленных округов и других отраслей. Было решено учредить еще одну рабочую группу для реализации двустороннего партнерства по модернизации. Подчеркнуто, что главной задачей двустороннего торгово-экономического сотрудничества на ближайшую перспективу является восстановление объема товарооборота, сократившегося в результате кризиса. В 2010 г. товарооборот составил

36,0 млрд долл., при этом российский экспорт в Италию увеличился до 26,1 млрд долл. (+4 %, в 2009 г. – 25,1 млрд долл.), а импорт из Италии — до 10,0 млрд долл. (+26,6 %, в 2009 г. – 7,9 млрд долл.).

Важно отметить также, что российская сторона постоянно учитывает рамки интеграционного процесса, в котором принимает участие Италия, поэтому Россия в отношениях с Италией уделяет особое внимание российской и европейской инициативе – «Партнерству для модернизации». Учреждена российско-итальянская рабочая группа для реализации двустороннего партнерства по модернизации, основными задачами которой являются содействие обмену опытом в области инноваций, определение мероприятий по сотрудничеству в сфере модернизации, а также разработка мер, направленных на устранение возможных препятствий и предотвращение возможных сложностей при реализации проектов по модернизации. Сферой деятельности группы стала область компьютерных технологий и программного обеспечения, энергоэффективность и энергосбережение, ядерные технологии (проект «Игнитор»), авиация, фармацевтика и биомедицинские технологии. Кроме того, группа занимается обновлением «системы», направленной на поддержку малых и средних предприятий и некоторых смежных секторов (например, сектора прикладных исследований), развитием взаимодействия в формате инновационных структур (имеются в виду фонды, технопарки, бизнес-парки, кластеры и т. д.), организацией «витрины российских и итальянских новаторов», обменом опытом в приоритетных тематических секторах деятельности (включая, например, использование компьютерных технологий в системе госуправления и местных органов власти, а также космос, Арктику и использование новых технологий по переработке отходов).

В целом ряде отраслей российским партнером оставался многопрофильный концерн «Финмекканика». Проработка совместных проектов в аэрокосмической области и самолетостроении, модернизации железнодорожного транспорта, в сфере телекоммуникаций, модернизации почтовой связи и т. д. шла через составляющие его компании: «Алениа Аэронаутика», «Алениа Спацио», «Алениа Мар-

кони Системс», «Ото Мелара», «Ансальдо Бреда», «Ансальдо Сигнал», «Ансальдо Траспорти Системи Ферровьяри», «Селекс Коммьюникэйшн», «Агуста Вестланд», «Фиар», «Эльсаг».

В области авиастроения перспективным представляется сотрудничество российского авиахолдинга «Сухой» (ОАО «Гражданские самолеты Сухого») и компании «Аления Аэронаутика» (группа «Финмекканика»), которые в августе 2006 г. достигли договоренности о совместном производстве среднемагистрального пассажирского самолета «Сухой Суперджет 100» (SSJ-100), соответствующего требованиям мирового рынка, с радиусом полета до 5 000 км и пассажировместимостью до 100 человек. В рамках проекта в марте 2010 г. банк «Интеза» открыл под гарантии Правительства России кредитную линию Росэксимбанку на сумму 100 млн долл. для продвижения продаж самолетов за рубежом. С использованием этого самолета некоторыми авиакомпаниями уже было реализовано большое количество регулярных рейсов. В сфере судостроения предполагается начать сотрудничество в создании гражданских судов-вертолетоносцев, используемых в гражданской обороне, и патрульных судов для береговой охраны.

Другим крупным направлением сотрудничества было многоплановое взаимодействие по широкому кругу вопросов в области железнодорожного транспорта в соответствии с подписанным в марте 2007 г. в Бари соглашением между ОАО «РЖД» и «Финмекканикой». Речь идет о таких проектах, как создание системы комплексной безопасности движения с использованием космического зондирования и мониторинга, оснащение российских железнодорожных станций системой цифровой радиосвязи стандарта «ТЕТРА», организация широкополосного доступа к Интернету на высокоскоростных поездах «Сапсан». Новым направлением сотрудничества может стать проект производства легкорельсового подвижного состава на основе технологий группы «Финмекканика» с привлечением производственных возможностей Санкт-Петербурга, о чем достигнута договоренность в ходе межгосударственных консультаций 3 декабря 2009 г. в Риме. В соответствии с действующим дого-

вором ОАО «РЖД» с АО «Государственные железные дороги Италии» уже осуществляется обмен информацией и анализ рынка грузопотока из Италии в Восточную Европу и Россию, а также грузопотока из России в Италию и страны Пиренейского полуострова с целью оптимизации маршрутов и тарифов. Успешно осуществляется сотрудничество между «РЖД» и концерном «Финмекканика» в части внедрения комплексной системы управления и обеспечения безопасности движения поездов ITARUS–АТС, системы связи и передачи информации для ответственных технологических процессов на железнодорожном транспорте, применения спутниковых навигационных технологий ГЛОНАСС/GPS/GALILEO, разработки спутникового мониторинга потенциально опасных природно-техногенных процессов, а также разработки технологии предоставления услуги широкополосного доступа к Интернету. «Финмекканика» и «Вагонмаш» сотрудничают в области совместного производства высокоскоростного трамвая. Компания «Эльсаг Датамат» по заказу ФГУП «Почта России» завершила в ноябре 2009 г. строительство первого в России автоматизированного сортировочного центра (АСЦ) в Подольском районе Московской области. Мощности центра позволяют обрабатывать до 3 млн почтовых отправлений в сутки.

Принимает конкретные очертания взаимодействие в области вертолетостроения. Результатом подписанного в мае 2008 г. между ОАО «ОПК «Оборонпром» и итальянской компанией «Агуста Вестланд» соглашения о стратегическом партнерстве стало создание СП «ХелиВерт» для реализации в России вертолетов А119 и АW139. 22 июня 2010 г. состоялась церемония закладки памятной капсулы в основание фундамента сборочного комплекса вертолетов в пос. Томилино (Московская обл.). Объем финансирования работ оценивается в 12 млн евро.

На производственных мощностях завода «КамАЗ» налаживается сборка сельскохозяйственной и строительной техники марки «Кейс Нью Холланд», которая также входит в состав концерна «ФИАТ». Сотрудничество между «КамАЗом» и «Кейс Нью Холланд» осуществляется на основе Соглашения о создании СП, подписанного 8 октября 2009 г.

Развивается сотрудничество между российскими и итальянскими регионами. Крупным региональным проектом стал завод по производству готовых лекарственных средств в Калужской области по технологии фармацевтической компании «Берлин – Хемі Менарини». Соответствующее инвестиционное соглашение было подписано 19 марта 2010 г. во Флоренции.

Продолжается работа по внедрению итальянской модели промышленных округов (ПО) на территории России. Рабочая группа по промышленным округам и содействию малому и среднему бизнесу, созданная для анализа эффективности адаптации итальянского опыта к российским реалиям и выработки соответствующих рекомендаций, в июне 2010 г. провела свое 16-е заседание в г. Калуге. В ходе заседания правительство Калужской области подписало с итальянской компанией «Боццола» соглашение о строительстве трех зерновых элеваторов и прилегающих к ним комбикормовых предприятий. Объем инвестиций составит около 50 млн евро.

Важное место в сфере торгово-экономического сотрудничества между Россией и Италией может занять, как представляется, программа по созданию Особых экономических зон (ОЭЗ) в регионах России. Российская сторона с удовлетворением отмечает, что итальянские компании стали своего рода пионерами в том, что касается участия иностранных предприятий в ОЭЗ производственного назначения. Это относится как к ОЭЗ в Липецкой области, которая была создана практически на базе заводов по производству электробытовой техники итальянской компании «Индезит», так и к ОЭЗ в Республике Татарстан.

Продолжается развитие российско-итальянского сотрудничества в области сельского хозяйства. Стимулом к его дальнейшему прогрессу стал подписанный между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Министерством сельскохозяйственной, продовольственной и лесной политики Итальянской Республики в декабре 2009 г. в Риме Меморандум о взаимопонимании в области сельского хозяйства, зафиксировавший наиболее перспективные направления взаимодействия в области сельского

хозяйства и налаживания взаимовыгодного партнерства между представителями российского и итальянского аграрного бизнеса.

Стороны отметили, что наиболее значимыми направлениями развития сотрудничества являются:

- обмен инновационными технологиями в различных сферах аграрного сектора экономики, в том числе в пищевой промышленности, растениеводстве, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции;

- поставки оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности, животноводства и растениеводства;

- совместные научные исследования в растениеводстве, семеноводстве, пищевой и перерабатывающей промышленности;

- взаимодействие в области сельскохозяйственного образования в целях повышения квалификации, путем организации стажировок преподавателей и специалистов аграрной сферы.

Италия и Россия тесно сотрудничают в рамках Всемирной туристской организации (ЮНВТО). Российская сторона выражает заинтересованность в дальнейшем развитии туризма. К приоритетным направлениям развития российско-итальянского сотрудничества в сфере туризма относятся: содействие взаимному продвижению туристского продукта; обмен информацией в области инвестиций в новые туристические проекты, изменений законодательства, регулирующего вопросы туризма; сотрудничество в области подготовки кадров для индустрии туризма; содействие участию российских и итальянских туристских организаций в международных профильных мероприятиях, проводимых при поддержке государственных органов управления туризмом обеих стран; дальнейшее развитие и расширение прямого воздушного сообщения между Россией и Италией.

В 2011 г. велись работы по созданию и трансляции на телевидении России и Италии информационных фильмов и видеосюжетов о туристских возможностях обеих стран; предполагалось взаимное участие в международных туристских выставках («Интурмаркет» и «Отдых» – в России; «ВІТ» и «GТІ Ехро» – в Италии),

проведение Дней российского туризма в одной из провинций Италии; продвижение выдающихся туристических курортов и этногастрономических производителей.

Контрольные вопросы

1. В каких сферах экономики активнее всего развивается российско-итальянское сотрудничество?
2. Какие сферы экономики России представляют наибольший интерес для инвестиций со стороны Италии?
3. Какую роль в экономических отношениях Италии и России играет энергетика?
4. Какое влияние оказывает сфера туристических услуг на развитие итальянско-российских экономических отношений?

Заключение

Подводя итоги, можно сказать, что в целом, несмотря на некоторые колебания конъюнктуры, экономическая ситуация в Италии демонстрирует тревожные симптомы замедления роста. За период 2001–2010 гг. в перечне среднегодового роста стран Европейского союза Италия фигурирует на последнем месте. Ежегодно наблюдался рост инфляции: в 2011 г. он составил 2,5 %; относительная стабилизация была достигнута в 2014 г. (по данным Евростата, инфляция в 2013 г. в Италии составила 0,9 %, а в 2014 г. началась дефляция, составившая к лету 0,1 %).

Одной из причин экономического упадка итальянской промышленности стал активный выход развивающихся стран на мировые рынки, в то время как низкий уровень инвестиций в научные исследования и недостаток кадров в сферах, связанных с внедрением высоких технологий, тормозили внутреннее развитие. Диспропорции развития усугубляются в связи со значительным объемом теневой экономики, прежде всего, в сельском хозяйстве и сфере услуг. Ее оборот, основанный на уклонении от уплаты налогов и искусственном завышении цен, достигает 275 млрд евро, что составляет более 17 % ВВП. Высок уровень криминальной экономической деятельности (ростовщичество, вымогательство, наркоторговля, нелегальная торговля оружием и проституция), ее оборот составляет почти 7 % ВВП. Италия находится на двенадцатом месте по финансированию научных исследований. В 2011 г. объем средств, выделяемых на исследования, составил лишь 1,1 % ВВП (средняя цифра по ЕС 1,7 %). Это также не соответствует преследуемой Лиссабонской стратегией цели довести финансирование исследовательской деятельности до 3 % ВВП.

По данным Государственного института статистики, в 2010 г. около 15 млн итальянцев оказались на грани бедности и социаль-

ной маргинализации. Более 3 млн человек уже живут за чертой бедности. Только за последние два года полмиллиона занятых потеряли работу. В подавляющем большинстве случаев речь идет о молодых людях в возрасте от 15 до 29 лет. Всего в Италии неработающей молодежи более 2 млн человек, причем их численность повышается. Падение занятости в промышленности на юге Италии в два раза превышает аналогичные показатели севера. От европейских показателей отстает также занятость женщин. На юге работают лишь 30 % женщин работоспособного возраста. Зарботная плата иностранных рабочих в Италии в среднем на 24 % ниже, чем у итальянцев. Учитывая хроническое отставание в экономическом развитии южной части Италии, исследователи предполагают, что будущее Италии во многом зависит от того, насколько удастся использовать ресурсы юга, в частности, потенциал Сицилии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Общие работы. Экономическое развитие Италии

Авилова А. В. Западноевропейские страны: особенности социально-экономических моделей / А. В. Авилова. М., 2002.

Авилова А. В. Италия: своеобразие южноевропейского пути развития / А. В. Авилова // *Мировая экономика и международные отношения*. 2001. № 5. С. 13–16.

Андреев С. С. Италия / С. С. Андреев. М., 2009.

Васильков Н. П. Италия / Н. П. Васильков. М., 2008.

Васильков Н. П. Экономика современной Италии / Н. П. Васильков. М., 2009.

Ведущие развитые страны в начале XXI века / под ред. Н. В. Загладина, К. Г. Холодковского. М., 2008.

Животовская И. Г. Экономика Италии (обзор) / И. Г. Животовская // *Современная Италия*. М., 2004. С. 26–42.

Зонова Т. В. Италия: не кризисом единым [Электронный ресурс] / Т. В. Зонова // МГИМО : [сайт]. URL: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document245895.phtml> (дата обращения: 07.04.2013).

Кулагин Г. Д. География промышленности Италии / Г. Д. Кулагин. М., 2008.

Луццатто Д. Экономическая история Италии / Д. Луццатто. М., 2009.

На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века / под ред. Т. В. Зоновой. М., 2011.

Работы по отдельным аспектам экономического развития Италии

Васильева Т. А. Правовое положение иностранцев в Итальянской республике / Т. А. Васильева // *Сравнительное конституционное обозрение*. 2008. № 3. С. 14–26.

Верещагина Е. Л. Иммигрантские общины в Италии: взаимоотношения с принимающим обществом / Е. Л. Верещагина // *Актуальные проблемы Европы*. 2009. № 4. С. 120–140.

Животовская И. Г. Иммигранты в Италии: проблемы интеграции / И. Г. Животовская // Актуальные проблемы Европы. 2006. № 1. С. 115–150.

Животовская И. Г. Иммиграционный вопрос в общественной и политической жизни Италии (1980–2012): (обзор) / И. Г. Животовская // Актуальные проблемы Европы. 2012. № 4. С. 201–240.

Животовская И. Г. Италия: от эмиграции к иммиграции / И. Г. Животовская // Актуальные проблемы Европы. 2005. № 1. С. 175–189.

Животовская И. Г. Италия на пути к мультиэтническому обществу: проблемы и поиск решений / И. Г. Животовская // Актуальные проблемы Европы. 2011. № 4. С. 166–192.

История банковской системы Италии [Электронный ресурс] // Мировая экономика, финансы и инвестиции : [сайт]. URL: <http://www.globfin.ru/articles/banks/ithyst.htm> (дата обращения: 19.07.2013).

Коданьоне К. Опыт иммиграционной политики Италии и некоторые уроки для России [Электронный ресурс] / К. Коданьоне // Государство и антропопоток : [сайт]. URL: <http://www.antropotok.archipelag.ru/text/a039.htm>.

Левин И. «Индустриальные округа» как альтернативный путь индустриализации / И. Левин // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 6. С. 117–125.

Левин И. Модернизация в традиционных укладах. Опыт Италии и его значение для России / И. Левин. М., 1997.

Левин И. Б. Раздвоение Италии [Электронный ресурс] / И. Б. Левин // Информационный сайт политических комментариев : [сайт]. URL: <http://www.politcom.ru/article.php?id=2627> (дата обращения: 18.05.2013).

Мешков А. Ю. Российско-итальянские отношения: аномалия или пример для подражания? / А. Ю. Мешков // Международная жизнь. 2007. № 11. С. 3–11.

Нестеров А. Г. Банковская система Италии в начале XXI века / А. Г. Нестеров // Научный диалог. 2013. № 1. С. 203–225.

Нестеров А. Г. Концепции экономического развития Италии в конце XX – начале XXI вв. / А. Г. Нестеров // Збірник наукових праць. Економічні науки. Вип. 9. Чернівці, 2013. С. 90–99.

Нестерова Т. П. Нормативно-правовое регулирование миграционных процессов в Италии в начале XXI века / Т. П. Нестерова // Научный диалог. 2013. № 7. С. 159–178.

Нестерова Т. П. Российско-итальянские экономические отношения в конце XX – начале XXI вв. / Т. П. Нестерова // Збірник наукових праць. Економічні науки. Вип. 9. Чернівці, 2013. С. 159–171.

Порфирьева О. Б. Промышленные округа в Италии / О. Б. Порфирьева // География. 2005. № 20. С. 13–22.

Российско-итальянские отношения 2002–2011 гг. [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2011. URL: <http://interaffairs.ru/print.php?item=683> (дата обращения: 06.11.2012).

Российско-итальянское сотрудничество [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2013. URL: <http://interaffairs.ru/read.php?item=9662> (дата обращения: 26.11.2013).

Филипацци М. Итальянские промышленные округа: опыт для России / М. Филипацци // Россия и государства Апеннинского полуострова на современном этапе : докл. Института Европы РАН. № 285. М., 2012. С. 121–129.

Хохлов В. М. Ускоренная концентрация капитала – ключ к повышению эффективности банковского сектора Италии / В. М. Хохлов // Вестн. АРБ. 2008. № 3.

Шенгелия Н. О. Экономические отношения России с Италией – уникальны / Н. О. Шенгелия // Международная торговля. 2010. 10 нояб. С. 3–7.

Экономика Италии в 2008 году в условиях мирового финансового кризиса [Электронный ресурс] // Торгпредставительство России в Италии : [сайт]. URL: <http://www.rcrussia.it/indexgu.htm> (дата обращения: 23.01.2013).

Armani P. Economia sociale di mercato. Una politica per la Destra di governo / P. Armani. Roma, 1995.

Autorita monetarie e politica monetaria nell'area dell'euro [Электронный ресурс] // Gruppo Editoriale Simone : [сайт]. URL: http://www.simone.it/economia/economia_europea/politica_monetaria.htm (дата обращения: 12.05.2013).

Banca d'Italia: la corporate governance nelle banche, intervento di Antonio Finocchiaro, Vice Direttore Generale, inserito da Cristina Cellucci, 10 maggio 2007 [Электронный ресурс] // Capitolo di Roma : [сайт]. URL: <http://www.isa-saroma.it/html/newsletter/node/613> (дата обращения: 22.06.2013).

Battaglia S. Il sistema bancario italiano tra il 1990 e il 2008. Evoluzioni e problemi aperti [Электронный ресурс] / S. Battaglia // Libera Università Italiana : [сайт]. URL: <http://www.luiss.it/siti/media/8/20090223-storiadicembre-2008-Battaglia.pdf> (дата обращения: 12.03.2013).

Fazio A. La ristrutturazione del sistema bancario nell'ultimo decennio. Problemi e prospettive / A. Fazio. Roma, 2002.

Gasparri: Solo gli immigrati perseguitati possono rivendicare lo status di rifugiati politici [Электронный ресурс] // Popolo della Libertà : [сайт]. URL:

<http://www.pdl.it/notizie/22504/gasparri-solo-gli-immigrati-perseguitati-possono-rivendicare-lo-status-di-rifugiati-politici> (дата обращения: 22.06.2013).

Giordano F. Storia del sistema bancario italiano / F. Giordano. Roma, 2007.

Nesterov A. The Concept of Economic Development of Italy in the End of 20th – Beginning 21st Century [Электронный ресурс] / A. Nesterov // Vedecký Obzor – Scientific Horizon. 2013. № 1. P. 15–18. URL: http://sevs.sk/sites/default/files/vedecke-casopisy/1401_sevs_casopis_vedecky_obzor_medzivztahy_c_interaktiv.pdf (дата обращения: 07.09.2013).

Prodi R. Governare l'Italia: Manifesto per il cambiamento / R. Prodi. Roma, 1995.

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. Природные ресурсы Италии	5
ГЛАВА 2. Концепции развития экономики Италии конца XX – начала XXI века	14
ГЛАВА 3. Экономика Италии: основные отрасли	23
ГЛАВА 4. Промышленные округа в современной Италии	36
ГЛАВА 5. Банковская система Италии	51
ГЛАВА 6. Миграционные процессы и их влияние на развитие экономики Италии	68
ГЛАВА 7. Российско-итальянские экономические отношения	89
Заключение	104
Список использованной литературы	106

Учебное издание

Нестеров Александр Геннадьевич
Нестерова Татьяна Петровна

ЭКОНОМИКА ИТАЛИИ

Учебное пособие

Зав. редакцией *М. А. Овечкина*
Редактор *С. Г. Галинова*
Корректор *С. Г. Галинова*
Компьютерная верстка *Г. Б. Головиной*

План изданий 2014 г. Подписано в печать 30.10.14.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 5,8. Усл. печ. л. 6,51. Тираж 100 экз. Заказ 1678.

Издательство Уральского университета
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4
Тел.: + (343) 350-56-64, 350-90-13
Факс +7 (343) 358-93-06
E-mail: press-urfu@mail.ru

