

СТАНДАРТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Ключевые слова: федеральные государственные образовательные стандарты; основная профессиональная образовательная программа; программа профессионального модуля; результаты обучения; профессиональные стандарты; функциональный анализ; методика проектирования модульной структуры и содержания профессионального образования.

Обозначенная тема имеет отношение к практике образовательных учреждений профессионального образования Свердловской области в области проектирования и реализации основных профессиональных образовательных программ ФГОС НПО и СПО. Изучение практического опыта в указанной области позволяет определить проблемные зоны в реализации ФГОС нового поколения для поиска эффективных способов их преодоления.

Известно, что системные изменения в профессиональном образовании, обусловившие появление федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) нового поколения, коснулись нормативно-правовой, методологической и методической базы, в частности подходов к проектированию структуры и содержания профессионального образования и реализации образовательных программ. Прошло более года с того времени, когда образовательные учреждения приступили к реализации образовательных программ разного уровня в рамках ФГОС нового поколения. Исследуя опыт разработки и реализации образовательных программ нового поколения, можно сделать некоторые обобщения и подвести промежуточные итоги для того, чтобы выявить существующие «узкие» места в нормативно-методических инструментах реализации ФГОС нового поколения, при этом мы не претендуем на полный и глубокий анализ проблем, а только обозначим их.

На протяжении 2010–2011 гг. педагогические коллективы учебных заведений НПО и СПО России разрабатывали основные профессиональные образовательные программы (ОПОП), рабочие программы профессиональных модулей и учебных дисциплин, учебно-методическую документацию, обновляли материально-техническую базу обучения. В помощь методистам и преподавателям для повышения качества учебно-методической документации ОПОП специалистами и экспертами Федерального института развития обра-

зования (ФИРО) были разработаны и рекомендованы макеты учебно-методической документации, примерные базисные учебные планы и образовательные программы по специальностям СПО и профессиям НПО, подготовлены методические рекомендации и разъяснения по их проектированию. Также на федеральном и региональном уровнях были разработаны и реализованы программы обучения методистов и преподавателей учебных заведений, сформировано экспертное сообщество из их числа.

Как известно, система обеспечения качества образования во многом определяется степенью овладения методикой проектирования требований сферы труда к компетенциям работников в структуру образовательной программы и содержание обучения. Многочисленные примеры педагогической практики проектирования образовательных программ свидетельствуют, что в профильных ресурсных центрах и учебных заведениях Свердловской области осуществляется постоянный мониторинг требований работодателей – социальных партнеров в разнообразных формах: круглые столы, опросы работодателей, стажировки преподавателей и т. д., целью которых является согласование компетенций (результатов обучения) вариативной части ОПОП. В образовательной среде возросло понимание роли отраслевых профессиональных стандартов, в том числе корпоративных, и необходимости разработки компетентностной модели выпускников профессионального образования на их основе¹.

Кроме того, реализация методики разработки образовательных программ нового поколения в идеологии модульно-компетентностного и деятельностного подходов позволила изменить организацию и содержание аттестационных процедур, разработать оценочный инструментарий в виде фондов оценочных средств, позволяющих измерить уровень сформированных компетенций, что должно способствовать повышению качества образования. По отзывам руководителей образовательных учреждений СПО Свердловской области, привлечение работодателей к проведению промежуточной и итоговой аттестации, проведение квалификационных экзаменов непосредственно на предприятиях позволяет студентам продемонстрировать освоенные общие и профессиональные компетенции и уровень их сформированности в различных контекстах реальной трудовой среды.

Согласно требованиям ФГОС образовательные учреждения обязаны ежегодно обновлять основные профессиональные образовательные программы. Даже незначительный опыт реализации образовательных программ в образовательных учреждениях профессионального образования доказывает, что

¹ Профессиональные стандарты как основа подготовки конкурентоспособных работников : метод. пособие / М. В. Привезенцев, О. Н. Олейникова, А. А. Муравьева и др. М.: Альфа-М, 2007. 150 с.

данное требование является, скорее, необходимостью, чем обязанностью. В частности, потребовались изменения в первоначальном распределении учебного времени, предусмотренного на освоение профессиональных модулей, последовательности их освоения, графика проведения практик и их форм и т. д. К примеру, в ГБОУ СПО «Екатеринбургский торгово-экономический техникум» реализация практики по специальности 260807 «Технология продукции общественного питания» была запланирована в концентрированной форме, в то же время опыт показал целесообразность проводить практику рассредоточено.

Обобщая полученный опыт организации разработки и реализации основных профессиональных образовательных программ в рамках ФГОС НПО и СПО, можно заключить, что образовательные учреждения получили возможность и методические способы и средства проектировать и формировать актуальные с точки зрения требований сферы труда результаты обучения и компетенции.

Практика проектирования содержания образования в учреждениях НПО и СПО Свердловской области позволяет утверждать, что отраслевые профессиональные стандарты являются эффективным инструментом определения актуальных результатов обучения для разных уровней подготовки. В случае их отсутствия образовательными учреждениями может успешно применяться анализ потребности в умениях, который позволяет выявлять требования профессионального рынка труда с использованием метода функционального анализа. Разработанные на их основе образовательные программы обеспечивают учет таких принципов системы непрерывного образования, как принцип преемственности, принцип гибкости и принцип оптимизации. Принцип *преемственности* предусматривает, в частности, разработку требований к результатам обучения в образовательных программах, позволяющих последовательно осваивать различные квалификации на основе завершенности образования на каждом уровне подготовки.

Принцип *гибкости и динамичности (мобильности)* отражает системный подход к образованию, предоставляющий широкие возможности для его вариативности на основе модульного подхода.

Применение принципа *оптимизации* позволяет обоснованно осуществлять отбор необходимого и достаточного объема знаний и умений для достижения результатов обучения (образования) по каждому образовательному уровню, избежать избыточных знаний при проектировании содержания образовательных программ.

В то же время исследование и анализ практического опыта разработки и реализации образовательных программ в идеологии ФГОС нового поколения

свидетельствует, что, несмотря на проведенные многочисленные организационно-методические мероприятия на федеральном, региональном уровне и уровне образовательных учреждений, существуют определенные сложности и сохраняются недостатки, характерные для всей системы непрерывного профессионального образования.

Прежде всего, следует отметить, что качество основных образовательных программ и программ профессиональных модулей определяется качеством разработки ФГОС. К сожалению, не все разработчики ФГОС НПО, СПО и ВПО имели возможность проектировать образовательные стандарты на основе требований профессиональных стандартов по простой причине их отсутствия. Естественно, их нельзя винить в этом. Но можно лишь посочинять, что разработчики часто не были знакомы с методикой функционального анализа и основывали свои разработки на требованиях зачастую устаревших классификаторов рынка труда, которые были им рекомендованы. А именно, Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утвержденный в 2001 г.), Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (с изменениями на 20 июня 2002 г.), Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (с изменениями по состоянию на 1 ноября 1999 г.), Общероссийский классификатор занятий (от 1995 г.).

Естественно, использование устаревших классификаторов вряд ли будет способствовать опережающему характеру разработанных программ и востребованности выпускников на рынке труда. Однако ситуацию может исправить наличие в ФГОС вариативной части образовательной программы, содержание которой могут составлять актуальные компетенции, необходимые выпускникам на профессиональном и отраслевом рынке труда.

Следует отметить, что даже при наличии профессиональных стандартов некоторые разработчики ФГОС не сочли необходимым ими пользоваться. Возьмем для примера ФГОС СПО по специальности «Организация обслуживания в общественном питании». Анализ формулировок области профессиональной деятельности, видов профессиональной деятельности и соответствующих профессиональных компетенций показывает, что он является собой «смесь» требований к организации производства и технологии производства продукции питания, что не входит в сферу деятельности по организации обслуживания. Виды профессиональной деятельности сформулированы слишком широко. К примеру, формулировка такого вида профессиональной деятельности, как «Организация обслуживания в организациях общественного питания» практически совпадает с названием специальности и всей формулировкой области профессиональной деятельности.

Формулировка вида профессиональной деятельности «Маркетинговая деятельность в организациях общественного питания» охватывает целую область профессиональной деятельности и не дает обучающемуся, работодателю да и преподавателю ясного представления о конкретных результатах обучения в этой области на данном образовательном уровне.

Практика проектирования ОПОП и вариативного содержания обучения для разных уровней подготовки в рамках ФГОС показала, что формулирование результатов обучения является самым сложным процессом и существуют определенные трудности в идентификации компетенций, дифференцированных по уровням подготовки. Причины разные, но прежде всего это обусловлено тем, что участие работодателей в определении результатов обучения и выявлении необходимых компетенций часто оказывается формальным и непродуктивным. Работодатели не всегда могут четко и системно сформулировать свои запросы, не владея необходимой методикой системного описания требований к профессиональной деятельности и качеству ее выполнения работниками различных квалификационных уровней. Иными словами, технология проектирования результатов обучения для каждого уровня профессионального образования предполагает соотнесение их с рамкой квалификаций, что, в свою очередь, также требует владения соответствующими методическими инструментами.

Рамка квалификаций понимается в международном сообществе как системное и структурированное по уровням описание признаваемых квалификаций². С помощью рамки квалификаций проводится измерение и взаимосвязь результатов обучения и устанавливается соотношение дипломов об образовании и обучении соответствующим квалификационным уровням. Это в свою очередь позволяет определить требования к образовательным стандартам и образовательным программам профессионального образования и привести их в соответствие с требованиями сферы труда. Именно таким образом можно преодолеть сохраняющийся универсальный подход к образовательным программам, слабо учитывающий отраслевую специфику и уровень квалификации (должности), по которой будет работать выпускник.

В широкой среде преподавателей наблюдается непонимание сущности результатов обучения, специфики и методики проектирования профессиональных модулей на основе требований работодателей и как следствие – отсутствие обоснованного отбора содержания обучения и сохранение избыточных знаний.

² Коулз М., Олейникова О. Н., Муравьева А. А. Национальная система квалификаций. Обеспечение спроса и предложения квалификаций на рынке труда. М.: РИО ТК имени А. Н. Коняева, 2009. 115 с.

Трудности с определением критериев отбора необходимого и достаточного объема знаний и умений в содержании междисциплинарных курсов объясняются тем, что, как было отмечено выше, во многих ФГОС в требованиях к профессиональной деятельности выпускников не были учтены различия в квалификационных уровнях.

Приведенный выше в качестве примера вид профессиональной деятельности во ФГОС СПО «Организация обслуживания в общественном питании», сформулированный как маркетинговая деятельность, присутствует как в программах СПО, так и в программах бакалавриата высшего профессионального образования. Для решения задачи более четкого описания знаний и умений для соответствующего уровня образования необходимо ускорить процесс разработки и введения национальной системы квалификаций, включающей рамку квалификаций.

Поясним, что в странах – членах Европейского Союза (ЕС) инструментом обеспечения сопоставимости академических степеней и квалификаций является Европейская рамка квалификаций (ЕРК), официально принятая в 2008 г. и включающая механизм сопоставления национальных систем квалификаций. Каждый из восьми уровней ЕРК определен набором дескрипторов, описывающих результаты обучения (знания, умения, компетенции), относящиеся ко всем квалификациям на данном уровне. В России национальная система квалификаций, включая национальную рамку квалификаций (НРК), находится в процессе разработки и обсуждения³.

Вызывает озабоченность и тот факт, что многие преподаватели продолжают идентифицировать компетенции со знаниями, умениями и навыками (ЗУНами). В этой связи следует еще раз напомнить о холистическом характере компетенций, предполагающем целостность при актуализации в деятельности органического единства знаний, умений, опыта и отношений, что, в свою очередь, требует и целостности при освоении как профессиональных, так и общих компетенций. Хотя, отметим, что многое в преодолении этого недостатка сделано и в организационном, и в методическом плане. Но этого недостаточно. Образовательным учреждениям необходима ясная и технологичная методика проектирования содержания и реализации междисциплинарных курсов в рамках профессионального модуля.

Еще одним противоречием, затрудняющим реализацию модульно-компетентностного подхода, является сохранение цикловой структуры учебного плана и частично дисциплинарного подхода к организации образовательного

³ Олейникова О. Н., Муравьева А. А. Профессиональные стандарты как основа формирования рамки квалификаций : метод. пособие. М.: АНО Центр ИРПО, 2011. 72 с.

процесса, что ограничивает применение модульного принципа организации учебного процесса и выбор индивидуальных траекторий обучения.

Кроме того, в учебном процессе сохраняется излишне абстрактная теоретическая подготовка, несмотря на заявленную практическую ориентированность программ. Объясняется это сохраняющимся низким уровнем методико-технологического обеспечения профессиональной подготовки, и, как показывает образовательная практика, перестройка на новые методы и технологии обучения происходит медленно.

Отметим еще одну проблему, затрудняющую, на наш взгляд, формирование позитивного отношения педагогических работников к процедурам разработки и реализации ОПОП ФГОС нового поколения. Это отсутствие в сознании большей части педагогов и методистов ясного понимания организационных и методических аспектов образовательного процесса по освоению профессиональных модулей.

Безусловно, много вопросов вызывает разработка оценочных материалов, занимающих важное место в методике обучения и определяющих качество профессиональной подготовки. Отдавая дань справедливости, следует отметить, что обучение методистов и преподавателей технологиям разработки диагностических материалов, формулирования критериев оценки, отбора форм и методов оценки освоенных компетенций организовано и проводится специалистами и экспертами ФИРО.

Серьезная проблема, связанная с реализацией образовательных стандартов и программ нового поколения, на наш взгляд, заключается в отсутствии полного пакета нормативно-методической документации, регламентирующей образовательный процесс. В частности, неясно, каким образом и по каким показателям и критериям будут проводиться аккредитационные процедуры. Из опыта видно, что они формально в большей части соответствуют процедурам, характерным для экспертизы программ в рамках ГОС второго поколения.

В тоже время опыт показывает, что увеличилось количество документации по реализации образовательных программ и оценочным мероприятиям. Многие формы и шаблоны по ОПОП образовательные учреждения разрабатывают самостоятельно. К примеру, в ГБОУ СПО «Екатеринбургский торгово-экономический техникум» разработали для каждой ОПОП формы бланков «Свидетельство об освоении профессионального модуля», «Аттестационный лист по практике» и т. д., в которых, подобно чек-листу, выставляются отметки об освоении компетенции по виду профессиональной деятельности и делается общее заключение. Для удобства для каждой ОПОП разработаны макеты зачетных книжек, различающиеся по срокам обучения, количеству профессиональных модулей и т. д.

В заключении отметим, что на основе анализа практического опыта образовательных учреждений профессионального образования Свердловской области по проектированию и реализации ФГОС нового поколения следует признать, что их организационная и нормативно-методическая база как с формальной, так и с содержательной стороны формируется в процессе реализации основных профессиональных образовательных программ НПО и СПО. Именно поэтому требуется всесторонне изучать опыт, полученный в регионах, для его обобщения и поиска наиболее эффективных способов совершенствования образовательного процесса в идеологии модульно-компетентностного подхода.