

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВАРИАНТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЛУЖБЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ ДЛЯ НУЖД БИЗНЕС-СРЕДЫ

В современном мире мощь страны определяется ее экономическими возможностями, поэтому в промышленно развитых и других странах, разведывательные службы уделяют все большее внимание взаимодействию с бизнесом. И хотя роль открытых источников в экономической разведке велика (иногда до 90% всей информации получают из официальных источников), все же чаще данные добываются с помощью промышленного шпионажа.

У многих стран имеется опыт использования спецслужб для предотвращения угроз со стороны зарубежных конкурентов по отношению к собственной бизнес-среде: так, во Франции реализована программа приобщения частного бизнеса к мобилизации возможностей разведки «во взаимных интересах». Не секрет и тот факт, что страны НАТО активно используют глобальные разведывательные системы военного и специального назначения (типа «Эшелон») для обеспечения экономической конкурентоспособности национальных товаропроизводителей в гражданской сфере экономики.

В высокоразвитых странах мира шпионаж все более приобретает гражданский внешнеэкономический характер, становясь частью маркетинга товаров и услуг, имеющих стратегический характер. При этом сближение бизнеса и шпионажа носит двусторонний характер: «конверсируются» национальные спецслужбы, а в чисто «гражданских» министерствах формируются секретные разведывательные структуры ведомственной разведки.

Абстрагируясь от этических оценок используемых методов, подчеркнем стратегическую важность для нашего бизнеса информации по каналам внешнеэкономической разведки. При соответствующих полномочиях для ряда компаний эта служба будет выполнять функции стратегической конкурентной разведки как приемами традиционно используемыми спецслужбами, так и инновационными.

Крупные товаропроизводители России, тесно связанные с ВПК, уже включены в систему применения информации, получаемой разведывательными службами. Существует четыре варианта придания официальных рамок деятельности по сбору и анализу «пикантной» информации из-за рубежа с помощью стратегической разведки. Каждый из этих способов обладает определенными достоинствами и недостатками.

Первый вариант: *наделить спецслужбы дополнительными обязанностями по информационному обслуживанию бизнес-среды в стратеги-*

ческих интересах экономики РФ. Это обеспечит существенный рост влияния российских спецслужб на экономическую политику, что, по мнению прозападных либералов, приблизит переход РФ к созданию «полицейского государства». Но при всех опасениях такой путь кажется наименее кардинальным и легко осуществимым как с организационной точки зрения, так и с правовой.

Второй вариант: разрешить крупным компаниям, играющим стратегическую роль для экономики страны, осуществлять функции по сбору, обработке и анализу информации с помощью конкурентной разведки.

Достоинства: знание специфики рынков поможет целенаправленно вести сбор данных, прогнозировать последствия того или иного факта для своего бизнеса. Недостатки: необходимо изменение законодательства в области разведывательной деятельности. Ведь правовые возможности для создания структур разведки в рамках предприятий или даже отдельного ведомства в «гражданском министерстве» пока отсутствуют. Как известно, ст. 11 Федерального закона РФ «О внешней разведке»¹ определяет, что разведывательная деятельность в пределах своих полномочий в России осуществляется СВР РФ, а также соответствующими органами: ГРУ Минобороны РФ, ФАПСИ и ФПС. Могут также возникнуть сложности с подбором квалифицированных аналитиков, владеющих методами конкурентной разведки.

Третий вариант. Возможно, есть смысл передачи функций по стратегической разведке ведомству, призванному поддерживать экономическое состояние предприятий РФ. Прежнее руководство Минэкономразвития пыталось лоббировать создание собственной внешнеэкономической разведки. По имеющимся данным², Минэкономразвитие пять лет отстаивало идею создания ведомственной разведки. Уже почти удалось преодолеть сопротивление СВР и МИДа. Доказывалось, что российская экономика еще не готова работать в условиях жесткой мировой конкуренции, поэтому нужно создать экономическую контрразведку по образу и подобию ГРУ Генштаба Минобороны. Конечно, эта инициатива не вызвала энтузиазма у российских разведчиков. Со сменой же руководства Минэкономразвития судьба разведывательной инициативы и вовсе «подвисла». Никто не может понять – куда девать новую структуру и так ли она нужна вообще.

На противоречивом внутривластном фоне может быть принято компромиссное решение о создании новой спецслужбы при Правительстве РФ (**четвертый вариант развития событий**). Пока трудно дать

¹ Собрание законов, 1996, № 3, ст. 143 // Российская газета – 17.01.96. – № 9.

² Гурдин К. Под Грефом «секретно» // Аргументы недели. – № 10 (96). – 6.03.08. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.argumenti.ru>

прогноз развития ситуации в данном направлении, но можно надеяться, что Правительство в этом случае будет стараться учесть интересы всех ведомств.

Проведенный анализ расстановки сил показывает сложность вполне понятной и целесообразной задачи формирования в РФ службы внешне-экономической разведки. Конечно, более эффективная внешняя разведка России – это не панацея от всех экономических бед. Однако российский бизнес прямо заинтересован в повышении своей конкурентоспособности как средства выживания национального хозяйства в острой конкурентной борьбе с развитыми и новыми индустриальными странами мира; в конечном итоге потребителям стратегически важной информации со стороны бизнеса безразлично, где будет находиться эта новая структура и как именно она будет функционировать. Главное, чтобы служба экономической разведки и контрразведки оперативно появилась и начала реализовывать свои цели и задачи.