

И все же, несмотря на указанные выше сложности, в Китае продолжается практика перевода земель. В апреле 2004 г. в КНР был введен государственный мораторий на перевод земель, согласно которому при переводе земли из одного статуса в другой государство в течение полугода оценивает основания для совершения сделки. Следствием данного моратория явилось значительное удорожание аренды строительных участков.

В КНР существует немало так называемых зон развития, земля которых также представляет определенный интерес для коммерсантов. Аренда здесь стоит дешевле. Однако государство пресекает попытки расширения территорий данных зон. Так, по данным журналистских расследований, в апреле 2004 г. площадь «зон развития» сократилась с 35 400 кв. км до 17 000 кв. км.

С коммерческой точки зрения в Китае существенно усложнилась процедура получения права на аренду земли, что делает его менее привлекательным для зарубежного бизнеса. Кроме того, право на аренду нередко может быть оспорено из-за разночтений в законодательстве. Зачастую аренда предоставляется на условиях, согласно которым арендаторы должны каждый год делать новые взносы вместо одноразовой выплаты.

Тем не менее закон 1999 г. является существенным шагом в борьбе с необоснованным переводом сельскохозяйственных земель в статус строительных участков, что, в свою очередь, может повлиять на решение проблемы нехватки земельных угодий для возделывания сельскохозяйственных культур и преодоления продовольственной проблемы КНР.

Э. А. Замов

*кандидат исторических наук, доцент кафедры востоковедения
Уральского государственного университета
Екатеринбург*

Ли Гоу и его «План обогащения государства»

Ли Гоу (1009–1059) – мыслитель периода династии Сун. Он не занимал высоких государственных постов, сосредоточившись на преподавательской деятельности в собственной академии в округе Ганьцзян. Его «План обогащения государства», состоящий из 10 пунктов, не был вос-

требован тогдашним правительством, однако представляет интерес как отражение мировоззрения человека своего времени.

Ли Гоу начинает свой план с резкой критики конфуцианских воззрений. По его мнению, они «почти всегда ценят долг-справедливость и пренебрегают выгодой. Ничего, кроме речей о добродетели, о наставлении ради улучшения нравов народа, не исходит из их уст»¹. На самом же деле его мышление остается вполне конфуцианским, поскольку ниже Ли Гоу пишет: «Если же соблюдается ритуал, правление становится успешным, утверждается человеколюбие, достигается величие»². Для Ли Гоу, как и для Конфуция, характерен примат ритуала над реальной жизнью. Однако он подходит к вопросу укрепления государства как прагматик (хотя и консервативный), а не моралист (в отличие от Конфуция). Говоря о приоритетах политического процесса, Ли Гоу указывает: «Первое дело – продовольствие, второе – ценности»³. И далее: «...основное в управлении государством – использование средств»³. Обогащение государства автор рассматривает не как самоцель, а как средство укрепления обороноспособности страны: «...обогащение государства не в том, чтобы вести мизерные подсчеты, доискиваясь до мелочей, чрезмерно взимать с народа, возбуждая тем самым его недовольство, а в том, чтобы усилить основное занятие и соблюдать меру в расходах и потреблении, с тем чтобы в низах не испытывали нужды, а в верхах был бы достаток»³. Под «основным занятием» автор плана имеет в виду сельское хозяйство.

Ли Гоу является последователем взглядов Шан Яна, который считал нужными для народа лишь два занятия – войну и сельское хозяйство. Как и Шан Ян, Ли Гоу утверждает, что хорошее управление – это «достаток средств и четкость наказаний»⁴.

Ли Гоу резко критикует моистов за их призывы к максимальной бережливости, которую должен соблюдать даже сам император. Однако в то же время он положительно отзываясь о деятельности ханьских императоров Вэнь-ди и Цзин-ди, снизивших налоги и расходы на содержание императорского двора: «...если каждодневно все более урезывать налоги по мере Вэнь-ди и Цзин-ди, то это будет великое счастье для Поднебесной»⁵.

¹ Искусство властвовать (Ли Гоу. План обогащения государства. План усиления армии. План успокоения народа (XI в.). Лю Шао. О человеческом существе (III в.). М., 2001. С. 13.

² Там же. С. 14.

³ Там же. С. 15.

⁴ Там же. С. 17.

⁵ Там же. С. 19.

Главной бедой страны Ли Гоу считает то, что «...силы земли не используются сполна, а земли не распахиваются»⁶. В качестве необходимой меры он предлагает «лучше всего начать с мер по подавлению тех, кто занят второстепенным занятием, с тем чтобы нанести удар бродячему люду. После того как бродячий люд вернется к земледелию, следует ограничить размеры землевладения. Количество цин земли у каждого не должно превышать установленной нормы»⁶. В то же время Ли Гоу не является сторонником уравнительного передела земли: «Если те, кто в безвыходном положении, станут арендаторами у богатых домов, то чем больше богатые дома наймут их, тем больше станет обрабатывающих землю. А в таком случае земли можно использовать сполна. После этого не следует ограничивать нормой тех, кто, захватив земли сверх положенного, в состоянии распахивать ее»⁶.

Ли Гоу требует установить нормы потребления для каждого сословия: «Что касается потребления драгоценных металлов в верхах и низах, то их количество должно соответствовать рангу. Простолюдинам и подлым запретить превышение дозволенного. Тогда золота хватит с избытком. Благородный муж и низкий человек в официальной одежде должны различаться. Народу не положено покупать шелковые ткани, и он не должен допускать злоупотреблений в одежде»⁷. Несомненно, подобные меры могут привести к снижению спроса и сокращению производства, но Ли Гоу это не пугает. Враги государства – «те, кто занят второстепенным занятием – ремесленники и торговцы»⁷. Он требует «восстановить скромность и запретить мотовство. Если скромность будет восстановлена, товары понизятся в цене. Если устранить мотовство, потребление ограничится, выгода будет мизерной, и товары не начнут сбываться, тогда возможно пресечь торговлю и ремесло и обратить торговцев и ремесленников к земледелию»⁸. Но далее Ли Гоу пишет: «...ныне лучше всего разрешить всем вести торговлю, казне же не следует торговать... Когда торговцев много, поступления от налогов велики»⁸. Химеричность требований запретить торговлю ясна, таким образом, самому автору.

Ли Гоу выступает как представитель исторически обреченного слоя мелких феодалов, остро заинтересованных в дешевой рабочей силе, низких ценах на продукцию ремесленного производства и в то же время в сохранении сословных перегородок и в защите от произвола крупных феодалов и чиновничества.

⁶ Искусство властвовать ... С. 20.

⁷ Там же. С. 24.

⁸ Там же. С. 25.