

лидирующую позицию среди стран с быстрорастущим рынком, второе место заняла Франция с оценкой 49,5 баллов, третья – Германия с оценкой 43,2 балла, а Россия заняла десятое (18 баллов).

С одной стороны, десятое место среди развитых стран всего мира – это достаточно достойное и весомое место в мировом сообществе. А, с другой стороны, можно сделать вывод, что есть направления, которые необходимо значительно усилить в политике России, так как от мирового лидера США мы отстаем почти в пять раз. США значительно выигрывает по уровню влияния на страны благодаря осуществлению политики «мягкой силы».

В России существует комплекс мероприятий, осуществляющихся как внутри государства, так и за его пределами, с целью создания рычагов влияния на мировое сообщество путем привлечения культурного интереса к стране, но его недостаточно, для того, чтобы входить в тройку лидеров. Ориентация на применение «мягкой силы» в политике России должна быть усилена, потому что успеха в политике достигает тот, кто умеет задействовать все имеющиеся ресурсы.

Библиография:

1. Най Джозеф. Гибкая власть. Как добиться успеха в мировой политике. Новосибирск: М., 2006. 250 с.
2. Филимонов Г. Мягкая сила» культурной дипломатии США: монография. М. РУДН, 2010. 212 с.
3. Rapid Growth Market Soft Power Index. Spring 2012 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Rapid-growth_markets_soft_power_index_Spring_2012/\\$FILE/softpowerindex.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Rapid-growth_markets_soft_power_index_Spring_2012/$FILE/softpowerindex.pdf) (дата обращения: 12.01.2013).

Давыдова Л. Ф.

*Дума городского округа Рефтинский
п. Рефтинский*

Информационная открытость муниципальной власти (на примере городского округа Рефтинский)

Несмотря на то что, местное самоуправление подразумевает прямое участие жителей в управлении территорией, в реальности аппарат органов местного самоуправления существенно дистанцирован от народа. В этой связи выглядит закономерной реакция граждан на действия властей – недоверие. Отсюда одним из направлений преодоления этой дистанции, повышения уровня доверия населения к местной власти в настоящее время становится повышение информационной открытости их деятельности.

Информационная открытость органов муниципальной власти предполагает:

– открытость решений и действий власти, равный доступ граждан к информации о властных структурах, возможность поиска, получения и распространения информации в сфере политико-властных отношений;

– эффективность не только прямой, но и обратной связи. Обратная связь органов власти – это часть процесса политической коммуникации, которая обеспечивает органы власти информацией о состоянии общественного сознания, мнениях, настроениях и взглядах социума на проводимую властями политику, отражает результаты деятельности, последствия управляющих воздействий, реакцию на принимаемые решения. Такая связь позволяет властям держать «руку на пульсе» настроений и ожиданий народа, а гражданскому обществу – активно влиять на власть. В соответствии с действующим законодательством, граждане могут обращаться в органы местного самоуправления с предложениями, заявлениями или жалобами в письменной форме, в форме личного приема, по телефону или Интернету.

Проблема заключается в том, что мотивация открытости никогда не входила в прерогативы власти. С другой стороны, наблюдается низкая активность населения, гражданского общества в отстаивании своих интересов. Без адекватной оценки ситуации, без активного участия людей в защите своих прав, реализация принципа открытости органов власти не представляется возможной.

Об этом свидетельствуют и результаты анкетного опроса жителей, проведенного 5–6 декабря 2012 г. на территории городского округа Рефтинский. В опросе приняли участие 50 человек. Среди опрошенных 35,7% составили мужчины, 64,3% – женщины. Возраст участников анкетирования от 18 до 64 лет. По его результатам более половины респондентов считают проблему открытости и доверия граждан к местной власти и муниципальным служащим – важной. Это связано с тем, что часть постановлений властных структур закрыто для населения, что позволяло властным структурам реализовывать решения, которые не всегда совпадали с интересами граждан, избегать публичной критики при их принятии.

Опрошенные респонденты интересовались прежде всего следующими видами информации: какой перечень услуг, предоставляют органы муниципальной власти (49,2%) и информацией о работе с обращениями граждан (35,5%). На третьем и четвертом местах по значимости оказались, соответственно, данные о доходах выборных должностных лиц и муниципальных служащих (34,7%), о структуре органов местного самоуправления, его задачах и функциях (33,6%).

Основными причинами неудовлетворительной информированности населения о деятельности органов муниципальной власти, с точки зрения участников опроса, является отсутствие интереса со стороны самого населения к подобной информации (35,7%), закрытость органов власти от жителей поселка, недоступность информации (27,1%).

Отсутствие интереса населения к информации о деятельности органов власти можно объяснить тем, что граждане не удовлетворены той информацией, которая к ним поступает, и часто не доверяют ей.

На сегодняшний день в городском округе Рефтинский информационно-аналитические сообщения местного СМИ являются одним из основных источников передачи информации о реальных делах и проблемах поселка Рефтинский. От того, в какой степени они освещаются средствами массовой информации и насколько достоверна информация о них, зависит уровень осведомленности населения о деятельности местных органов власти.

Несмотря на то, что Администрация городского округа Рефтинский имеет свой официальный сайт, респонденты для решения своих проблем чаще всего лично приходили на приём к должностным лицам органов МСУ (66,0%) и меньше всего пользовались интерактивными средствами связи (2,5%). Кстати будет заметить, что официальный сайт и не предоставляет гражданам возможности обращения к чиновникам посредством направления обращения в электронном виде.

Последнее говорит о недостаточной распространенности подобной услуги, как одной из форм обращения граждан в органы власти, что является результатом нежелания или отсутствия возможности должностных лиц органов местного самоуправления развивать систему онлайн-обращений и о недостаточно эффективном использовании гражданами ресурсов Интернета.

Отсутствие достаточно полной информации приводит к тому, что значительная часть граждан, обратившихся в органы власти, не может решить свою проблему. При этом лишь треть респондентов знает, куда можно обратиться в случае нарушения чиновниками их прав в предоставлении информации, а четверть анкетированных (25,5%) указали, что не имеют об этом ни малейшего понятия.

Опыт многих территорий и регионов показывает, что легко на уровне закона объявить «прозрачность власти», но гораздо труднее создать механизмы ее обеспечения. Это требует серьезной модернизационной работы всех органов власти.

Органы власти в информационном отношении всё ещё закрыты, недостаточно эффективно и иногда не лучшим образом используют современные каналы распространения информации о своей деятельности, что не позволяет полностью реализовать заложенный в них потенциал, а также в полной мере реализовать требования действующего законодательства.

Отсутствие свободного доступа к информации является одной из основных причин недоверия населения к власти, ведет к ухудшению имиджа выборных должностных лиц и муниципальных служащих.