

ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ КАК КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА

В подтверждение гипотезы давления рыночного спроса американские исследователи различают два рода факторов, влияющих на эффективность инновационной деятельности: «подтягивание спросом» (demand push) – экономический стимул и «технологическое подталкивание» (technology pull) – осознание новых технических возможностей. Удельный вес каждого из этих факторов по их данным составляет соответственно 74 % и 22 % [1].

В связи с вышеизложенным выделение инфраструктурных инноваций в качестве отдельного типа является наиболее уместным, так как именно данный тип инноваций в наибольшей степени соответствует гипотезе рыночного спроса.

Во-первых, развитие инфраструктуры промышленного кластера, исходя из самого понятия инфраструктуры, происходит параллельно с развитием технологии и производственных возможностей кластера.

Во-вторых, развитие инфраструктуры промышленного кластера, а следовательно, появление инноваций в ней, происходит в значительной степени под давлением рыночных факторов и зависит от состояния рынка в конкретный момент времени.

В-третьих, появление инфраструктурных инноваций возможно только в том случае, если усовершенствованный бизнес-процесс будет генерировать добавленную стоимость, что в последствие создаст возможность для возникновения самостоятельного инновационного бизнеса в инфраструктуре промышленного кластера

Основным критерием при оценке эффективности инновационного развития промышленного кластера, в соответствии с типологией инноваций и выделением инфраструктурных инноваций в отдельный тип, является добавленная стоимость, формируемая в сфере обращения на предприятиях инфраструктуры промышленного кластера.

При этом под экономической категорией добавленная стоимость предприятия, получаемая за счет реализации инноваций понимается следующее: *добавленная стоимость, получаемая за счет реализации инноваций, является разницей между стоимостью предприятия инфраструктуры кластера, рассчитанной доходным подходом, и*

стоимостью предприятия инфраструктуры кластера, рассчитанной сравнительным подходом.

Доходный подход отражает ожидаемую доходность, а следовательно, и рост стоимости предприятия инфраструктуры промышленного кластера от внедрения инноваций, а сравнительный подход отражает среднерыночную стоимость предприятий аналогов.

Процесс формирования добавленной стоимости в условиях высокой конкуренции характеризуется тем, что экономическая прибыль предприятий, оперирующих на рынке, стремится к нулю.

Пусть:

ТС – общие издержки предприятия;

АТС – средние издержки по отрасли;

S – выручка от реализации продукции, услуг.

Тогда в условиях конкуренции:

$$ТС \rightarrow АТС, \quad (1)$$

и прибыль предприятия E

$$E = S - ТС = S - АТС \quad (2)$$

Следовательно, если цена (P) на продукцию стремится к средним издержкам по отрасли на единицу продукции (АТСр), то:

$$P \rightarrow АТСр \quad (3)$$

Таким образом:

$$E = S - АТС \rightarrow 0 \quad (4)$$

Основной способ изменить структуру издержек, т.е. $E \neq 0$ – это реализация в деятельности предприятия определенной инновационной политики. Только в условиях активной инновационной политики можно получать экономическую прибыль и формировать добавленную стоимость.

Также в пользу того, что инновации обеспечивают рост экономической прибыли, говорит то факт, что в развитых странах эффективнее использовать чужие инновации, которые в значительной степени окупают уплаченные штрафы за нарушения патента [2].

Поскольку инфраструктурные инновации генерируют добавленную стоимость за счет предоставления на рынок продукта уже востребованного рынком, исходя из гипотезы давления рыночного спроса, этот факт упрощает процесс прогнозирования потенциального дохода.

В американской практике управленческого учета рекомендации по использованию показателей для оценки эффективности деятельности предприятия изложены в стандарте управленческого учета «Измерение эффективности предприятия». Стандарт предлагает использовать следующие показатели, на основании которых будет оцениваться эффективность управления компанией и эффективность ее деятельности:

- чистая прибыль и прибыль на акцию;
- денежные потоки;
- рентабельность инвестиций;
- остаточный доход;

- стоимость компании [3].

На практике в рамках анализа предприятий инфраструктуры промышленного кластера, показатель увеличения добавленной стоимости, фиксируемый в бюджетах и планах по каждому предприятию, становится ключевым показателем, наилучшим образом отражающим уровень эффективности управления инновационным развитием.

Высокое значение показателя добавленной стоимости в конечном продукте, в основном создаваемой за счет внедрения инноваций и совместного, интерпретируется как показатель эффективности предприятий инфраструктуры свидетельствующий о существенном инновационном потенциале кластера в целом.

Показатель изменения добавленной стоимости в бюджетном анализе для каждого предприятия, включая предприятия инфраструктуры, позволит вовремя идентифицировать и устранить хозяйственные процессы, разрушающие стоимость, но основная задача, определить и спрогнозировать положительный финансовый результат от инновационной активности предприятий. Оценка эффективности внедренных инновационных проектов делается на основании отчетов об исполнении бюджетов предприятий промышленного кластера по средствам сопоставления стратегических, количественных показателей и плановых значений.

При применении количественных методов оценки инновационных проектов важно принимать во внимание наличие следующих допущений в расчетах:

- потоки денежных средств на конец (начало) каждого проекта известны;
- все положительные денежные потоки, полученные в соответствующих периодах, реинвестируются;
- определена оценка, выраженная в виде процентной ставки (нормы дисконта), в соответствии с которой средства могут быть вложены в данный проект.

Именно сглаживание данных допущений при оценке инфраструктурных инноваций позволяет более точно определять результат при оценке рисков и будущих доходов от инфраструктурных инноваций.

Основным критерием отнесения проекта к инновационному является его потенциальная возможность генерировать значительные объемы добавленной стоимости, что резко увеличивает стоимость инновационного предприятия (рис. 1).

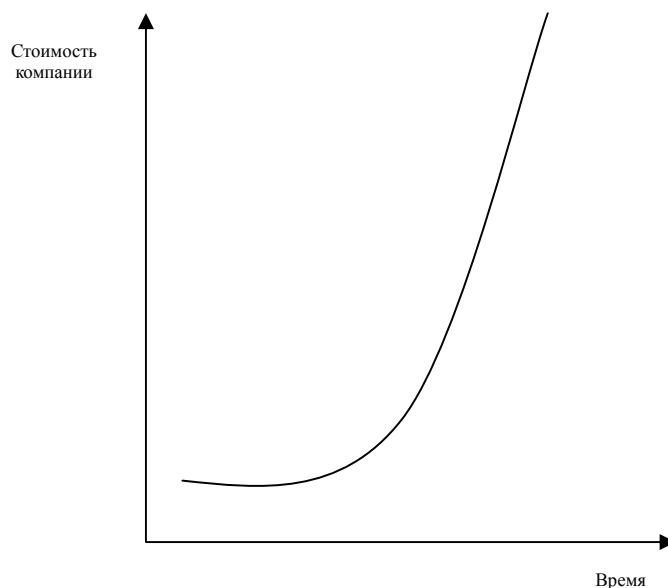


Рис. 1. Нелинейный рост стоимости инновационного предприятия со временем

Для того чтобы достичь такого роста стоимости при реализации производственных инноваций, необходим как минимум технологический скачок, то есть что бы были на фундаментальном уровне разработаны принципиально новые технологии и продукты, и чтобы они одновременно были адекватно восприняты рынком [4].

С позиции рынок-тяга эта задача упрощается при реализации инноваций в инфраструктуре промышленного кластера.

Таким образом, управление инновациями, нацеленное на создание стоимости предприятия инфраструктуры промышленного кластера. Добавленная стоимость предприятия инфраструктуры определяется теми инновационными проектами, которые реализуются кластером. Отсутствие инноваций на предприятиях инфраструктуры промышленного кластера ведет к снижению его конкурентоспособности и последующей ликвидации. Кроме того, промышленные предприятия кластера не могут в данной ситуации получить дополнительные конкурентные преимущества за счет ускорения оборачиваемости своих ресурсов.

Список использованных источников

1. Бжилянская Л. Инновационная деятельность: тенденции развития и меры государственного регулирования // Экономист. 2002. № 3. С. 23–33.
2. Мануков С. Патентные войны // Эксперт. № 42 (726). 25 октября 2010.
3. Валдайцев С.В. Оценка бизнеса и управление стоимостью предприятия М.: Изд-во: Юнити-Дана, 2002 г. 720 с.
4. Каширин А. И., Семенов А. С. Инновационный бизнес: венчурное и бизнес-ангельское инвестирование : учеб. пособие. М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2010. 260 с.