

Секция № 4
РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
СУЩЕСТВОВАНИЯ В КУЛЬТУРЕ XX В.

ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА
В НЕОПАТРИСТИКЕ

Е. И. Гришаева

*ассистент кафедры религиоведения Департамента
философии Института социальных и политических наук
Уральского федерального университета имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург*

Неопатристика, – направление, основные принципы и методология которого были разработаны о. Георгием Флоровским. В рамках этого направления происходило возвращение к преданию церкви, но не как к сформировавшемуся канону, а живому общению между личностями в церкви. Одной из задач неопатристики было творческое возвращение к опыту отцов церкви и совключение современного «мышления в непрерывную ткань соборной полноты» [2, с. 500].

Естественное историческое развитие философии Серебряного века было прервано революцией 1917 г.; неопатристика представляет собой один из вариантов развития русской философии после 1917 г. Она по-своему решает вопросы, стоящие перед философией Серебряного века; способы их решения отчасти близки идеям славянофилов, но в большей степени патристике как истоку христианского мировоззрения. В русле неопатристики происходит отход от метафизики всеединства, во многом определившей развитие не только философии, но и всей культуры Серебряного века. С. С. Хоружий так оценивает это движение: если метафизику всеединства можно рассматривать как школу в рамках западноевропейской философской традиции, то неопатристику необходимо рассматривать уже как самостоятельную традицию, отличную от западноевропейской, имеющую иные истоки, принципы, методологию. Таким образом, неопатристика, сама по себе не являясь философским направлением, представляет собой один из путей развития философии Серебряного века в русском зарубежье.

Владимир Лосский является одним из важнейших представителей неопатристики. Как он отмечает, в святоотеческом богословии не было разработано четкое понятие человеческой личности, в то время как учение о Лицах или Божественных Ипостасях изложено чрезвычайно широко. Вл. Лосский

пытается определить границы понятия человеческой личности, опираясь на тринитарный и христологический догматы; в то же время он указывает на трудности, с какими мы сталкиваемся, пытаясь сформулировать положительное определение личности.

Лосский противопоставляет понятие личности и индивидуальности. Определение личности человека как индивидуальной мыслящей субстанции было впервые введено Боэцием, затем встречается у Фомы Аквинского; с этого времени оно прочно укоренилось в западноевропейской традиции. Тем самым, как указывает Лосский, ни у святых отцов, ни у западных богословов, не было различения между личностью и субстанцией. Но отождествление этих понятий приводит к противоречию с христологическим догматом, согласно которому во Христе две природы, божественная и человеческая, но одна личность. Индивидуум принадлежит виду, он представляет собой атомизацию общей для всех людей природы, индивидуальность – это природа в человеке; личность же есть нечто несводимое к природе, ее превосходящее. Таким образом, необходимо различать личность и индивидуальность.

Лосский указывает на различие способов отношения природы – ипостась внутри Троицы и в рамках антропологии. Внутри Троицы каждая ипостась содержит божественную природу во всей ее полноте; они не противопоставляются друг другу, они бесконечно едины и бесконечно различны. «Ни одна из них, обладая природой, ею не «владеет», не разбивает ее, чтобы ею завладеть; именно потому, что каждая Ипостась раскрывается навстречу другим, именно потому, что они разделяют природу без ограничений, она остается неразделенной» [1, с. 470]. Мы можем обнаружить одну общую природу и для всех тварных индивидуумов, но вследствие первородного греха происходит разделение этой природы; присваивая себе отдельную ее часть, индивид противопоставляет себя другому. Он делит эту природу на атомарные части. Преодоление раздробленности природы и возвращение ее целостности возможно внутри Церкви.

Нельзя сказать, что понятие личности относится только к какой-нибудь отдельной части состава человека, например, к его душе; но ко всему человеку в целостности, не исключая и кожаные ризы.

Человек сотворен по «образу божьему», и ввиду этой неповторимой особой связи с Богом, каждый человек является личностью. Человек – личность, потому что он образ божий; но человек обладает тварной природой, трансцендентально отличной от нетварной природы Бога. В то же время, человеческая

личность не могла быть «образом божьем», если бы не содержала в себе возможность ассимиляции с Богом, т. е. преображения своей природы. Эта возможность преображения природы человека выражена в термине «обожение». Изменение человеческой природы происходит не по сущности, а по благодати, в результате обожения человек становится подобен Богу. Обожение один из ключевых моментов для пониманию личности человека.

Личность мыслится как самостоятельное начало по отношению к другим личностям, принципиально от них отличное; в то же время, личность, подобно Лицам внутри Святой Троицы, мыслима только через отношение с другими личностями. Ранее уже говорилось, что индивидуумы делят общую природу на атомарные части; вследствие грехопадения человеческая личность утрачивает общность природы, которая есть у Лиц Троицы, возникает не только различие, но и противопоставление, вражда между личностями. Общность природы восстанавливается в церкви. «Каждая личность здесь существует не путем исключения других, не путем противопоставления себя тому, что не есть «я», а путем отказа обладать природой для себя; иными словами, личное существование устанавливает отношение к другому, личность существует в отношении к другому» [1, с. 641]. В церкви личности обладают общей природой, они едины, но и не смешиваются между собой в противоположность индивидуумам, так как они не являются только частями общей природы. В церкви осуществляется единство личностей, но сохраняется их различие: любая личность самостоятельна, отлична от других. Лосский подчеркивает, что только внутри церкви личность может полностью быть личностью: личность может быть личностью в той мере, в какой «она не имеет ничего того, чем она хотела бы обладать только для себя, исключая других; т. е., когда она имеет природу, общую с другими» [1, с. 643].

В заключение хотелось отметить следующее. Как и в троическом богословии нет положительного понятия Лица, так невозможно дать определения, чем является личность. При определении человеческой личности для Лосского наиболее важным является следующее: личность есть нечто, несводимое к природе, индивидуальности; личность предполагает самостоятельность, различие от других, но, в то же время мыслить личность вне ее отношения с другими личностями невозможно.

Указывая на несводимость личности к природе, Лосский указывает на свободу личности; личность как образ божий не может в своей свободе быть ограниченной рамками

природного детерминизма. Важным моментом для понимания человеческой личности является обожение; без обожения понятие человеческой личности было бы не полным.

На наш взгляд, определение личности человека, которое дает в своих работах Владимир Лосский возвращает этому понятию его исконные смыслы, впервые сформулированные в рамках тринитарного богословия. Понимание личности как образа божьего в человеке, в отличие от индивидуализма и духовного эгоцентризма, указывает на важность единения с Богом и другими людьми, для того, чтобы быть личностью. Кроме того, понимание личности, сформулированное Лосским имеет большой эвристический потенциал как понятие, в корне пересматривающее определение личности, сложившееся в западно-европейской традиции и определившее развитие современного человечества.

Библиографические ссылки на источники

1. Лосский В. Н. По образу и подобию. М., 2006.
2. Флоровский Г. В. Пути русского богословия. Минск, 2006.

ФИЛОСОФИЯ СВТ. ЛУКИ (ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКОГО)

В. Н. Иванов

соискатель кафедры истории философии и философии образования Департамента философии Института социальных и политических наук Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург

Период с конца XIX – начала XX в., ознаменовавшегося смертью известного религиозного мыслителя Владимира Соловьева, принес миру множество имен видных религиозных философов, таких как С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский, С. Л. Франк, Н. А. Бердяев и др. Среди этих известных мыслителей есть еще одно, незаслуженно забытое философским обществом России имя – святитель Лука (Войно-Ясенецкий).

Поскольку философские взгляды всегда взаимосвязаны с жизненным путем их автора, кратко расскажем об основных этапах жизни свт. Луки.

Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий родился 27 апреля 1877 г. в городе Керчи. В 1898 г. будущий святитель поступил на медицинский факультет Киевского университета им. св. кн. Владимира. В 1917 г. в Ташкенте, после смерти жены Валентин Феликсович начинает активно заниматься общественно-церковной деятельностью. В 1921 г. он рукоположен в сан иерея. В 1923 г. о. Валентин