

²³ *Литинская В.А.* Об устойчивости малых конфессиональных групп в однонациональной среде (по материалам юга Западной Сибири) // Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки. Новосибирск, 1992. С. 214–215.

²⁴ *Чагин Г.Н.* Пудьвинская лавра. С. 173.

²⁵ *Мамсик Т.С.* Сибирская деревня... С. 16.

²⁶ *Варадинов Н.* История... С. 643–644.

²⁷ Там же. С. 296.

П.И. МАНГИЛЕВ

К ИСТОРИИ ТЕКСТА ЖИТИЯ СИМЕОНА ВЕРХОТУРСКОГО

Статья О.Д. Журавель, послужившая причиной появления настоящих заметок¹, содержит много интересных и важных наблюдений. Отраднo, что Житие святого праведного Симеона Верхотурского стало объектом специального исследования, и уже подготовлено его научное издание². Несколько лет назад мне пришлось смотреть рукописи, содержащие текст Жития, и здесь хотелось бы высказать некоторые соображения и уточнения.

Так, к указанным О.Д. Журавель семи спискам Жития Симеона Верхотурского³ можно добавить еще пять, что почти в два раза увеличивает количество известных списков произведения. Эти пять дополнительных списков суть следующие:

1. ТГИАМЗ. Кп 12866. 60-е гг. XVIII в.⁴ – М.

2. ТГИАМЗ. Кп 12865. Сер. XIX в.⁵ – *Тоб.*

3. РНБ. Собр. Александрo-Невской лавры. № 65 (Инв. № 72). Сер. XIX в.⁶ – *Лавр.*

4. ТФ ГАТО. Ф.144. Оп.1. Д.51. Сер. XIX в.⁷ – *Сул.*

5. ГИМ. Собр. Барсова. №222 (89). 30-е гг. XIX в.⁸ – Б.

В свое время мною было высказано предположение⁹, что все известные списки Жития Симеона Верхотурского можно разделить на две основные группы (хотя и внутри этих групп, несомненно, существуют варианты). Это группа списков «Повести...» и группа списков «Выписки...». Группа списков «Повести...» содержит тексты ранних редакций Жития. Тексты группы списков «Выписки...» имеют более позднее происхождение, но о них будет сказано ниже. Из перечисленных в настоящих заметках списков к группе «Повести...» относятся списки М и Б. Списки *Тоб.*, *Лавр.*, *Сул.* содержат «Выписку...».

Список **Б** известен мне лишь по работе В. Вишнякова¹⁰. Текст же списка **М** мне в свое время пришлось частично сравнивать с текстом Жития по списку 20-х гг. XVIII в. (РНБ. Q. XVIII. 157. – далее **Q**)¹¹, который используется в построениях О. Д. Журавель как основной. В целом списки не дают серьезных разночтений. В одних случаях должны быть признаны наиболее исправными прочтения одного списка, в других – другого. Обратит внимание, пожалуй, стоит лишь на следующее:

а) в описании 2-го чуда, в датировке, список **Q** указывает лишь на месяц и год (июнь 202) (**Q**. Л.6)¹². Список **М** дает более точную дату: «Бысть в лето 202, месяца июня 4 дня...» (**М**. Л.4);

б) чудо 5-е по списку **Q** (об освидетельствовании мощей и явлении имени святого митрополиту Игнатию) имеет в списке **М** четвертый порядковый номер и предшествует описанию чуда об исцелении Петра, слуги воеводы Иоанна Цыклера, которое стоит в списке **М** под пятым номером;

в) чудо 4-е по списку **М** (5-е по списку **Q**) имеет в списке **М** указание на дату: «Лета от сотворения мира 7203 года благоволением Божиим шествующу моему смирению...» (**М**. Л.5), отсутствующее в списке **Q** (Л.7об.);

г) чудо 5-е по списку **М** (4-е по списку **Q**) не имеет указания на дату (27 декабря 7203 г.), которое присутствует в списке **Q** (Л.7).

На расположении описаний 4-го и 5-го чудес, а, в связи с этим, и на общей датировке описанных здесь событий, следует остановиться подробнее. То расположение описаний, какое мы видим в списке **М**, представляется наиболее правильным. Описываемые события диктуют именно такую последовательность. Описание 4-го чуда по списку **М** (5-го по списку **Q**) повествует нам о том, как митрополит Игнатий едет «ко граду Верхотурью ради освящения соборная верхотурская церкве» (**М**. Л.5; **Q**. Л.7об.). По пути он посещает с. Меркушино, служит там, освидетельствует мощи, далее едет к Верхотурью, и во сне ему открывается имя праведного Симеона. Окончание описания этого чуда говорит о прибытии Высокопреосвященного Игнатия в Верхотурье, о встрече его воеводой и народом, а также об обсуждении владыкой со спутниками прошедшего дня, богатого впечатлениями. Описание 5-го чуда по списку **М** (4-го по списку **Q**) рассказывает о владыке, находящемся «во граде Верхотурье освящения ради новозданныя соборная церкви верхотурская во имя Пресвятыя Троицы» (**М**. Л.9; **Q**. Л.7) и слушающем рассказ воеводы Иоанна Цыклера об исцелении его слуги Петра. С чудесами 4-м и 5-м тесно связаны чудеса 6-е, 7-е и 8-е. События, о которых повествуется в описаниях этих чудес, происходили во время одной и той

же поездки митрополита Игнатия. Если принять порядок расположения чудес по списку **М**, то поездка будет описана хронологически последовательно. Если же мы возьмем за основу порядок списка **Q**, то последовательность будет нарушена.

Но когда же была сама поездка митрополита Игнатия? О.Д. Журавель на основании текста Жития по списку **Q** датирует 4-е чудо по списку **Q** (5-е по списку **М**) 1694 г., а саму поездку митрополита Игнатия – зимой 1695/96 г.¹³ Согласно такой датировке, освидетельствование мощей праведного Симеона произошло 18 декабря 1695 г.

В своей датировке О.Д. Журавель следует за Н.А. Дворецкой¹⁴, основывающей свое мнение на следующем сообщении Сибирского летописного свода (Томский вид Нарышкинской редакции): «Ноября в 27 день 204 году преосвященный Игнатий, митрополит Сибирский и Тоболский, поехал ис Тоболска на Тюмень, в Туринск, на Верхотурье и во всех изволил быть Тобольского и Верхотурского уездов в острогах и в слободах для исправления духовных *домовых* (курсив мой. – П.М.) и во обличение церковных расколщиков и мятежников, не покоряющихся истинному учению»¹⁵.

Но, возможно, это известие содержит ошибочную датировку? Рассмотрим свидетельства других источников:

а) Сибирский летописный свод Нарышкинской редакции по Академическому 2-му списку (БАН. 17.16.3) датирует то же самое известие 27 ноября 203 (т.е. 1694) г.¹⁶ Причем это известие содержит более исправное чтение: «духовных дохматов»¹⁷ вместо явно ошибочного «духовных домовых» в вышеприведенной цитате. В остальном известия совпадают дословно.

б) «Сибирский летописец» под 7203 г. содержит следующее известие о поездке митрополита Игнатия: «Ноября, в 23 день, поехал преосвященный Игнатий, митрополит Сибирский и Тобольский, на Тюмень и по слободам, и в Туринский острог, и на Верхотурье, а с Тюмени поехал на Устинуцу декабря в 6 день, а на Устинуцу приехал декабря в 7 день, а в Нижней Ницынской слободе быв, стоял за обедней декабря в 8 день»¹⁸.

в) Другие сибирские летописные памятники помещают описание обстоятельств, связанных с явлением мощей праведного Симеона, под 7203 г.¹⁹

г) Житие по списку **М** датирует поездку митрополита Игнатия 7203 г. (4-е чудо по списку **М**. Цитата приводилась выше).

д) Житие по списку **Q** сообщает, что освящение Троицкой церкви г. Верхотурья состоялось 27 декабря 7203 г.: «В тоя же время, егда бывшу смиренню [моему] во граде Верхотурье освящения ради новозданныя

соборная церкви верхотурския во имя Пресвятыя Троицы в лето 7203 года декабря в 27 день, [тогда] поведи смиренню моему...» (Q. Л. 7; слова в квадратных скобках – по списку М. Л. 9). Причем, даже если приведенную выше фразу, переставив знаки препинания, прочесть в том смысле, что 27 декабря 1694 г. состоялась беседа Владыки с воеводой Цыклером, то суть дела не изменится. Беседа состоялась во время той же поездки митрополита Игнатия в Верхотурье, что и освящение Троицкой церкви. Датировать же 27 декабря 1694 г. события, о которых рассказывает И. Цыклер (как это делает О.Д. Журавель²⁰), нет никаких оснований. Настаивать же на том, что 27 декабря 1694 г. – это именно дата освящения Троицкой церкви, позволяет следующее. Можно установить день недели, в который произошло освящение Троицкой церкви г. Верхотурья. Описание 6-го чуда сообщает, что подтверждение имени праведного Симеона в сонном видении иеродиакону Василиду, послушнику Далматовского игумена Исаака, произошло вечером, в день освящения Троицкой церкви (М. Л. 9 об.). В описании 7-го чуда говорится, что видение меркушинскому иерею Иоанну, случившееся «в четверток вечера, после правила вечерняго» (М. Л. 10), было одновременно с видением иеродиакону Василиду (М. Л. 10 об.). Следовательно, освящение Троицкой церкви г. Верхотурья было совершено в четверг. 27 декабря в 1694 г. приходилось на четверг. Впрочем, и освящение Троицкой церкви, и беседа Владыки с воеводой И. Цыклером могли произойти в один и тот же день, например, на трапезе после освящения храма.

е) В описании 14-го чуда говорится, что 14 января 1696 г. митрополит Игнатий из Тобольска посылает с поручением иеромонаха Израиля и иеродиакона Никифора (Q. Л. 23–24 об.)²¹. При датировке поездки зимой 1694/95 гг. это сообщение не вызывает никаких вопросов, но если принять датировку О.Д. Журавель, то придется объяснять, как митрополит, еще 12 января 1696 г. служивший в Ирбите (Q. Л. 15 об.-16), уже 14 января отдает распоряжения в Тобольске.

ж) Косвенно датировку поездки зимой 1694/95 гг. подтверждает комплекс архивных документов, связанный с организацией несостоявшейся поездки митрополита Игнатия в Березов, Сургут, Нарым, Томск, Енисейск, Мангазею и Туруханск для борьбы с расколом²². Владыка, обосновывая в отписке царям Ивану и Петру Алексеевичам необходимость поездки, сообщает о своих успехах в борьбе с расколом и о раскаянии «чернеца раскольника» Иосифа Астомена. Говорит Владыка и о том, что антираскольническая миссия в Тобольске была удачна, добавляя, что «и на Тюмени, и в Туринску, и на Верхотурье и по иным городам и по слободам многие видели и слышали (курсив мой. – П. М.) обличение

на ересь арменскую от противления и от расколу престали»²³. Отписка была написана Владыкой 20 декабря 1694 г. В приведенной выше цитате содержится явный намек на миссионерскую поездку Высокопреосвященного Игнатия. Отписка была составлена митрополитом в Верхотурье, когда он мог уже оценить результаты своей первой большой поездки по епархии и вынашивать планы другой, более масштабной, для осуществления которой требовалась моральная и материальная поддержка государственной власти.

Исходя из сказанного выше, поездка митрополита Игнатия по епархии может быть датирована зимой 1694/95 г. На основании описаний 4–8-го чудес в Житии Симеона Верхотурского и приведенных выше летописных известий можно довольно подробно восстановить хронологию этой поездки. 23 ноября 1694 г.²⁴ митрополит покидает Тобольск и направляется в Абалацкий Знаменский монастырь, где находится до 27 ноября²⁵. В этот день, в праздник иконы Божией Матери Знамение, митрополит Игнатий совершает в монастыре Литургию, после которой отправляется в путь, к Тюмени²⁶. Его сопровождает настоятель Абалацкого Знаменского монастыря архимандрит Сергей. Видимо, где-то в пути к архиерейскому поезду присоединяется игумен Далматовского Успенского монастыря Исаак (М. Л. 5–8 об.). В Тюмени Владыка задерживается до 6 декабря. В этот день, на память Святителя Николая, видимо, по совершении Литургии, митрополит Игнатий покидает Тюмень. Путь его лежит к Усть-Ницинской слободе, куда митрополит прибыл 7 декабря. 8 декабря, в субботу, он слушает обедню в Нижне-Ницинской слободе²⁷. Дальнейшее направление пути – к Туринску. Туда Владыка мог прибыть через день или два. После Туринска митрополичий поезд движется к Пелыму, где будут освящены две церкви – «Святого Архистратига Божия Михаила и Святого Пророка Илии» (М. Л. 5). Далее митрополит Игнатий направляется к Верхотурью и делает остановку «в веси Караулной» (М. Л. 5). Затем 18 декабря 1694 г., во вторник, он совершает Литургию в с. Меркушино, говорит поучение; осматривает мощи и спрашивает местных жителей о праведнике. Вечером этого же дня Владыка прибывает в Верхотурье (М. Л. 5–8 об.). В Верхотурье Высокопреосвященный Игнатий задерживается почти на две недели. Предпразднество и праздник Рождества Христова делают возможным освящение Троицкой церкви только 27 декабря 1694 г., в четверг (Q. Л. 7). Вскоре Владыка снова отправляется в путь. В воскресенье, 29 декабря 1694 г., митрополит Игнатий опять совершает Литургию в Михаило-Архангельской церкви с. Меркушино (М. Л. 10). Далее архиерейский поезд направляется в Ирбит, где между праздниками Богоявления (6 ян-

варя) и Сретения (2 февраля) проводилась традиционная ярмарка. Из Жития Симеона Верхотурского известно, что в Ирбите Владыка служил в праздник Богоявления, 6 января 1695 г., и 12 января 1695 г., на память мученицы Татианы, в день тезоименитства царевны Татьяны Михайловны (М. Л. 10 об.). Возможно, во время этой поездки, после посещения Ирбита, митрополит Игнатий заезжал в Далматовский Успенский монастырь. Во вкладной книге монастыря имеется запись, датированная январем 1695 г. и сообщающая о том, что «великий господин преосвященный Игнатий, митрополит Сибирский и Тобольский, приложил в дом Пресвятыя Богородицы денег сто рублей»²⁸. Впрочем, вклад мог привезти и далматовский игумен Исаак, сопровождавший митрополита в поездке. Когда Владыка вернулся в Тобольск – неизвестно. Вероятно, до окончания зимнего пути.

Всюду, где побывал митрополит Игнатий во время своей поездки, он вел активную антистаробрядческую проповедь. Для достижения большего успеха он, видимо, возил за собой «чернеца-раскольника» Иосифа Астомена. В обличении и искоренении раскола Высокопреосвященный Игнатий видел одну из главнейших задач в управлении Тобольской кафедрой, по прибытии на которую он обрел «в здешней Сибирской стране в церкви святой великое... смятение от развратившихся некоторых святых церкви отступников»²⁹. Кроме того, надо думать, что во все время своей поездки, там, где митрополит Игнатий служил и проповедовал после Верхотурья, он с амвона рассказывал о новом Сибирском Чудотворце. В связи с этим надо полагать, что основа Жития сложилась уже в поездке, первоначально в форме проповеди, слова. Это и определило жанровое своеобразие Жития, отмеченное О.Д. Журавель³⁰. Здесь же следует отметить, что наблюдения О.Д. Журавель о соотношении митрополитом Игнатием своей деятельности с апостольским служением³¹ находят себе параллели в отписке, отправленной Владыкой из Верхотурья 20 декабря 1694 г., где также есть рассуждения о «великом сем деле – Святого Евангелия проповеди»³².

Выше уже говорилось, что кроме группы списков, содержащих ранние редакции Жития, существует группа списков, которая содержит так называемую «Выписку из имеющих в Верхотурском Николаевском монастыре Пермской епархии записей и других документов о святом и праведном Симеоне Верхотурском, которого нетленные мощи почивают в оном монастыре». Из перечисленных выше списков «Выписка...» представлена списками *Тоб.*, *Сул.*, *Лавр.* Есть текст «Выписки...» и в списках, указанных О.Д. Журавель³³. Специального текстологического исследования «Выписки...» не проводилось, однако предварительное знакомство

с ее текстом позволяет предполагать, что ее появление следует датировать серединой XIX в. Все известные списки «Выписки...» датируются серединой – второй половиной этого столетия. В.И. Байдин считает, что «Выписка...» была создана в 1846 г., когда мощи праведного Симеона были перенесены из медной в серебряную раку³⁴. Предварительное знакомство с текстом «Выписки...» позволяет предполагать, что в ее основу легли материалы, собранные в Верхотурском Николаевском монастыре в связи с проводившимся Святейшим Синодом расследованием о мощах праведного Симеона Верхотурского³⁵. В «Выписке...» использована и появившаяся к тому времени научная литература. Последняя ссылка – на «Российскую историю» Н.Г. Устрялова, изданную в 1845 г.³⁶ «Выписка...» легла в основу текста печатного Жития праведного Симеона (первое издание – 1856 г.)³⁷. Создание текста печатного Жития, видимо, нужно связывать с именем архимандрита Гавриила (Любомудрова), управлявшего Верхотурским Николаевским монастырем с 1854 по 1880 г., подготовившего к изданию Акафист праведному Симеону и составившего ему основную службу³⁸.

Упомянутые выше материалы синодского следствия, сохранившиеся в фонде Святейшего Синода в РГИА, сами по себе также представляют известный интерес для истории почитания Симеона Верхотурского. Следствие проводилось в 20-х гг. XIX в. В деле отложился богатый материал, извлеченный из архивов Верхотурского Николаевского монастыря, Тобольской и Пермской духовных консисторий, Московской Синодальной канцелярии. По существу, в деле содержится еще один, тринадцатый, список Жития. Служба, содержащаяся в деле, – это приспособленная служба Христа ради юродивым из Общей Минеи. Интерес представляют два акафиста Симеону Верхотурскому. Один, анонимный, хорошо известен. Другой, составленный протоиереем Шадринского Преображенского собора Иоанном Поповым, считался утраченным³⁹.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Журавель О.Д. Житие Симеона Верхотурского. (К изучению литературного творчества Игнатия Римского-Корсакова) // Источники по русской истории и литературе: Средневековье и Новое время. Новосибирск, 2000. С. 73–93.

² Ранние редакции Жития подготовлены к печати О.Д. Журавель и будут опубликованы в составе тома «Литературные памятники Тобольского архиерейского дома в XVII веке». (Отв. редактор Е.К. Ромодановская; сост. Е.К. Ромодановская и О.Д. Журавель; серия «История Сибири. Первоисточники») (в печати). См.: Журавель О.Д. Житие... С. 75.

³ Журавель О.Д. Житие... С. 75–76.

⁴ Рукопись описана: *Ситников Л. А.* Рукописи Тобольского краеведческо-архитектурного музея-заповедника // Сибирская археография и источниковедение. Новосибирск, 1979. С. 110–111.

⁵ Рукопись описана: *Ситников Л. А.* Рукописи... С. 117.

⁶ Житие Симеона Верхотурского. «Выписка из имеющихся в Верхотурском Николаевском монастыре (Пермской губернии) записей и других документов о святом праведном Симеоне Верхотурском чудотворце, которого мощи почивают в оном монастыре». Нач.: «Святой Праведный Симеон Чудотворец Верхотурский, родом из дворян городов Российских, жил в первой половине 17 столетия...». Рукопись. Сер. XIX в. 18 л. 4°. Бумага: штемпель: овал, в овале, в венке литеры: НСП., под венком: У. Б. Ф. (мелко) – Клепиков III. № 123–1847 г. Переплет: та же бумага, оклеенная розовым дерматином.

⁷ Список Жития («Выписка...»), принадлежавший А. И. Сулоцкому. Тетрадь в 4°, без переплета. Рукопись сер. XIX в.

⁸ Об этом списке мне известно по: *Вишняков В.* Повесть известная и свидетельствованная о проявлении святых мощей и отчасти сказание о чудесах святого и праведнаго Симеона Верхотурского новаго чудотворца. Пг., 1916. С. 3.

⁹ *Мангилев П. И.* Источники по истории почитания Святого Праведного Симеона Верхотурского // Археография и источниковедение истории России периода феодализма: Тез. докл. науч. конф. студентов и молодых ученых. 22–24 мая 1991 г. Свердловск, 1991. С. 37–38.

¹⁰ *Вишняков В.* Повесть... С. 3.

¹¹ Я использую обозначение, принятое О. Д. Журавель. См.: *Журавель О. Д.* Житие... С. 75.

¹² Здесь и далее ссылки на Житие приводятся в тексте.

¹³ *Журавель О. Д.* Житие... С. 92.

¹⁴ *Дворецкая Н. А.* Сибирский летописный свод. (Вторая половина XVII в.). Новосибирск, 1984. С. 90.

¹⁵ ПСРЛ. М., 1987. Т. 36: Сибирские летописи. Ч. I: Группа Есиповской летописи. С. 341.

¹⁶ Там же. С. 295.

¹⁷ Там же.

¹⁸ *Кузнецов Е. В.* Сибирский летописец. Тюмень, 1999. С. 101.

¹⁹ ПСРЛ. Т. 36, ч. I. С. 105, 288–289, 354.

²⁰ *Журавель О. Д.* Житие... С. 92.

²¹ Там же.

²² РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стлб. 1058. Л. 9–22. Сердечно благодарю А. Т. Шашкова за предоставленную возможность ознакомиться с этими документами.

²³ РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стлб. 1058. Л. 18.; *Шашков А. Т.* Сибирский митрополит Игнатий и «дело» Иосифа Астомена // Власть, право и народ на Урале в эпоху феодализма. Свердловск, 1991. С. 36–42.

²⁴ *Кузнецов Е. В.* Сибирский летописец. С. 101.

²⁵ ПСРЛ. Т. 36, ч. I. С. 295.

²⁶ Там же.

²⁷ Кузнецов Е. В. Сибирский летописец. С. 101.

²⁸ Вкладные книги Далмаговского Успенского монастыря. (Последняя четверть XVII – начало XVIII в.). Сб. док. / Сост. И. Л. Манькова. Свердловск, 1992. С. 107.

²⁹ РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стлб. 1058. Л. 16; см. также: Шаинов А. Т. «Путное шествие» митрополита Игнатия Римского-Корсакова по Сибирской епархии в конце XVII в.: планы и реальность // Русские старожилы: Мат-лы III-го Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск; Омск, 2000. С. 337–339.

³⁰ Журавель О. Д. Житие... С. 91.

³¹ Там же. С. 89.

³² РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стлб. 1058. Л. 16.

³³ Журавель О. Д. Житие... С. 75–76.

³⁴ Байдин В. И. Святой Симеон Верхотурский – реальный человек: жизнь, житийная легенда, почитание // Очерки истории и культуры города Верхотурья и Верхотурского края. Екатеринбург, 1998. С. 117.

³⁵ РГИА. Ф. 796. Оп. 107. 1826 г. Д. 812.

³⁶ Байдин В. И. Святой Симеон Верхотурский... С. 117.

³⁷ Там же.

³⁸ РБС. М., 1914. Т. 4: Гааг – Гербель. С. 43.

³⁹ Баранов В. С. Летопись Верхотурского Николаевского мужского общежительного монастыря (Екатеринбургской епархии) в связи с историческим сказанием о житии св. праведного Симеона Верхотурского Чудотворца. [Верхотурье], 1991. С. 135.

Л. Н. СУСЛОВА

**НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ О ГАВРИЛЕ МОРОКЕ,
КРЕСТЬЯНСКОМ РУКОВОДИТЕЛЕ ЗАУРАЛЬСКИХ
СТАРОВЕРОВ-ПОПОВЦЕВ СЕРЕДИНЫ XVIII в.**

Последовавшие в начале 50-х гг. XVIII в. жестокие противораскольнические гонения тобольского митрополита Сильвестра Гловатского привели к аресту многих авторитетных старообрядческих руководителей. В числе прочих в апреле 1750 г. был арестован и доставлен в Тобольск беглый поп Семен Васильев Ключарев (Вятский), глава тайного старообрядческого прихода в Зауралье, утвержденный на Ирюмском соборе софонтиевцев еще в 1723 г. В сентябре 1750 г. в Тобольской духовной консистории было решено лишить его священства как не отставшего от «раскольнической прелести» и «во знак того чина лишения остричь ему на голове и бороде волосы». Затем предписано