

Елена Сатыбалдина

**Ресурсы семьи уральского моногорода в профилактике
девиаций у молодежи**

Елена Сатыбалдина

**Ресурсы семьи уральского
моногорода в профилактике
девиаций у молодежи**

LAP LAMBERT Academic Publishing

Impressum / Выходные данные

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle in diesem Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warenzeichen-, marken- oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.s.w. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Библиографическая информация, изданная Немецкой Национальной Библиотекой. Немецкая Национальная Библиотека включает данную публикацию в Немецкий Книжный Каталог; с подробными библиографическими данными можно ознакомиться в Интернете по адресу <http://dnb.d-nb.de>.

Любые названия марок и брендов, упомянутые в этой книге, принадлежат торговой марке, бренду или запатентованы и являются брендами соответствующих правообладателей. Использование названий брендов, названий товаров, торговых марок, описаний товаров, общих имён, и т.д. даже без точного упоминания в этой работе не является основанием того, что данные названия можно считать незарегистрированными под каким-либо брендом и не защищены законом о брендах и их можно использовать всем без ограничений.

Coverbild / Изображение на обложке предоставлено: www.ingimage.com

Verlag / Издатель:

LAP LAMBERT Academic Publishing

ist ein Imprint der / является торговой маркой

OmniScriptum GmbH & Co. KG

Heinrich-Böcking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Deutschland / Германия

Email / электронная почта: info@lap-publishing.com

Herstellung: siehe letzte Seite /

Напечатано: см. последнюю страницу

ISBN: 978-3-659-49296-9

Copyright / АВТОРСКОЕ ПРАВО © 2013 OmniScriptum GmbH & Co. KG

Alle Rechte vorbehalten. / Все права защищены. Saarbrücken 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	2
Глава 1. Семья и ее значение в социализации личности	7
Глава 2. Семейные традиции их роль в формировании полноценной личности	16
Глава 3. Особенности реализации воспитательной функции в семье жителей уральского моногорода	24
Глава 4. Возможности заводской (корпоративной) культуры в процессе укрепления воспитательного потенциала семьи	35
Заключение	52
Библиография	56

Введение

Проблема распространения девиантного поведения в России продолжает оказывать крайне негативное влияние на социально-психологическую атмосферу в обществе, экономику, политику, правопорядок, культуру и здоровье населения страны. В этой связи на одно из первых мест государственной политики становятся вопросы организации профилактики наркомании как наиболее опасной формы девиации. Анализ темпов развития наркомании показывает, что общество не имеет сколь-либо серьезного иммунитета в отношении этой страшной угрозы. Оно практически беззащитно. В этой связи, именно предупреждение вовлечение молодежи незаконное потребление и оборот наркотиков, выявление и устранение причин распространения наркомании в каждом российском регионе становится наиболее перспективной формой противодействия наркомании и наркопреступности. При этом надо учитывать, что чем масштабнее ведется противодействие незаконному потреблению и обороту наркотиков, чем успешнее действует система профилактики наркомании и наркопреступности, тем изощреннее оказывается сопротивление со стороны наркобизнеса.

Немаловажную роль в сложившейся ситуации сыграли реформы 90-ых годов, последствиями которых можно считать сложившуюся нездоровую ситуацию. О негативных социальных последствиях реформ 90-ых годов говорится очень много. По информации из официальных источников, из средств массовой информации, да и просто по простым наблюдениям, очевидно, что Россия вымирает.

Главной причиной этого явления является нездоровый во всех отношениях образ жизни молодого поколения. Находящаяся в группе риска молодежь «имела несчастье» родиться, когда у подавляющего большинства населения, неожиданно для них самих, не стало ни средств к существованию, ни надежды на будущее. Немалое количество детей росло в полуголодных семьях, в психологически напряженной, нездоровой домашней и общественной

обстановке. Окружающая их атмосфера поневоле воспринималась ими как враждебная, поэтому они не хотели подчиняться ее нормам, искали для себя жизненные ориентиры где угодно, но только не в жизненном опыте своих родителей, учителей и вообще "совков". Сверстники, так же мало искушенные в жизни, как и они сами, были для них главным жизненным ориентиром. Нынешнюю нездоровую физически и растрепанную духовно молодежь иногда называют "дети реформ".

Назвать данное поколение свободным не является возможным, поскольку последствия этой свободы, как правило, разрушительны для личности. Многие молодые люди свободу отождествляют с полным отказом от каких-либо правил, жизненных норм, установок, убеждений и принципов. Перечисленный комплекс явлений называется «культурой» и является необходимым условием существования общества в целом.

Только духовное оздоровление, исправление коренных жизненных установок может вывести общество из нынешнего состояния. При этом сама молодежь, сами «утопающие» в данной ситуации не могут себя спасти. Начиная от верховной власти, заканчивая рядовым гражданином, т.е. все общество должно стать на путь самосохранения и выживания, т.е. на путь противостояния наркомании и наркопреступности.

Борьба с любым явлением гораздо сложнее, нежели предупреждение, профилактика чего-либо. В данной работе автор, не претендуя на новизну и исключительную оригинальность, постарается изложить и аргументировать один из способов профилактики наркомании среди молодежи, заключающийся в использовании воспитательных ресурсов семьи заводчан.

Общеизвестно, что особая значимость семейного воспитания заключается в функционировании и развитии здорового общества, в процессах определения его будущего. Отсутствие четко обоснованных подходов к выявлению и построению жизненных стратегий семьи в сфере воспитания, определенная односторонность в научном рассмотрении воспитания в рамках

преимущественно педагогики, недостаточное использование интегративного подхода: все эти обстоятельства обусловили выбор темы данной работы.

Необходимость в исследовании современной семьи, выявление воспитательных стратегий современной российской семьи определяется в первую очередь особой значимостью данного феномена как одного из фундаментальных механизмов воспроизводства общественной жизни. Решение проблемы наркомании, встающей перед различными категориями российских семей, обостряется тем, что оно осуществляется в переходном нестабильном обществе. Трансформации различных сфер общества вызвали ряд существенных социально-экономических и духовно-нравственных изменений, которые отчетливо проявились в разрушении старых и поиске новых ценностных ориентиров, организационных структур, моделей личностных, деловых и семейных взаимоотношений.

Актуальность темы работы в существенной степени обуславливается также и тем, что в современном российском обществе остро стоят проблема социальной дезадаптации большинства семей, стабилизации семейных отношений, имеющих большое влияние на воспитание трудовых и нравственных качеств ребенка.

В данной работе автор рассматривает семью жителей уральского моногорода как особый феномен. Семья жителей моногорода - то основанная на браке или кровном родстве общность людей, проживающая в монопрофильном городе, производственная специфика которого обуславливает трудовую деятельность членов семьи на градообразующем предприятии в качестве наемных работников, что предполагает относительное единство жизненных потребностей, ценностей, ориентиров и представлений супругов, а также возможную общность их позиций как во внутрисемейных взаимоотношениях, так и с обществом в целом.

Современная уральская семья жителей моногорода - это основанная на браке или кровном родстве общность людей, ядро которой составляют супруги - наемные работники градообразующего предприятия, находящиеся под

воздействием региональной и производственной среды, что является причиной существования в данной семье таких особенностей как связь с землей (от «рабочего с наделом» к «рабочему с садовым участком»); сохранение патриархальности в распределении семейных ролей при достаточно высоком авторитете женщины – матери и поведенческих стереотипах, заложенных воспитанием и культурными традициями горнозаводской среды; консервативность и инертность во взаимодействии с внешним миром на фоне тесноты семейных и коллективных отношений, что является основанием считать данный тип особенным типом семьи.

В данной работе автор рассматривает особенности семейной культуры заводчан (семейная культура демонстрирует новый ракурс видения как семьи, так и отдельных ее представителей) и заводской корпоративной культуры, оказывающих сильное воздействие на всех, находящихся внутри нее, а также содержит в себе немалый потенциал по профилактике различных форм девиантного поведения, разновидностью которого является наркомания.

Глава 1. Семья и ее значение в социализации личности

Семья является одной из наиболее древних форм социальной общности людей. Отвечая за биологическое воспроизводство социума, семья играет определяющую роль в процессе социализации индивидов, обеспечивает обществу обновление его единиц. Одновременно она является группой значимых других для индивида, с которыми он соединен устойчивыми эмоциональными связями, платформой для идентификации личности. Сопричастная практически всем сферам жизнедеятельности, семья прямо или косвенно отражает в себе все основные изменения, происходящие в общественной жизни в целом, сохраняя хорошо узнаваемые черты окружающей действительности. Особенности современной российской семьи во многом обусловлены существующей социокультурной ситуацией в стране, связанной переходом к рыночному обществу. Сложилась новая система ценностей современного человека, адекватная нынешней социальной структуре.

Теоретические основы брачно-семейной проблематики в рамках социологии были заложены в нашей стране М.С. Мацковским, А.Г. Харчевым, Л.В. Чуйко, Н.Г. Юркевичем и другими исследователями. Изучению воспитательного потенциала семьи, специфики влияния семьи на развитие личности подростка посвящены работы А.Н. Волковой, Т.А. Гурко, А.С. Красовского, Н.С. Мацковского, Е.Т. Соколовой, А.Г. Харчева, З.А. Янковой и других. Проблемы, посвященные непосредственно жизненным стратегиям личности и семьи, рассматриваются в работах К.А. Абульхановой-Славской, Н.Ф. Наумовой, Е.Л. Омельченко, Р. Пехунена, Т.Е. Резник, Ю.М. Резник, Н.Д. Сорокиной, Н. Федотовой и других.

Автор работы рассматривает сущность и содержание семьи как социального феномена с точки зрения парадигмального плюрализма, утвердившегося в существовании несколько научных подходов. Согласно институциональному подходу, семья исследуется как один из важнейших социальных институтов, как основа общества; изучаются статусно-ролевая и

функциональная структура семьи, характер и содержание отношений внутри семьи в первую очередь зависят от характера культурных, экономических, политических отношений в обществе. Роли и функции членов семьи предопределены в большей мере социальной ситуацией, такими общественными институтами, как право, религия, общественные нормы, мораль. Институциональный подход характеризует семью в качестве пассивной системы, находящейся под действиями внешних сил. При этом, семья рассматривается как чувствительный и восприимчивый к изменениям, происходящим в обществе, феномен. Состояние семьи, являющейся социальным феноменом, таким образом, определяется как внешними, социокультурными влияниями, так и внутрисемейными взаимодействиями.

Согласно второму подходу, семья изучается как малая группа со свойственными именно ей особенностями повседневной семейной жизни, уровнем удовлетворенности всех ее членов и условиями жизни. В рамках данного подхода постулируется приоритетное воздействие на состояние конкретной семьи личного опыта индивидов. Социальный контроль, нормы, традиции, общая социальная конъюнктура рассматриваются в качестве второстепенных факторов. Это допущение позволяет говорить о способности конкретной семьи к продуцированию собственных, относительно независимых от диктата социума, своеобразных ценностных ориентациях ее членов. В рамках данного подхода такие факторы, соединяющие семью, как закон, нравы, общественное мнение, рассматриваются как внешние, когда как в настоящее время единство семьи все меньше зависит от давления общества, а все больше от межличностных взаимоотношений. Последнее утверждение дает представление о характерных трансформациях семейных форм «от института к товариществу» в сторону уменьшения роли семьи в качестве ретранслятора культурных ценностей данного общества.

Определение сущности и содержания семьи как социального феномена представляется нам возможным с точки зрения парадигмального плюрализма, утвердившегося в существовании несколько научных подходов. Согласно

институциональному подходу, семья исследуется как один из важнейших социальных институтов, как основа общества; изучаются статусно-ролевая и функциональная структура семьи. Согласно второму подходу, семья изучается как малая группа со свойственными именно ей особенностями повседневной семейной жизни, уровнем удовлетворенности семейным образом и условиями жизни.

Интегративный подход рассматривает семью в единстве всех ее составляющих (социальный институт, малая группа, сфера личной жизнедеятельности), что позволяет описать внутренние и внешние связи, элементную структуру, функции и изменение семьи как системы (М.С.Мацковский, Л.Л.Рыбцова и др.). Интегративный подход опирается на системный подход В.Н.Садовского, суть которого заключается во взаимной дополнительности и одновременном использовании возможностей нескольких подходов.

Сущность семьи как социокультурного феномена наиболее оптимально рассматривать, на наш взгляд, с позиции интеграции структурно-функционального, деятельностного и гендерного подходов: функциональный подход позволяет установить связь между экономическими условиями жизнедеятельности общества и характером функций, исполняемых семьей, их иерархией; деятельностный подход позволяет изучить семью в качестве сферы культуры и жизнедеятельности согласованно действующей группы людей - семейной общности; гендерный подход способствует выявлению изменения социо – культурной характеристики пола как в публичной, так и в приватной сферах. Согласно системному подходу жизнедеятельность семьи определяют как внешние (особенности жизни в уральском моногороде), так и внутренние факторы и связи.

Сущность семьи как социокультурного феномена с позиции интеграции данных подходов, автор определяет как структурно-образующую систему общественной жизни со сложными внутри и внесемейными связями, которые регламентируются индивидуально-семейными, общесемейными и

общественными нормами и санкциями за невыполнение тех или иных норм. Содержание семьи предполагает реализацию данной общностью социально значимых функций в процессе построения отношений с ее социальным окружением и обеспечения личностного развития каждого ее члена.

Мы придерживаемся мнения, согласно которому изменения, происходящие в современной семье, носят объективный характер и являются следствием общей модернизации социума в целом, усугубляясь при этом сложными процессами в экономической, политической и социокультурной сферах российского общества.

Существуют сложные зависимости между семейным опытом в раннем детстве, социальной средой, общественной атмосферой, уровнем образования, профессией в их воздействии на линию поведения и судьбу каждого отдельного человека. Каковы жизненные перспективы человека? Что необходимо предпринять для того, чтобы быть успешным и счастливым в самостоятельной взрослой жизни? Во многом это зависит от того опыта, который ребенок, подросток приобретает в семье.

Культурные ценности, присущие обществу, в котором воспитывается человек, являются основной предпосылкой становления его мировоззрения. Данный постулат находится в противоречии с устоявшейся в обществе установкой экономического возрождения на то, что «бытие определяет сознание». При этом умоляется, «уходя в тень» значение духовного развития личности. Духовный кризис, который ныне переживает Россия, выражается, прежде всего, в безусловной доминанте материальных ценностей над духовными, в падении нравственности, в разрушении традиционного уклада жизни и семейных устоев, в пренебрежении родителей (особенно отцов), а потом и детей своими обязанностями. Семейные ценности уступают место самым низменным потребностям.

Семейное воспитание играет важнейшую роль в функционировании и развитии российского общества, в процессах определения его будущего и путей модернизации. Отсутствие четко обоснованных подходов к выявлению и

построению жизненных стратегий семьи в сфере воспитания, определенная односторонность в научном рассмотрении воспитания в рамках преимущественно педагогики усложняет определение семьи как социальной группы.

Состоявшийся в конце XX в. переход России к рыночной экономике привел к появлению новой социокультурной ситуации, повлиявшей на фундаментальные сдвиги в жизни людей. Социальная практика показала, насколько легко и быстро можно разрушить культурные традиции воспитания личности и устоявшиеся в культуре российского народа самобытные ценностно-нормативные координаты человеческого поведения. Существующий в нашей стране ценностный вакуум, отсутствие социального консенсуса, серьезное расхождение интересов разных социальных групп, экономическая несостоятельность государственных структур в решении социальных вопросов усложняет процессы осознания детьми своей социальной принадлежности и персональной идентичности.

В сложившихся условиях семья оказалась наедине с проблемами, которые она не в состоянии разрешить. Будучи важнейшим социальным институтом, семья оказалась не в состоянии оказать необходимую помощь и поддержку своим детям в выборе стиля жизни, норм поведения, образования. Приходится констатировать, что на сегодняшний день проблема воспитания в должной мере не осознается ни обществом, ни государством, ни самой семьей. Таким образом, существующая ситуация, специфика состояния российского общества предполагают обращение к воспитательному потенциалу семьи, к выявлению типов и моделей жизненных стратегий семьи в сфере воспитания.

Семья, начиная с первых дней своего существования, осуществляла множество функций. Функции семьи можно определить как следующие:

1. Регулирование сексуальных отношений. Брак и семья упорядочивают сексуальные отношения благодаря тому, что законодательство или обычаи предписывают, кто с кем и при каких обстоятельствах должен вступать в половые отношения.

2. Воспроизводство населения (репродуктивная функция). Общество не может существовать, если нет налаженной системы замещения одного поколения другим, таким образом, семья является гарантированным и институционализированным средством пополнения населения.

3. Социализация. Новое поколение, приходящее на смену старому, способно научиться социальным ролям только в процессе социализации. Семья – ячейка первичной социализации. Родители передают детям свой жизненный опыт, прививают хорошие манеры, обучают ремеслам и теоретическим знаниям, закладывают основы владения устной и письменной речью, контролирует их действия. К функции социализации относятся ценность социализации детей именно в семье, а не в других социальных институтах, ценность участия обоих родителей и старших поколений в воспитании детей.

4. Забота и защита членов семьи. Семья обеспечивает своим членам опеку, защиту, социальную безопасность. Дети нуждаются не только в крыше над головой, пище и одежде, им необходима эмоциональная поддержка отца и матери в тот период жизни, когда никто другой подобной защиты и поддержки им не предлагает. Семья поддерживает тех, кто по старости или малолетству не может позаботиться о себе.

5. Социальное самоопределение. Узаконивание рождения человека означает его юридическое и социальное определение. Благодаря семье человек получает фамилию, имя, отчество, право распоряжаться наследством и жилищем. Он принадлежит к тому же классу, расе, этносу и религиозной группе, к которым принадлежит родительская семья. Она же определяет социальный статус индивида.

Традиционно семья была основана на трансляции опыта старших поколений, что формировало сознание и поведение молодежи. В нынешних условиях данный алгоритм разрушается. Территориальная разобщенность молодых семей приводит к ослаблению родственных связей в современной семье. Семья перестает выполнять свои традиционные функции: одни утрачиваются, другие видоизменяются в соответствии с новыми социальными

условиями. Утрата семьями своих функций осложнена резким расслоением общества, нисходящей социальной мобильностью, отсутствием проработанной законодательной базы, которая адекватно и эффективно регулировала бы социальные отношения.

В семьях наиболее сильное изменение переживает экономическая функция семьи, поскольку ее значение все более усиливается. В то же время, в современных условиях, профессиональная деятельность людей осуществляется вне рамок семьи и экономическая функция семьи сводится к организации потребления и быта.

К изменениям функций можно отнести и тот факт, что уровень воспитательной функции семьи ослабевает. В результате, нарушаются традиционные связи между поколениями, контакт и взаимодействие детей и родителей на фоне усиления социализирующего фактора в обществе. На первом месте стоят функции, связанные материальным обогащением.

Являясь одной из малых социальных групп, и одновременно специфическим социальным институтом, семья развивается и видоизменяется вместе с другими общественными структурами, по-своему реагируя на перемены, отвечая на общественные потребности и сама формируя их. Семья обеспечивает своим членам социально-экономическую, и физическую безопасность, заботу о малолетних, престарелых и больных, защиту своих групповых и фундаментальных ценностей. Исторически сложилось так, что именно семья всегда служила важнейшим источником нравственных и этических принципов. В семье от поколения к поколению передавались обычаи и традиции культуры, основы общечеловеческих ценностей. В семье люди постигают ценность личных взаимосвязей, верности, преданности и бескорыстной любви.

Не менее серьезной проблемой является то, что не каждая семья может, а в ряде случаев хочет, дать своему ребенку необходимое воспитание. Плюрализм мнений, взглядов привел к тому, что теперь родители должны самостоятельно принимать решения по тем вопросам, на которые еще совсем недавно были

готовы ответы. Многие сами потеряли ориентиры в жизни, в результате им нечего сказать своим детям. В людях отсутствует нравственный «стержень», необходимый для понимания и осуществления, как самих себя, так и воспитания своих детей.

И, наконец, проблемы семьи, связанные с воспитанием осложняются тем обстоятельством, что у большинства родителей, особенно молодых или имеющих первого ребенка, отсутствуют специальные знания по воспитанию детей, каких – либо навыков. «Почти все знают, - пишет К.Д.Ушинский, - что воспитание требует терпения, некоторые думают, что для этого нужны врожденные способности и умение, то есть навык, но весьма немногие пришли к убеждению, что кроме терпения, врожденной способности необходимы еще и специальные знания» [1].

В значительной мере проблемы семьи обостряются и в связи с тем, что долгие годы главным средством самовыражения в нашей стране выступала профессиональная деятельность. В сочетании с широко пропагандируемым принципом подчинения личных интересов общественным это привело к появлению человека, который считал, что жизнь – это борьба, преодоление трудностей. Такие целевые установки государства не способствовали укреплению семьи, а скорее наоборот.

Ослабление роли семьи определилось и стратегическими ошибками в экономическом развитии. В стране был взят курс на ликвидацию домашнего хозяйства и замещением его крупной промышленностью, в том числе и в общественном питании. При этом не получила развития сфера услуг, в особенности бытовое и торговое обслуживание населения. Родители, и в первую очередь мать, вынуждены много времени заниматься различными хозяйственными делами. Если учесть, что мать еще и работает, то время, которое она может уделить своим детям, очень ограничено. В результате дети очень часто оказываются предоставлены сами себе, что является естественной причиной приобщения к алкоголю, наркотикам.

Отсутствие времени на воспитание детей тем более обостряется, что сейчас это основная забота женщины. Мужчины, отцы или исключились из этой работы или были исключены. Совершенно очевидно, что для мужчины и женщины должны быть в равной мере раскрыты и сфера общественного производства и семья. От сетования по поводу неучастия мужчин в домашнем труде и воспитании детей необходимо переходить к созданию реальных условий для такого участия.

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости постоянно и методично готовить подростков к браку и семейной жизни, не отдавая их на откуп средствам массовой информации, внедряющей в их сознание ценности совершенно иного порядка. Как следствие этого «откупа» – увеличение семей с девиантным поведением детей или родителей, рост детской беспризорности, подростковой преступности, наркомании и алкоголизма среди несовершеннолетних детей и молодежи в целом.

В заключение необходимо дополнить, что кризис современной семьи в России происходит на фоне деградации моральных ценностей. Необходимо довести до понимания общества, что духовно – нравственное воспитание является гарантом здоровых внутрисемейных отношений. Для этого достаточно научить детей общечеловеческим ценностям, чем мы уже оградим ребенка, подростка от девиаций различного рода.

Глава 2.

Семейные традиции их роль в формировании полноценной личности

Семейная культура, семейные традиции, культура отношения членов семьи друг к другу, детей к родителям, к старшим отвечают задачам сохранения взаимопонимания и устойчивости самого института семьи. Наличие этих составляющих является способом преодоления дезадаптации большинства семей, стабилизации семейных отношений, имеющих большое влияние на воспитание трудовых и нравственных качеств ребенка. Разрешение этих и других вопросов предполагает разработку конкретных мер создания необходимых условий для реализации семьей ее социокультурных функций.

Семейная культура как предмет социологического и культурологического исследования представляет новый ракурс видения самого древнего человеческого общежития - семьи. Передача и сохранение социального и культурного опыта, в том числе и семейного, от поколения к поколению называется традицией. В качестве традиций выступают определенные ценности, нормы поведения, обычаи, обряды, идеи. Традиции могут иногда восприниматься как пережитки, то есть как препятствия дальнейшему развитию культуры. Они могут исчезать, а затем вновь возрождаться. Традиции могут быть позитивными, когда что-то воспринимается, но могут быть и негативными, когда что-то отвергается, поскольку это «не в традиции», как говорят, данного общества или группы людей. Время производит отбор традиций, и вечные из них, как, например, уважительное отношение к родителям, к женщине, никогда не потеряют актуальности. Традиция вбирает в себя более широкий круг явлений, нежели обычай, представляющий собой стереотип в поведении. Особенностью обычая является то, что он не существует отдельно от традиции; обычай является ее разновидностью. Обряд или ритуал является жестким алгоритмом, согласно которому совершается и закрепляется обычай. Функции традиции и обычая заключаются в сохранении устойчивости, стабильности и равновесия социума. Это актуально как при

характеристике архаического общества, так и современного. Неоспоримым является утверждение о том, что культура есть "концентрированный опыт предшествующих поколений, дающий возможность каждому индивиду усвоить этот опыт и участвовать в его умножении"[2].

Понятие традиции происходит от латинского «traditio», что в переводе означает передачу, предание. Применительно к культуре и социуму понятие традиции акцентирует внимание на сохранении и передаче неких устойчивых их составляющих - объектов, элементов, структур, отношений, процессов и способов. Одним из первых исследователей данного явления в отечественной науке был Ю.А. Левада, который дал следующее определение: «традиция означает механизм воспроизводства культуры или социальных и политических институтов, при котором поддержание последних обосновывается, узаконивается самим фактом их существования в прошлом» [3]. Логично предположить, что в качестве социокультурных традиций выступают определенные культурные образцы, установления (институты), нормы поведения, ценности, идеи, обряды и т.д., передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся длительное время в обществах и культурах, в которые они сформировались.

Традиции присутствуют во всех социокультурных системах без исключения и являются необходимым условием их существования. Каждая генерация людей любой культуры, любого социума независимо воспитывается на определенных традициях.

Для традиции как социального института характерны следующие важные особенности:

- избирательность: традиция всегда связана с отбором культурного материала. Сохраняется и передается только то, что представляется наиболее важным для общества, что способствует лучшей адаптации к социальной среде;
- повторяемость: для закрепления традиции нужна проверка временем, поэтому длительность существования каких-то явлений культуры может служить косвенным признаком их принадлежности к традиции;

- действенность: это свойство выражается в практическом характере традиции, поскольку она стимулирует поступки и действия или запрещает и осуждает их;

- авторитарность: традиции могут существовать только при определенной степени доверия к авторитетам; традиция либо принимается и становится "своей", либо отторгается.

Можно заключить, что традиция - это опыт, "накапливающийся в виде системы стереотипов человеческой деятельности и результатов этой деятельности, стереотипов представлений о них и способов их обозначения или символизации"[4]. Общество без традиций невозможно. По мнению специалистов в данной области, существует лишь иллюзия нетрадиционности. Ее создает ускоренный темп развития современного общества и новый механизм передачи культурных традиций, который резко понизил роль семьи в прямой передаче и сохранении традиций. По К.В. Чистову, "общества отличаются не наличием или отсутствием традиций, а особым содержанием их, особыми способами их трансмиссии и формами их функционирования"[там же].

Семейные традиции – это динамично развивающийся социальной институт, включающий в себя собственные нормы и свою специфику. Согласно Б.Н.Попову, «семейные обычаи и традиции – это совокупность наиболее устойчивых и специфически характерных морально-этических требований наций к семейным отношениям людей» [5]. Западные социологи еще рубежа 19-20 века наблюдали разрушение традиционных структур – семьи, соседства, ремесленного цеха. Данные процессы вызывали у них тревогу. Семья и семейные традиции несут в себе преемственность исторических эпох, без них утрачиваются социальные и духовные формы общекультурного и национального менталитета.

Традиции – это динамично развивающийся социальный институт, который включает собственные нормы и осуществляет связь настоящего с прошлым".

Традицию как социальный институт характеризуют важные особенности:

- избирательность. Традиция всегда связана с отбором культурного материала. Сохраняется и передается только то, что представляется наиболее важным для общества, что способствует лучшей адаптации к социальной среде;

- повторяемость. Для закрепления традиции нужна проверка временем. Поэтому длительность существования каких-то явлений культуры может служить косвенным признаком их принадлежности к традиции;

- действенность. Это свойство выражается в практическом характере традиции. Она стимулирует поступки и действия или запрещает и осуждает их;

- авторитарность. Традиции могут существовать только при определенной степени доверия к авторитетам. Традиция либо принимается и становится "своей", либо не принимается.

Таким образом, традиция - это опыт, "накапливающийся в виде системы стереотипов человеческой деятельности и результатов этой деятельности, стереотипов представлений о них и способов их обозначения или символизации"[там же]. Общество без традиций невозможно. По мнению специалистов в данной области, существует лишь иллюзия нетрадиционности. Ее создает убыстренный темп развития современного общества и новый механизм передачи культурных традиций, который резко понизил роль семьи в прямой передаче и сохранении традиций. Правильно сформированная семья является для нормальной личности так называемой группой соотнесения, с которой она сознательно и тесно идентифицируется как ее член и представитель, создает и охраняет принятые в ней взгляды, позиции, обычаи образцы поведения и деятельности.

В традиционной семье права и обязанности заранее были четко определены между всеми ее членами и все беспрекословно подчинялись этим правилам. В основе этого лежало естественное разделение труда. Семья традиционной считалась сферой приложения труда только женщины. Круг обязанностей мужчин в основном сосредотачивался вне семьи. Такое традиционное понимание семьи господствовало довольно долго. Однако в послевоенные пятидесятые годы произошли некоторые изменения. Семья стала

все более терять автономность своих функций, выполнение некоторых она передает разнообразным социальным и бытовым институтам: содержание престарелых людей, оказание помощи в воспитании малолетних детей, их обучение. В результате члены семей становятся меньше зависимыми друг от друга и от своей семьи в целом. Каждый член семьи напрямую связан с обществом.

Факторами, вызвавшими распад семейных традиций в России в послереволюционный период можно считать:

1. "военный коммунизм";
2. коллективизация села и раскулачивание семей;
3. репрессии против членов семей "врагов народа";
4. вовлечение женщин в наемный труд и ликвидация социальной роли домохозяйки и мужа-кормильца;
5. государственный патернализм;
6. устранение родителей от воспитания детей через систему детских садов и школ;
7. отчуждение детей от родителей на фоне ухудшения общечеловеческой и религиозной морали.

Все это привело к исчезновению устоявшихся веками традиций и падению ценностей семейного благополучия. Становление рыночных отношений привело к тому, что семья стала все более независимой и автономной ячейкой общества.

В то же время в обществе происходит изменение отношения к семье, в виде все большего возрастания роли семьи в жизни человека. Причина этого заключается в том, что семья – это практически единственное прибежище для современных людей. Чем больше в мире конкуренции, жестокости, тем сильнее люди стремятся к защищенности, покою. Это им может предоставить семья.

Поскольку прогресс сопровождается оттеснением ставших ненужными традиций, необходимо сохранять и защищать те традиции, которые являются носителями устойчивых прогрессивных ценностей. Современный человек

ощущает себя бесприютным в современном обществе, он заброшен и одинок, его историческая и национальная память в значительной степени утрачена. Эти процессы во многом объясняются отсутствием традиций, в том числе и семейных.

Традиции присутствуют во всех социокультурных системах и в известной мере являются необходимым условием их существования. Каждое поколение людей любой культуры, любого социума независимо от его желаний воспитывается на определенных традициях, в том числе и семейных.

Нам представляется, что заводская культура обладает значительными ресурсами для поддержания и развития семьи через развитие и поощрение семейного образа жизни, поэтому обращение к семейным традициям заводчан вполне закономерно. Не следует забывать, что прогрессивные семейные традиции положительно влияют на жизнедеятельность, общую атмосферу взаимного доверия и уважения. Семейные традиции сохраняются там, где есть для этого соответствующие условия, историческая среда и сообщество людей, связанных системой единых социальных норм и ценностей.

Именно такой средой, на наш взгляд, является среда и сообщество людей, объединенное единой производственной деятельностью и схожим образом жизни. Такой средой, в частности, является уральская (региональная) горнозаводская культура. В эпоху реформ и кризиса общество обращается к своему культурному наследию, поэтому для современной России это особенно актуально. Изменения российского общества привели к кризису института семьи, поэтому обращение к традициям вообще и к семейным, в частности, вполне закономерно. Но не следует забывать, что прогрессивные семейные традиции положительно влияют на жизнедеятельность, общую атмосферу взаимного доверия и уважения.

Разрушительной для традиций, но естественной для современности, является тенденция к тому, что сегодня для человека все большее значение приобретает развитие своих способностей, поиск своего лица. Основной аргумент для заключения и сохранения супружеского союза в этом случае –

стремление к собственному благополучию. Хотя не редко на поверхности это выглядит как высокая оценка значимости семьи. По мнению немецкого социолога К.Бека, в обществе все более утверждается девиз «сначала – я, все остальное – потом» [6]. В России эти процессы не приобрели массового характера, но в перспективе нам это грозит. Подобное отношение ведет к изменению социально-традиционного климата в обществе, распаду традиционных устоев жизни, опорой которых служила семья. Самоутверждение и автономность становятся важнейшими принципами современной жизни, вытесняя понятия «солидарность» и «общее благо». Если довести современную рыночную модель до логического конца, замечает социолог К.Бек, можно оказаться в мире без браков и семьи. «Каждый должен быть самостоятельным, свободным, чтобы отвечать потребностям рынка, только так можно обеспечить свое материальное существование. Утвердившееся рыночное общество есть бездетное общество» [там же].

Вместе с тем, вполне правомерно утверждать, что в действительности происходит не отмирание или распад семьи, а лишь распад и трансформация принятого в семье и обществе стиля общения. Мы живем в переходный период, когда формируется новый тип семейных отношений.

Изменение старого типа разделения функций и ролей в семье – это процесс разрушения старых социальных условий, а не подрыв общественных устоев вообще. На смену «патриархальному» типу отношений между членами семьи идет новый – «эгалитарный». Он основан не на отношениях господства и подчинения, заданных традицией и возведенных в ранг «естественного» закона, а на отношениях равенства. В их основе лежит желание или способность каждого члена семьи те роли и обязанности, которые соответствуют его возможностям.

Таким образом, можно констатировать, что семья – это хранитель и передатчик традиций, опыта семейных поколений. Добрые отношения между поколениями поддерживают общественное равновесие, баланс между традициями и новаторством, носителями которых являются старшие и

молодые. Семья выступает как спонтанный источник морального воспитания. Каждая современная семья подготавливает общество будущего, каждая новая семья продлевает жизнь настоящего общества.

Западные социологи еще рубежа 19-20 века наблюдали разрушение традиционных структур – семьи, соседства, ремесленного цеха. Данные процессы вызывали у них тревогу. Семья и семейные традиции несут в себе преемственность исторических эпох, без них утрачиваются социальные и духовные формы общекультурного и национального менталитета.

Поскольку прогресс сопровождается оттеснением ставших ненужными традиций, необходимо сохранять и защищать те традиции, которые являются носителями устойчивых прогрессивных ценностей. Современный человек ощущает себя бесприютным в современном обществе, он заброшен и одинок, его историческая и национальная память в значительной степени утрачена. Эти процессы во многом объясняются отсутствием традиций, в том числе и семейных.

Семейные традиции сохраняются там, где есть для этого соответствующие условия, историческая среда и сообщество людей, связанных системой единых социальных норм и ценностей. Именно такой средой, на наш взгляд, является среда и сообщество людей, объединенное единой производственной деятельностью и схожим образом жизни.

Глава 3.

Особенности семейной культуры и реализации воспитательной функции жителей уральского моногорода

Предметом предпринятого автором в 2010 году исследования была современная семейная культура жителей уральского моногорода. Цель исследования состояла в выявлении основных характеристик и тенденций развития современной семейной культуры жителей моногорода. Таким образом, исследуя ценностные установки, основные функции и особенности супружества жителей моногорода, автор посчитал возможным прийти к пониманию сложившейся в данной среде семейной культуры и возможностей воспитательного потенциала данного типа семьи.

Культура любой семьи определяется содержанием ее ценностных ориентаций. Семья обеспечивает как воспроизводство, так и одновременно развитие норм и ценностей, традиций и обычаев, принятых в той социальной группе, к которой она принадлежит. Поэтому, изучая трудовую, бытовую, досуговую культуру семьи, мы получаем определенный срез культуры разных национальных, территориальных социальных общностей. Семейная культура жителей уральского моногорода – работников градообразующего предприятия представляет собой выраженное и опосредованное в традициях, обычаях, нормах достижение человеком определенных целей посредством ценностных ориентаций. Осуществленное автором исследование очерчивает определенные рамки исследования семейной культуры в историко - социологическом срезе и охватывает, с одной стороны, традиционные семейные нормы дореволюционного горнозаводского Урала, социалистической и современной семьи заводчан – уральцев.

Опираясь на интегративный подход, взятый нами в качестве исследовательского, мы предлагаем следующее рабочее определение:

семья жителей моногорода – это общность проживающих в монопрофильном городе и работающих на градообразующем предприятии

людей, связанных узами супружества - родства и осуществляющих воспроизводство, социализацию и поддержание существования членов данной общности в единстве социокультурных потребностей, ценностей и представлений, а также общности позиций супругов как во внутрисемейных взаимоотношениях, так и с обществом в целом;

Жизнедеятельность семьи определяют как внешние, так и внутренние факторы и связи. К внешним факторам мы относим особенности жизни в уральском моногороде. Современный средний уральский город, как правило, представляет собой монофункциональный, монопрофильный промышленный центр, теснейшим образом связанный с деятельностью градообразующего предприятия. Особенности семейной культуры жителей моногорода частично представлены в городских провинциальных семьях. Так, по мнению уральского исследователя Е.Н. Заборовой, специфическими чертами уральского города можно считать преобладание семейно-домашних ценностей; семейных домашних праздников в сочетании со светскими; тесноту семейных и коллективных отношений [7].

Семейная культура жителей провинциального уральского моногорода включает в себя труд на земле, профессиональную преемственность и повышенную сплоченность в силу совместной трудовой деятельности супругов на одном предприятии. Применяя данную характеристику к моногороду, считаем необходимым уточнение: многообразие видов труда при доминирующей роли производственной деятельности на градообразующем предприятии. Вышеприведенная характеристика и выводы из предпринятого нами краткого анализа внешних факторов, влияющих на семейный уклад семьи заводчан, являются основанием для конкретизации определения уральской семьи заводчан моногорода.

Итак, семья уральцев - жителей моногорода – это основанная на браке или кровном родстве общность людей, ядро которой составляют супруги - наемные работники градообразующего предприятия города, находящиеся под

воздействием региональной и производственной среды, что является причиной существования в данной семье следующих особенностей:

- сохранение патриархальности в виде поведенческих стереотипов, заложенных воспитанием и культурными традициями заводской среды, которые, в свою очередь, сказываются на гендерной культуре;

- однолинейность во взаимодействии с внешним миром, в основе которой лежат моносознание, моноповедение, моно–нормы, которые, в конечном итоге, выражаются в моно-семейных, традиционных для горнозаводской семьи стереотипах семейного поведения.

В эволюции данного типа семьи мы выделяем следующие этапы: семья заводчан моногорода досоветского, советского и постсоветского периодов.

Согласно результатам проведенного нами исследования особенностью семейной культуры современного работника уральского моногорода в целом являются

- малодетность;
- в меньшей степени, но сохранение профессиональной преемственности;
- традиция труда на земле по причине напряженности выполнения семьей экономической функции;

- связь с градообразующим предприятием, наемными работниками которого являются оба супруга, что выражается в относительном единстве жизненных ценностей и представлений супругов, а также в общности их позиций во внутрисемейных и внесемейных взаимоотношениях;

- моноориентация на градообразующее предприятие, что делает профессиональный выбор индивида прогнозируемым и способствует удовлетворению потребности предприятия в кадрах.

Процесс кристаллизации семейного строя заводчан моногорода продолжался в течение нескольких столетий. В эволюции данного типа семьи мы выделяем следующие этапы: семья заводчан моногорода досоветского, советского и современного периодов.

Сравнительный анализ воспитательного потенциала семьи данного типа в досоветский, советский и постсоветский периоды был для автором достаточно затруднителен по причине малого количества информационных источников, особенно в досоветский период, поскольку некоторые стороны семейной культуры заводчан - уральцев попросту не представляли интереса для исследователей.

На реализацию воспитательной функции семьей уральцев – заводчан досоветского периода повлияли следующие обстоятельства:

1. Внутренний строй семьи определялся полным подчинением младших старшим. Рабочая семья отличалась простотой взаимоотношений, взаимной заботой друг о друге. Старые рабочие отмечают принципы коллективизма и взаимной помощи, которые с детства прививали в рабочих семьях.

2. Необеспеченность рабочих семей объясняла чудовищные размеры детского труда. С 12 лет дети активно включались в производство, с 15 лет подростки работали в горячих цехах [8]. Нередко и главе семьи приходилось прибегать к побочному заработку. Материалы обследования горных заводов Урала показывает, что условия работы на всех предприятиях края, включая казенные, были разрушительными для человеческого здоровья [9].

3. Неудовлетворительные жилищные условия: в каждой казарменной комнате Надеждинского завода «живет по 2-3 семьи, не имеющих между собой ничего общего. Трудно выработать более легкие условия для разрушения семьи, в которую входят чуждые ей элементы. Интимные стороны жизни теряют покровы стыдливости и даже приличий» [10].

4. Трудовое перенапряжение, которое, тем не менее, не мешало семье справляться с воспитательной функцией. Принципы коллективизма и взаимопомощи прививались детям в качестве обязательных навыков жизни в социуме через совместный труд с родителями.

5. Наличие заботы о детях, стремление родителей организовать их досуг и воспитание свидетельствуют о том, что рабочим не было чуждо чадолюбие. На территории Урала до сих пор встречаются такие поговорки, как «Дети не в тягость, а в радость», «Какой палец не отруби – все больно». Семейные правила, и обычаи были общими для населения всех городов - заводов Урала.

6. Невысокий уровень грамотности и культуры взрослых членов семьи определяет формы внутри и внесемейного общения, которые носили пассивный характер (прием родственников и походы в гости к родственникам), занимающие гораздо большее время, нежели занятия я с детьми.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что именно заключить, что именно совместный труд, начиная с раннего детства, был главным способом социализации подрастающего поколения в семье заводчан – уральцев.

В советский период семья заводчан значительно преобразилась, сохранив при этом многие черты горнозаводской патриархальной семейной культуры, на что указывает сравнительный анализ материалов переписей 1897 и 1926 гг., сделанный исследователями С. П. Постниковым и М. А. Фельдманом [9]. В первое десятилетие советской власти на Урале сохранились не только структуры экономики, но и основы традиционной культуры горно-заводского населения.

На реализацию воспитательной функции семьей уральцев – заводчан советского периода грандиозным образом повлияло патронирование рабочей семьи со стороны государства. Исследователи показывают, что в семьях советских рабочих начала 70-х гг. такой важный элемент как общение с детьми был развит не достаточно. Совместные прогулки, игры, проверка уроков, совместное чтение, не наблюдалось в течение трех дней обследования ни разу (хотя бы одно из них!) у 35% отцов и матерей [10]. Причина этого явления, как нам кажется, кроется в непомерной продолжительностью домашнего труда в

сочетании с тяжелым физическим трудом на производстве, а также в пассивности родительского потребления культуры. Это не помешало тому, что в 70-е гг. социологи отметили заметный подъем образовательного уровня детей-выходцев из рабочих семей. Показательны в этой связи данные обследования студентов г. Свердловска, приводимые М.Н. Руткевичем и Ф.Р.Филипповым, согласно которым в середине 50-х гг. дети рабочих составляли лишь 30% свердловских студентов, а течение следующего десятилетия их доля возросла до 40-50% [11].

Необходимо отметить, что в семье времен СССР достаточно успешно происходило первичное профессиональное ориентирование подростков. По мнению исследователей, определяющее влияние на выбор детьми профессии оказывала семья. К окончанию 8-го класса юноша или девушка принимали твердое решение связать свою жизнь с заводской профессией [12]. Значительную роль в этом процессе играла, по мнению уральских социологов, семейная традиция. Б.С.Павлов отмечает, что безусловным явлением заводской культуры данного периода была династичность. По мнению ученого, труд выступал главным стержнем вокруг которого формировалась и развивалась семья – династия.

Государства (и предприятие) оказывало постоянную и существенную помощь семье работников предприятий посредством бесплатных дошкольных и образовательных учреждений всех уровней, лагерей отдыха, спортивных школ и секций, а также и системы (также бесплатной) дополнительного образования. Это во многом способствовало полноценной социализации подрастающего поколения, независимо от материальных возможностей семейных заводчан.

Реформы 90-х гг. XX в. поставили моногородскую семью в экстремальное положение, заставив ее существовать на грани своих экономических возможностей. Происходящие в обществе изменения сказались на воспитательном потенциале семьи. Переход предприятий на рыночные

механизмы в 90-е гг. и финансово-экономический кризис начала XX в. не способствовали, а окончательно затруднили реализацию семьей своей воспитательной миссии [13]. Л.Л.Рыбцова отмечает: распространение социальной депривации незамедлительно отразилось на ослаблении воспитательно - социализационном механизме семьи [14].

Идеология рынка, активно насаждающаяся в данный период, позволила государству и предприятию снять с себя обязательства по патронированию семей своих работников и их детей. Данный процесс усугубился ослаблением родственных и родительских обязательств и усилением свободы выбора молодых людей в профессиональном самоопределении. Заметим также, что абсолютно свободным от родительского влияния процесс профессионального самоопределения не является, поскольку, в основном, родители оплачивают учебу своих детей, что дает им право воздействовать на осуществляемый детьми выбор. Происходящие в обществе перемены в области ценностей, ослабили желание молодежи моногорода идти по стопам своих родителей, что привело к ослаблению механизма профессиональной преемственности в семье. Статус заводской династии перестал предполагать почести, славу, привилегии, экономическую стабильность. В публичных и академических дебатах 90-х гг. XX в. понятие «рабочая династия» зачастую рассматривалось как рудимент патерналистской системы. Вместе с тем результаты исследований последних десяти лет, проводимых на промышленных предприятиях, демонстрируют, что и в условиях успешных компаний создание заводских династий поощряется менеджментом (в рамках корпоративной идеологии и кадровой политики) и поддерживается работниками [15].

Итогом сравнительного анализа можно заключить следующее: для современных семей жителей моногородов доминирующей является экономическая функция, что приближает ее к своему дореволюционному «прототипу», сужая ее возможности реализации воспитательной функции. Особенностью профессиональной социализации в данном типе семьи является

моно-ориентация на градообразующее предприятие, что делает профессиональный выбор индивида прогнозируемым и способствует удовлетворению потребности предприятия в кадрах.

Результаты авторского исследования показывают, что, несмотря на напряженность выполнения экономической функции, современная семья осуществляет воспитательную функцию, но есть некоторые отличия в понимании приоритетов семьи по отношению к детям у жителей моногорода различных социальных статусов.

Все респонденты едины во мнении, что любовь является обязательным условием полноценного развития ребенка. На этом настаивают 89,9% мужчин и 94,2% женщин. Второй по значимости обязанностью семьи по отношению к детям респонденты назвали заботу о здоровье: так считают 84,1% мужчин и 90 % женщин. Важность воспитания в семье отметили 81,3% заводчан и 82,3% заводчанок. Образование, по мнению респондентов, также является прерогативой семьи, причем образование родителей является одним из главных факторов, предопределяющих образовательные стратегии детей [16]. Так, около половины респондентов - рабочих указывают на необходимость образования ребенка. 78,1% мужчин и 83,2% женщин - руководителей младшего звена, 87,9% мужчин и 91,6% женщин - руководителей среднего звена и 94,5% мужчин и 95,5% женщин - руководителей высшего звена уверены в том, что семья обязана дать детям образование. Полученные результаты подтверждают устоявшуюся в обществе тенденцию: родители – руководители моделируют жизненный сценарий своих детей по аналогии с собственным, в котором высшее образование сыграло первостепенную роль. Получение высшего образования детьми на платной основе является возможным для 53,9% респондентов; не считают это возможным или необходимым 46,1% респондентов и затруднились ответить 20% респондентов. Причем из 53,9% респондентов, согласившихся дать детям высшее образование на платной основе, 84,5% являются служащими и руководителям разных уровней, т.е. те, кому довелось «вкусить плоды»

качественного образования с большей готовностью инвестируют накопленные ими средства в своих детей [17].

Таким образом, чертой уральской семьи моногорода является ее пониженная способность к получению детьми высшего образования на контрактной основе (около 60%), поскольку это повышает риск бедности семьи. Не последнюю роль в этом играет ограниченность в условиях моногорода выбора средних и высших образовательных учреждений, отвечающих современным образовательным требованиям и учитывающих не только запросы инфраструктуры моногорода, но и самого индивида. Мы присоединяемся к мнению Д.Л.Константиновского о том, что «за годы, на которые возлагались большие надежды... в сфере образования дифференциация не только сохранилась, но и возросла» [18].

Помимо воспитательной и образовательной функций, семья продолжает выполнять функцию профессиональной социализации, что выражается в сохранении межпоколенных семейных связей, проявляющихся в профессиональной преемственности. В 1960-1980-е гг. проблема преемственности поколений активно изучалась отечественными исследователями. Согласно типологизации династий, разработанной Б.С.Павловым, для уральского завода наиболее актуальным типом является производственно – отраслевая семья – династия, которая характеризуется, прежде всего, преемственностью младшими членами семьи приверженности старших к определенному предприятию. Члены такой семьи могут принадлежать к разным социальным слоям [19]. В нашем исследовании подобный тип может быть назван заводской династией. Это можно подтвердить следующим примером: «Жизнь Е.Н.Вагановой связана с родным заводом. Отец отработал в сортопрокатном цехе 40 лет. Сама устроилась на завод в 1983 г. в тот же цех машинистом крана. Здесь же встретила своего будущего мужа. В семье Вагановых трое детей. Дочки продолжили трудовую династию, работают на родном предприятии по рабочим специальностям. Сейчас у Е.Н.Вагановой шестеро внуков. В 2008 г. семья Вагановых представляли ОАО «Серовский

металлургический завод им. А.К.Серова» на фестивале семей металлургов Горно-металлургического профсоюза России» [20].

Является ли описанный факт нормой, либо это исключение из правил? Справляется ли семья с функцией профессиональной социализации подрастающего поколения? Результаты анализа убеждают в том, что в семье жителей моногорода сохранились действенные механизмы профессиональной социализации. При этом мы не сбрасываем со счетов факта ограниченности выбора индивидом будущей профессии в условиях моногорода. Градообразующее предприятие монополизирует все ресурсы по привлечению будущих работников. В конечном итоге, город и ведущее предприятие – это единое образованием, следовательно, жизнь в моногороде подразумевает связь индивида с градообразующим предприятием. Не случайно, на Урале в большинстве городов равными по значимости праздниками являются День города и День металлурга, за которыми следуют праздники светские и религиозные.

В ходе исследования нами было выявлено, что такие социально значимые параметры как выбор профессии и отношение к труду сформировались у респондентов под воздействием опыта родительской семьи: у каждой третьего заводчанина независимо от пола выбор профессии произошел под влиянием родителей. Отметим, что, независимо от места жительства индивида, семья влияет на профессиональное будущее детей, т.е. специфической чертой профессиональной социализации в уральской семье жителей моногорода является более интенсивное воздействие на детей родительского опыта.

У 89,4% опрошенных мужчин и у 76,7% женщин отец, мать либо оба родителя трудятся либо трудились на градообразующем предприятии, т.е. у более чем 80% респондентов родители имеют отношение к градообразующему предприятию, что, несомненно, является особенностью жизни в моногороде. Только четверть респондентов связали свою жизнь с производством, не опираясь на опыт собственных отца и матери. Мы могли бы заключить, что в семье заводчан достаточно успешно осуществляется профессиональная

социализация, если бы не ответы респондентов на вопрос о том, хотели бы они, чтобы их дети связали свою жизнь с заводом. Утвердительно ответили лишь 36,3% опрошенных, отрицательно относятся к этому 56,7% заводчан и 7% респондентов не ответили.

Таким образом, практически каждый второй респондент не хотел бы, чтобы его дети связали свою жизнь с заводом. Мы объясняем это факт тем, что житель моногорода, являясь неотъемлемой частью градообразующего предприятия, не желает рассматривать данное предприятие в качестве единственного варианта будущего для своих детей. Отсутствие разнообразия видов профессиональной деятельности в моногороде является одной из причин трудоустройства жителя моногорода на завод.

Отметим также, что труд в условиях завода, включающий в себя производственные риски, повышенные физические нагрузки, монотонность, вредоносное воздействие на организм, не кажется респондентам привлекательным, хотя они сами, как и их родители, работают на заводе.

Мы утверждаем, что ведущим фактором, определяющим выбор профессии в условиях моногорода, является, безусловно, ограниченность рынка труда и необходимость заработка. Утверждая это, мы опираемся также на выводы исследователей о том, что социальные перемещения населения проходят пассивнее в городах меньшего размера с меньшим набором отраслей экономики, социально-культурных и профессиональных позиций, чем в крупных полифункциональных городах [21].

Глава 4.

Возможности заводской (корпоративной) культуры в процессе укрепления воспитательного потенциала семьи жителей моногорода

Культура и экономика взаимосвязаны: культура как бы создает язык, универсальный способ общения в производственной организации, способы общения в производственной организации, делая их все более восприимчивыми к культурным традициям, ментальности. При этом изменения в типе хозяйствования, стиле взаимодействия работодателей и работников имеет свои особенности. Они проявляются в базовых ценностях, образцах поведения людей их ментальности.

Появление в 90-е годы корпоративной культуры связано с изменениями в экономической реальности. На смену социалистическому способу производству пришел рынок, утверждающий свои «правила игры» к которым наше общество было абсолютно не готово. Но культура во все времена гуманизирует проявление жестокой необходимости экономики.

Опыт проводимых российских реформ с достаточной очевидностью показывает, что как бы ни была важна их экономическая оболочка, не одна она определяет ход событий, что как бы ни была важна их экономическая оболочка, не одна она определяет ход событий. Необходима опора на потенциал «культурного капитала», выступающего как интеграция многообразных культурных явлений – культуры организации, управления, деловой, профессиональной в системе целостности и их функционирование и взаимодействие уже в качестве частей этих целостностей. Проходя через фильтры социальных, исторических, этических и экономических условий данные культурные явления образуют различные типы субкультур. Такой субкультурой можно считать корпоративную субкультуру.

Корпоративная субкультура способна оказывать противодействие антисемейному ходу событий, она может инициировать новую просемейно ориентированную стратегию предприятия на котором трудятся люди. Именно

поэтому исследование позиций и идеологических установок корпоративной (заводской) культуры в сфере семейной, социальной политики приобретает особую актуальность.

Корпоративная культура задает людям ориентиры деловой культуры, организационного поведения и социальных отношений. При этом духовная культура как мир идеалов, ценностей и стремлений создает хозяйственный дух (дух хозяйственной жизни) – духовный фон различным экономическим системам. Дух корпоративной культуры можно выразить лозунгом – «в единении – сила».

В условиях заводской жизни на Урале в течение нескольких столетий выкристаллизовывались черты семейного строя, значительно отличавшие его уклад от уклада жизни крестьянской семьи. Рабочая семья складывалась на иной, нежели крестьянская, экономической основе, она могла сносно существовать, если работали все трудоспособные члены семьи. И женщины и дети с малых лет включались в работу. Все это повышало чувство солидарности в семье, создавало почву для равноправных семейных взаимоотношений. «К концу 19 – началу 20 века на горнозаводском Урале при всем своеобразии его социально-экономических условий уже вполне сложился тип рабочей семьи, близкий по своему внутреннему укладу к семье кадрового рабочего крупных городских центров»[22].

Типичными для рабочего Урала были семьи малые, по преимуществу из двух поколений. Устойчиво держалась традиция, по которой один из женатых сыновей оставался при родителях-стариках.

Многие черты семейного уклада рабочей семьи в советское время пришли от традиций потомственной рабочей среды: преобладание малой семьи, авторитет женщины-матери в семье и весь сложившийся на этой бытовой основе порядок. Важную роль играл в этом и выросший культурный уровень женщины. Значительно вырос общеобразовательный уровень рабочих. Наметился рост прослойки интеллигенции в рабочих семьях, главным образом за счет молодого поколения.

При всех недостатках и декларативности социалистической идеологии, семья в условиях завода 50 – 80-ых годов имела возможность не только заработка, но и удовлетворения своих духовных потребностей. При дворцах культуры действовали разнообразные самостоятельные творческие коллективы, в которых имели реализовать себя люди всех поколений: от детей до пенсионеров. Высока была посещаемость читальных залов и библиотек. Развитыми были такие формы отдыха как загородные прогулки, организованный туризм, отдых в заводских профилакториях и санаториях, создавались условия и поощрялись занятия спортом.

Многие ученые характеризуют нынешнее состояние семьи как точку пересечения всех социальных явлений, происходящих в нашем обществе. Состояние семейно-брачных отношений выявляет, к сожалению, ряд негативных тенденций. Они проявляются в неустойчивости брачных союзов, увеличении доли неполных семей, усилении тенденций роста внебрачных связей, участившихся случаев отказа родителей от детей т.д. Все это позволяет говорить о том, что на современном этапе своего развития семья начинает отстраняться от выполнения ряда основных социальных функций.

Опыт семейных взаимоотношений в родительской семье становится решающим для человека. Неслучайно, по наблюдениям психологов, большая часть счастливых браков заключается выходцами из благополучных семей.

Шоковая терапия 90-ых годов болезненно отразилась на состоянии рабочей семьи. Заводы вообще закрывались или работали не в полную мощность, что привело к резкому падению уровня жизни, практически всего города. Не получая зарплаты, рабочие брали своих детей и вели их на обед в рабочие столовые, используя талоны на питание, выдаваемые вместо заработной платы. Это не 19 век, а недавно прошедшие 90-ые годы. Критическая социальная ситуация тут же дала о себе знать целым букетом печальных, скорее, трагичных последствий.

Семья оказалась практически беззащитна перед новыми внешними опасностями: алкоголизм, наркомания, СПИД, преступность, насилие.

Изменился механизм воздействия этих факторов на семью: раньше выбивалось одно звено семьи – мужчина, а сегодня воздействию на семью подвергаются и женщина, и дети. В городах появилось немалое количество семей, употребляющих наркотики, ВИЧ – инфицированных. При этом комплексная помощь, необходимой семье на ранних стадиях кризиса, оказано не было. Не было ориентации семьи на позитивную оценку своих возможностей и активизации собственных ресурсов для выхода из кризиса, а в результате – к последующей внутрисемейной профилактике кризисных и трудных жизненных ситуаций.

Вся история становления и существования семьи доказывает, что семья обладает высокой приспособляемостью к новым жизненным условиям. Для преодоления кризиса семьи очень важно, чтобы государство и общество действительно поняли всю значимость этой проблемы и оценили опасность ее возможных последствий. Известный исследователь данной проблемы А.И. Антонов утверждает: "не за горами то время, когда многообразие негативных последствий кризиса семьи и родительства станет ощутимым для каждого здравомыслящего человека"[23].

Уже сегодня российское общество сталкивается с такими демографическими проблемами, как спад рождаемости и депопуляция. Для ликвидации этой проблемы необходимо принять новую стратегию государственной семейной политики и отказаться от устаревших принципов взаимодействия государства с институтом семьи.

В своем Послании к Федеральному Собранию РФ В.В. Путин в 2000 году констатировал: "...Нас, граждан России, из года в год становится все меньше и меньше... Сегодня демографическая ситуация одна из тревожных"[24].

Ухудшение выполнения семьей почти всех своих функций приводит к увеличению разного рода девиаций и росту социального неблагополучия. Согласно официальным данным, к концу 2002 г. в России насчитывалось около 700 тыс. беспризорников и свыше 600 тыс. детей проживало в социально неблагополучных семьях. Нарастание семейного неблагополучия происходит

на фоне устойчивого роста распада семей и сокращения рождаемости, уже достигающего критического уровня.

"Семьи российские переживают нелегкие времена, состояние многих из них можно назвать кризисным...не уменьшается число детей - наркоманов, имеет место повальное увлечение пьянством, курением, процветают такие страшные болезни как сифилис и СПИД. Это всё – одна цепь событий, которая начинается грехом, а заканчивается гибелью...непомерный эгоизм и гордыня человека, его желание получить все удовольствия этого мира приводят к тому, что он забывает о своем высоком предназначении на земле. Поэтому нам надо все силы направить на воспитание правильного отношения к жизни, особенно среди подрастающего поколения. Особое внимание следует обратить на то, чтобы исключить тягу к курению, к пьянству среди подростков. Тогда не будут так остры проблемы с наркоманией. Опыт поколений убеждает нас – нет альтернативы семье. Только совместными усилиями Государства, Церкви и общества возможно...возрождение российской семьи, духовного и психологического здоровья нации" [25].

Важным шагом является разработка специалистами министерства социальной защиты и принятие правительством Свердловской области в 2002 году Концепции реализации государственной семейной политики в Свердловской области до 2015 года. В ней присутствуют следующие приоритеты:

1. формирование идеологии, направленной на поддержку семьи, как важнейшего базового института общества, приоритетности внимания семье с социально положительным потенциалом;
2. формирование гражданской позиции общества в отношении необходимости укрепления семьи;
3. содействие улучшению внутрисемейных отношений;
4. развитие новых социальных технологий поддержки семьи.

По результатам проведенного нами опроса по выявлению основных жизненных ценностей у жителей моногорода, для молодежи на первое место в

предлагаемом перечне жизненных ценностей вышла ценность семьи, которая нуждается в поддержке как никогда ранее, поскольку в условиях рынка она осталась наедине со своими, подчас не решаемыми ею, проблемами.

Мировоззренческие принципы определяют основные позиции и направления работы по стабилизации семьи. Это должна быть российская семья, воспроизводящая здоровое поколение, сохраняющая и транслирующая в другие поколения российский менталитет и российское самосознание у подрастающего поколения. Все это должно определять государственную семейную политику." [26].

Проблемы государственной политики в семейно-демографической сфере стали предметом государственного обсуждения. Возрастает личный и научный интерес к данной проблематике. В современной науке не существует единого мнения относительно сложившейся ситуации.

Одним из выходов в сложившейся ситуации является формирование корпоративной культуры, которая взяла под защиту семью. Корпоративная культура может инициировать новую просемейно ориентированную стратегию предприятия, на котором трудятся люди. Именно поэтому исследование позиций и идеологических установок корпоративной (заводской) культуры в сфере семейной, социальной политики приобретает особую актуальность.

Корпоративизм выступает средством самоорганизации совместной жизнедеятельности людей (людей-работников) в виде определенных устойчивых сообществ на основе того или иного типа социальной солидарности, сохраняющим общество в консолидируемом состоянии. Это достигается с помощью различных механизмов: нормативных, коммуникативных, ценностно-смысловых. Они являются необходимым условием образования и функционирования устойчивых социальных групп, общностей, сообществ, организаций. При этом социальная организация и регуляция практической деятельности основывается на социальной солидарности. Позитивно ориентированное корпоративное общение – это не

поглощение личности коллективом, не механическое обобщение взглядов и поступков, а социальное партнерство.

Культура и экономика являются взаимосвязанными: культура как бы создает единый язык, универсальные способы общения в производственной организации, закрепляет формы организационных структур и системы управления, делая их более восприимчивыми к культурным традициям, ментальности и общим «правилам игры» в рыночной экономике.

На основе корпоративной культуры в процессе совместного труда между всеми работниками складываются позитивные корпоративные отношения, которые характеризуются единством ценностей, деловых норм, правил, ритуалов поведения и общения. Данные отношения базируются на доктрине «человеческие отношения». На базе принципа «человек – главный объект внимания» имеет место совокупность основополагающих идей социопсихологического приобщения людей к делам предприятия.

ОАО «Серовский металлургический завод им. А.К.Серова» (г. Серов, Свердловской области) является частью УГМК. Все традиции этой большой промышленной компании легли в основу корпоративной (заводской) культуры данного предприятия.

Приоритеты УГМК известны: развитие производства на основе развития человеческих ресурсов. После провальных 90-ых годов, о последствиях которых сказано выше, начинается новый период в развитии предприятия, ориентированный не только на достижение прибыли, но и создание комфортных условий для труда и отдыха, ориентации на ценности здорового образа жизни.

Завод – это люди. Поэтому, от того, кто приходит сюда трудиться, зависит состояние производства. В связи с этим очень большое внимание уделяется семье (молодой, в частности). На заводе созданы такие организации как отдел корпоративной культуры, молодежная организация, Совет молодых специалистов, Совет молодых семей.

Молодежь в рабочей среде отличается во многих отношениях от неработающих сверстников: она уже начала самостоятельный трудовой путь, и в этом смысле ее приобщение к обществу, его нормам и традициям продвинулось значительно дальше, чем у школьников и студенчества. Однако процесс социализации у рабочей молодежи далеко не завершен. Многие молодые люди еще не утвердились в своей профессии, не освоили то основное ядро знаний, норм, навыков, культурно - идеологических представлений, которые образуют фундамент личности и овладение которыми составляет своего рода рубеж социализации. Незавершенность профессиональной и культурной социализации обостряет и в значительной мере видоизменяет культурно-информационные потребности молодежи. Объективной потребностью молодежи даже после приобщения к труду остается ускоренное освоение знаний и представлений о мире, овладение нормами и традициями общества. Здесь все еще продолжается «накопление» культуры. Поэтому корпоративная культура, утверждающая ценности сотрудничества и взаимопонимания, выполняет очень важные функции.

В ходе исследования мы попытались выяснить, что, помимо заработной платы, дает человеку многолетний, добросовестный труд на градообразующем предприятии? Какие дополнительные социально-экономические блага получает семья от предприятия, на котором трудятся супруги?

В идеале в условиях рыночной экономики предприятию выгодны работники, не имеющие семьи, не обремененные ее заботами. Но такая, заведомо утрированная диспозиция «завод – семья» не соответствует сложной социально-экономической взаимосвязи. Во-первых, стабильная семья – это залог нормальных условий для воспроизводства рабочей силы, необходимой производству. Во-вторых, семья как основной субъект воспроизводства новых поколений работников должна представлять интерес с позиций тактики и стратегии развития производства. По замечанию П.Томпсон, «исходя из того простого факта, что семья снабжает экономику рабочей силой, изменения в

семейной идеологии и структуре семьи должны анализироваться как решающие для всего экономического и социального развития» [27].

Предприятие, на котором трудятся респонденты, в определенной мере осуществляют подобную политику. Так, социальная политика ОАО «Серовский металлургический завод им. А.К.Серова» являются продолжением политики управляющей компании УГМК, главными ценностями которой позиционируются кадры и образование. В 2011 г. на предприятии был увеличен объем социальных выплат для работников и пенсионеров на 63% [28]. Тем не менее, на заводе не принята специальная программа семейной политики. Все виды социальной помощи предназначены разным категориям работников завода, хотя средства, вкладываемые в отдых и оздоровление детей (скидки на путевки составляют не менее 50 % от полной стоимости), рассчитаны, безусловно, на семейных работников [29]. Для сравнения, в частных страховых и рекламных агентствах, юридических конторах г. Серова вообще не предусмотрены средства на оздоровление и отдых своих сотрудников. Таким образом, семьи работников градообразующего предприятия имеют поддержку, каковая отсутствует у семейных работников малых предприятий, проживающих в моногороде.

В ходе опроса мы изучили мнения работников градообразующего предприятия о том, всегда ли социально-экономическая деятельность предприятий соответствует запросам семейных работников?

Респонденты получают от предприятий поддержку в виде компенсации расходов на образование, отдых, лечение жилье и пр. Работники, чей возраст составляет от 20 до 40 лет, в меньшей степени ощутили на себе заботу со стороны предприятия, на котором они трудятся. Таких семей оказалась 27,3% от общего количества опрошенных. Заводчане в возрасте от 40 до 70 лет, получивших социальные льготы от производства, составляют 67,4% от общего количества респондентов. Мы объясняем данный факт тем, что в советский период государство через предприятия оказывало работникам неизмеримо большую материальную и социальную поддержку. Интенсивность подобной

помощи значительно ослабла в последние 15-20 лет. Для сравнения, малыми предприятиями города подобная поддержка своим сотрудникам практически не оказывается.

Несмотря на снижение интенсивности социальной помощи своим работникам, для многих жителей моногорода само наличие достаточно высокого заработка при стабильных социальных гарантиях, является веским поводом для того, чтобы связать свою жизнь с градообразующим предприятием, даже если полученная специальность, профессия не будет востребована на предприятии и придется сменить квалификацию. Так, в ходе опроса было выяснено, что 25,7% мужчин и 30,5% женщин работают не по специальности. 42,1% мужчин и 35,3% женщин из числа не работающих по специальности отметили, что причиной этого факта являются относительно стабильная заработная плата и «социальный пакет», которых нет на малых предприятиях моногорода. При этом необходимо отметить, что диктат крупного предприятия и осуществляемая этим предприятием монополизация и рекрутинг работников и членов их семей через систему льгот, сводит к минимуму свободу в выборе профессиональной перспективы большинства жителей моногорода. Ограничение свободы личного профессионального выбора и выбора будущего своей семьи можно отнести к специфической характеристике жизнесуществования моногородской семьи.

Несмотря на достаточно противоречивую роль градообразующего предприятия в жизни семьи моногорода, необходимо отметить, что корпоративная культура обладает рычагами позитивного воздействия на молодежь, в рабочих руках которых так нуждается предприятие.

Молодежь – это специфическая социальная группа; специфическая роль общения в быту молодежи проявляется в его ведомашних условиях. Прогулки, кино, клубы, дискотеки, туризм, тренажерные залы и стадионы открывают весьма широкие возможности для разнообразных контактов. Есть множество социально-культурных факторов, способствующих приобщению

молодёжи к наркотикам. Но один среди них превосходит по силе влияния и, буквально, затмевает действие остальных факторов - это общение с людьми, имеющими опыт употребления наркотиков. Знакомые, друзья, родственники, уже знающие вкус наркотика, но ещё не чувствующие зависимости, ломки, представляют серьёзную опасность для подростка. Во-первых, он им доверяет, уверен, что близкие люди не хотят ему зла. Во-вторых, такие люди совершенно искренне делятся своим впечатлением о своих ощущениях и предлагают попробовать. В-третьих, они заражают своей уверенностью в том, что наркотики можно употреблять, контролируя себя, чтобы не стать «законченным» наркоманом. В-четвертых, в глазах подростка такие люди выглядят смелыми и решительными, готовыми рисковать, что часто привлекает молодёжь в силу их возрастной специфики. Фактор общения с людьми, пробовавшими наркотики, приобретает особую силу также потому, что молодёжь формирует своё представление о наркотиках, в основном, в общении со сверстниками и из СМИ. Однако в молодёжной прессе информация зачастую подаётся так, что может способствовать приобщению к наркотикам. Кинофильмы, музыкальные программы также делают своё «доброе дело». В школах, вузах проводятся беседы о вреде наркотиков, но исследования показывают их низкую результативность. Как видно, нет ничего, вызывающего доверие подростка, в противовес тому, что говорят о наркотиках сверстники, знакомые с их вкусом. Поэтому очень важно, то общение, которое можно противопоставить негативному. Молодежная организация завода работает именно в этом направлении. Весь комплекс мероприятий направлен на выработку полезных для жизни навыков и здоровых ориентиров у молодых людей.

Выдающееся значение общения – не единственное отличие повседневного поведения молодежи вне сферы производства. Незавершенность профессиональных и культурных навыков делают повышение квалификации, учебу жизненной необходимостью. Соединение труда с учебой стало явлением повседневным и оказывается непосредственным следствием процессов,

происходящих в сфере производства. Более одной трети молодых рабочих завода продолжают обучение в средних и высших учебных заведениях. Серовский филиал Уральского федерального университета им. Первого Президента РФ Б.Н.Ельцина в г. Серове увеличил количество групп, желающих продолжать свое обучение студентов. Кстати, среди студентов - вечерников и заочников, работающих на заводе, нет ни одного наркомана. Наоборот, многие из являются активистами завода и в чем - то проявили себя либо в производственной, либо в творческой, либо спортивной деятельности.

Естественно, что функции быта, состоящие в обеспечении общения, участия в духовной культуре и т.д., приобретают у рабочей молодежи специфический оттенок. Их главным содержанием является первичное приобщение к культуре, своего рода обучение к культуре, удовлетворение потребности молодого человека в самоутверждении, в равноправном включении в мир взрослых, зрелых людей. Необходимо учитывать также повышенные физические возможности и потребности молодежи. Биофизиологическая активность сказывается на всех функциях жизнедеятельности молодежи. Поэтому особенностью повседневного поведения рабочей молодежи можно считать более высокое, нежели в других возрастных группах, развитие занятий спортом, туризмом, поездок за город и т.п. Каждый год организуются походы и поездки на Серные водопады, сплавы по рекам Каква и Ивдель, восхождения на горы (Конжак, Кумба), культурно-просветительские поездки в Верхотурье, на Ганину Яму, почти ежемесячные поездки в качестве болельщиков баскетбольного клуба УГМК в г. Екатеринбург (ДИВС) и В.Пышму (спорткомплекс УГМК). На предприятии есть все условия для занятий спортом.

К сожалению, увлечение спортом носит не всеобщий характер, и получил массовое распространение в виде эпизодических занятий. Между тем, регулярные занятия спортом и туризмом образуют в современном городе необходимое условие физического, да и морального здоровья человека.

Выбор профессии у молодых людей ассоциируется не только с функциональным содержанием труда, но и с социальным статусом и определенным типом личности обладателя той или иной профессии. Родители – помощники и советчики своим детям в выборе профессии. Они наблюдают за интересами ребенка и влияют на их формирование. Первичная профориентация начинается в семье, где ребенок может наблюдать, как родители работают в той или иной профессии, слушать их рассказы о работе. Знание о труде взрослых оказывает положительное влияние на дальнейшее профессиональное самоопределение подростка в дальнейшем. Семейное окружение - это та структура, которая оказывает влияние на развитие личности ребенка, приводя к необратимым изменениям, как положительным, так и отрицательным. Исследования в этой области показывают, что в семьях, где родители ведут активную общественную и производственную жизнь, у детей рано формируются честолюбивые стремления, что проявляется хорошей учебой, активной общественной деятельностью, автократичностью.

К 2015 году, согласно прогнозам, численность россиян, вступающих в трудоспособный возраст, сократится в 2 раза, и численность выходящих за пределы трудоспособного возраста будет превышать их тоже в 2 раза. При таких обстоятельствах особенно важно верно сориентировать молодых людей и дать нужное профессиональное направление.

В рабочей семье происходит первичная профессиональная ориентация подростков. В повседневном общении отец и мать передают ребенку свои интересы, наклонности, взгляды, нередко рассказывают о своей работе. Включенность семьи в заводскую культуру не оставляет ребенка в стороне. Все мероприятия, проводимые на предприятии, начиная от специализировано-профессиональных (конкурсы профессионального мастерства, конкурсы на «Лучшего по профессии» и пр.), заканчивая спортивно-развлекательными, формируют интерес подростка к профессии родителей, к заводу, к образу жизни, культивируемому на предприятии.

Хорошей традицией корпоративной культуры завода стало восстановление документов и материалов о заводских рабочих династиях Их насчитывается около 45. Продолжительность работы некоторых из них составляет около четырехсот лет. В 2006 году вышла книга с подробным описанием и богатым фотоархивом всех династий ОАО «Серовский металлургический завод им. А.К.Серова». Данная деятельность укрепляет основы преемственности, стабильности и способствует утверждению традиций в образе жизни современного рабочего завода.

Корпоративная культура представляет собой реализацию принципов философии «общей судьбы». Философия «общей судьбы» ориентирует на то, что интересы работников и потребителей столь же важны, как и интересы акционеров. В таких условиях происходит трансформация принципов жизнедеятельности организации, интеграция работников в жизнь корпорации, мобилизация творчества, самодеятельности, неэкономические мотивы и стимулы. Все это достигается на основе политики соучастия, создающей атмосферу:

- заботы о социальных потребностях работников и возможности реализации их жизненных намерений;
- вовлечение в процессы планирования и принятия управленческих решений;
- коллективные договоры и совместные решения;
- комитеты на предприятиях и совместные консультации.

Корпоративная культура объединяет ценности корпорации и персонала в пределах трудового процесса: продуктивная деятельность становится важным источником развития личности. У работников вырабатывается отношение к корпорации как своему дому. В рыночных условиях – это магистральный путь выживания и развития в конкурентной среде, выполнение этического обязательства быть полезным обществу, содействовать его процветанию. Данный подход основан на морально-этических ценностях солидарности, которые приносят удовлетворение всем: и руководителям и работникам. В

данном подходе имеет место политика удержания кадров и раскрытия их профессионального потенциала: самореализация (активность, творчество, карьера). На основе корпоративной культуры между всеми работниками складываются позитивные корпоративные отношения, которые характеризуются единством ценностей, норм, правил, ритуалов поведения и общения. Данные отношения базируются на доктрине «человеческих отношений».

На современном этапе наблюдается снижение педагогического потенциала семьи. Корпоративная культура, организующая всех членов рабочих семей, берет на себя выполнение этих воспитательных функций. Конечно, если есть проблемы, разрешить их полностью никто, кроме участников данных конфликтов не сможет. Можно выделить несколько факторов, снижающих воспитательную функцию семьи. Это:

- поведение родителей, аморальный климат в семье разрушает ребенка и программирует его на подобные же действия,
- отсутствие одного из родителей, что также способствует психологической напряженности в семье,
- низкая педагогическая культура родителей, приводящая к грубым ошибкам в воспитании: безнадзорность, попустительство, воспитание запретами, физические наказания.

Эти причины являются достаточными для того, чтобы семья не справилась с поставленной перед ней задачей – выполнением социальных, воспитательных функций, что может привести к попытке подростка снять напряжение с помощью наркотика. Но в традициях рабочей семьи всегда были взаимопомощь и поддержка в тяжелых жизненных ситуациях.

Семья строится на основе, которая сильно влияет на формирование душевного образа ребенка, подростка. Это явление можно назвать атмосферой или мироощущением семьи. Взрослые люди в семье своими усилиями, своей позицией, традициями, которые они почерпнули у своих родителей, создают у детей определенное отношение к жизни. Необходимо довести до понимания

общества, что психическое, духовно-нравственное здоровье всех членов семьи невозможно без правильного воспитания молодых людей, ориентированных на создание ими здоровых внутрисемейных отношений. Не случайно специалисты выделяют следующие факторы, способные предотвратить приобщение детей к наркотикам:

- привязанность и уважение законов и норм общества, семейных стандартов, исключающих употребление наркотиков,
- любовь и забота в семье.
- преданность и близость,
- крепкая связь с родителями,
- доверительные отношения родителей с детьми.
- обязательства перед социальной группой,
- убеждения и нравственные ценности, совпадающие с принятыми в семье,
- наличие социальной поддержки,
- возможность активного участия в работе социальной группы,
- наличие определенных обязанностей и стремление к успеху в их выполнении.

При наличии этих условий в семье и в коллективе возрастает позитивное отношение к себе и другим, что служит залогом личностного роста. Подросток начинает объективно оценивать свои мысли, чувства, конфликты; в своем поведении он отказывается от того, что разъединяет его с людьми, начинает развивать те стороны его личности, которые являются притягательными для других, трезво оценивать свои возможности, отказываться от необоснованных претензий.

В этих вопросах важна традиция семейной жизни. Укрепление семьи материальными и моральными средствами - одно из актуальных направлений социальной политики завода. Одним из проявлений этого, является традиция (совсем молодая) коллективных молодежных свадеб. В день рождения завода,

все заводские пары торжественно чествуются на стадионе «Металлург». Подарки для новобрачных также не являются исключением. Молодые семьи имеют преимущества и в строительстве долевого жилья.

Увеличение заключаемых с каждым годом браков подтверждает мысль о необходимости подготовки к семейной жизни, которая пересекается с банальным нравственным воспитанием. Для этого достаточно приобщить детей к общечеловеческим ценностям, довести до сознания мысль о самоценности человеческой жизни. Данная позиция предполагает несение ответственности за свое здоровье и здоровье тех, кто рядом с тобой.

Лучшее наследство, которое родители могут дать своим детям – это доброе воспитание, которое является достаточно основательной защитой от приобщения ребенка к наркотикам. Заводская культура укрепляет основы семейного воспитания материальной (достаточно солидной) и духовной поддержкой, ориентирует и активно приобщает к ценностям полноценной семьи и здорового образа жизни.

Заключение

Россия, вступив в 21 век, оказалась на этапе нового витка, который характеризуется не только определенными общественными сдвигами и реформами, но и далеко не благоприятными тенденциями, свидетельствующих о деформации системы ценностей и норм. Эта тенденция особенно ярко проявляется в распространения алкоголизма, наркотиков и наркопреступности. Данные факты происходят на фоне увеличения числа разводов, неполных семей, внебрачных рождений, роста семейного неблагополучия и т.д.

Уже сегодня эти процессы порождают серьезные социально-экономические и политические проблемы. А в перспективе, поскольку динамика показывает, что дальше будет только хуже, могут привести к глобальному общественному кризису и национальной трагедии. В связи с этим с этим, задачи стабилизации института семьи и преодоления негативных социальных тенденций приобретают особую значимость и актуальность. Как отметил в свое время Председатель Государственной думы Б.В.Грызлов: "Новые вызовы современности требуют адекватных ответов...нам необходимо искать и находить действительные механизмы защиты прав семьи, прав детей в 21 веке"[30].

Очевидно, что в условиях новой реальности и в рамках провозглашенного курса на построение социально ориентированного государства, прежние государственные подходы к решению семейных проблем являются идеологическими устаревшими. При этом выбор новой стратегии государственной политики в социальной и в особенности в семейной сфере имеет все более важное значение.

Мы придерживаемся мнения, что современная семья, особенно в условиях промышленных городов, находится в стадии интенсивных изменений, переживает переходное состояние. Понимание этого изменения возможно лишь с учетом исторических перемен в стране, социальной, политической, экономической, духовных сдвигов в обществе. Когда мы говорим о кризисе в семье, мы имеем в виду ценностный кризис, когда негативные последствия и

результаты нашей социальной жизнедеятельности оказались итогом наших ценностей. Смена ценностных ориентаций в обществе налицо – вместо традиционных ценностей приходят новые, усиливается индивидуализация.

Для современного общества, в котором существует семья, характерны все признаки переходности:

- радикальная переоценка ценностей
- неясность перспектив
- распространение катастрофического мировосприятия
- нарушение правил преемственности в отношениях между поколениями
- отсутствие ясных "правил игры" или социально признанных способов

реализации индивидуальных жизненных стратегий

Современная семья оказалась в сложной ситуации перестройки социально-психологических основ семейного образа жизни и жизненных ценностей. А ценностный вакуум - одна из главнейших причин невыполнения семьей своей функции по воспитанию детей. Любая трудная ситуация приводит к нарушению деятельности, сложившихся отношений, порождает отрицательные эмоции и переживания, вызывает дискомфорт. Всё это при определенных условиях может иметь неблагоприятные последствия для развития личности.

Проблемы государственной политики в семейно-демографической сфере стали предметом государственного обсуждения. Возрастает личный и научный интерес к данной проблематике. В современной науке не существует единого мнения относительно сложившейся ситуации. В качестве основной цели своей социальной политики российское государство определило создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие граждан. Но в условиях экономической трансформации наиболее уязвимыми оказались семьи с детьми. Такая ситуация отрицательно влияет на качество семейной жизни, что отразилось на отношениях к детям.

Семейная политика стала обозначаться как составная часть социальной политики, представляющая собой целостную систему принципов, оценок и мер различного характера, направленных на "обеспечение государством

необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышения качества жизни семьи"[31].

Семейная проблематика в бюджетном законодательстве рассматривается в контексте отдельных целевых программ. Так, бюджет 2006 года предусматривал выделение средств на федеральную программу "Дети России" на 2003-2006 гг., подпрограмм "Одаренные дети", "Здоровый ребенок", а также подпрограмму "Обеспечение жильем молодых семей" (в размере 0,02% федеральных расходов).

В г. Серове существуют учреждения и ведомства, работающие с семьей. Одной из причин низкой эффективности деятельности этих учреждений является отсутствие взаимодействия, сотрудничества между ними. Отсутствие единой концепции и программы деятельности приводит к разобщенности действий, невозможности использовать уже имеющиеся ресурсы.

Обострение социально-экономических проблем в России коснулось практически каждой семьи. Резкое снижение качества жизни отрицательно отразилось на организации домохозяйства, структуре потребления, здоровье членов семьи, удовлетворении их духовных, образовательных потребностей. Появилась устойчивая тенденция снижения роли семьи в воспитании детей, обеспечении их нравственного и физического здоровья. С падением уровня жизни возросло беспокойство за будущее - свое и своих детей, что усиливает напряженность в семейных отношениях. В этих условиях происходит формирование нового подхода к современной социальной политике, главным объектом которой является семья.

Эффективность поддержки семей может обеспечить только комплексный подход к проблемам семьи, позволяющий устранить причины неблагополучия, а не его следствия, что означает поддержку нормально функционирующим семьям, а не только нуждающимся. Такой эффективной поддержкой, на наш взгляд, можно считать реализацию основных стратегических принципов социальной политики УГМК в корпоративной культуре ОАО «Серовский металлургический завод им. А.К.Серова».

Принципы, лежащие в основе этой политики, создают условия для повышения внутренних ресурсов семьи по самообеспечению, поддержанию здоровья и личностного развития своих работников, противостояние асоциальному поведению, алкоголизации и наркотизации членов рабочих семей. "Воспитать настоящих жен и хороших матерей для служащих Демидовского завода" – сформулировано в документах Павло – Анатольевской женской гимназии Нижнего Тагила еще в 19 веке и эта образно сформулированная установка абсолютно соответствует направленности работы корпоративного отдела завода.

Идея необходимости просемейной политики не просто витала и витает в воздухе, она требует немедленной реализации. Социализация в семье обеспечивает передачу социальных позиций от поколения к поколению. Разрушая семью, мы разрушаем себя, свою страну, ее настоящее и будущее. В г. Серове существуют учреждения и ведомства, работающих с молодой семьей. Одной из причин низкой эффективности деятельности этих учреждений является отсутствие взаимодействия, сотрудничества между ними. Отсутствие единой концепции и программы деятельности приводит к разобщенности действий, невозможности использовать уже имеющиеся ресурсы.

Эффективность поддержки семей градообразующим предприятием может обеспечить комплексный подход к проблемам семьи, позволяющий устранить причины неблагополучия, а не его следствия, что означает поддержку нормально функционирующим семьям, а не только нуждающихся.

Социальная политика УГМК, направленная на укрепление семей – работников градообразующего предприятия, создает условия для повышения внутренних ресурсов семьи по самообеспечению, поддержанию здоровья и личностного развития своих членов, противостояние асоциальному поведению, алкоголизации и наркотизации членов семьи.

Библиография

1. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Том I [Электрон. ресурс].
Режим доступа:
http://az.lib.ru/u/ushinskij_k_d/text_1867_chelovek_kak_predmet_vospitaniya_tom_1.shtml
2. Коган Л.Н. Всестороннее развитие личности и культура. М.,1981. С.43.
3. Левада Ю.А. Традиция. // Философская энциклопедия.Т.5. М., 1970. С.253.
4. Чистов К.В. Народные традиции и фольклор. Л. 1996. С. 109.
5. Попов Б.Н. Семейная культура народов северо-востока России. М. 1989.
С.132
6. Павлов Б.С. Социология. Челябинск,1992. С.43.
7. Заборова Е.Н. Город на грани веков. -Екатеринбург, 2007. С.79.
8. Крупнянская В.Ю., Полищук И.С. Культура и быт рабочих горнозаводского Урала. Конец 19 – начало 20 века. - М.1971.С.50
9. Постников С. П., Фельдман М. А. Социокультурный облик промышленных рабочих Урала (1900—1941 гг.). - Екатеринбург, 2006. С.92.
10. Дзюбинский Л.И. Три имени города. - Екб-г, 1999. С. 46.
11. Гордон А.А., Клопов Э.В. Человек после работы. Социологические проблемы быта и вне рабочего времени. //Материалы изучения бюджетов

времени рабочих в крупных городах Европейской части СССР. - М., «Наука», 1972. С. 251.

12. Руткевич М.Н., Филиппов Ф.Р. Социальные перемещения. - М.: «Мысль», 1970. С. 131-132.
13. Лобок А.М. Антропология мифа. – Екатеринбург, 1997. С. 84.
14. Рабжаева М.В. Историко – социальный анализ семейной политики России XX века.// СОЦИС. – 2004, № 6 С.89-97
15. Рыбцова Л.Л. Основные тенденции трансформации российской семьи. // Уральская социология на рубеже веков: преемственность поколений. Часть II. - Екатеринбург, 2000. С.83-90
16. Ткач О.А. Заводская династия как социально-культурный феномен: советский и постсоветский периоды: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. - М, 2008. - [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.scholar.ru/speciality.php?page=7&spec_id=94
17. Рошина Я.М. Доступность высшего образования: по способностям или по доходам? // Университетское управление: практика и анализ. - 2005. №1(34).С.73.
18. Ястребов Г.А. Воспроизводство социально-профессиональных групп в современной России. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/data/2010/10/04/1214788080/67-88.pdf20.75>
19. Павлов Б.С. Исследование социально-классовой преемственности поколений. - Свердловск, 1979. С.9,10.

20. Романова Е. Женщина, которая все успевает // СПЛАВ. – 2010. №10. С. 3.
21. Тюплин А.А. Территориальное экономическое поведение: социологический анализ: Автореф. дис. ... канд социол. наук. - Москва., 2008. С.18.
22. Крупнянская В.Ю., Полищук И.С. Культура и быт рабочих горнозаводского Урала. Конец 19 – начало 20 века. М.1971.С 64.
23. Антонов А.И. Проблема родительства и планирования семьи. М., 1992. С. 11.
24. Выступление при представлении ежегодного Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ, 8 июля 2000 года. Москва.// Российская Федерация сегодня. М. 2000. № 14
25. Слово Высокопреосвященнейшего Викентия, Архиепископа Екатеринбургского и Верхотурского, к участникам международной НПК "Семья и будущее России". Семья и будущее России. материалы международной НПК. Екатеринбург, 2005.С 3-4.
26. Докучаева Л.Н. Молодая семья, государство, общество// Семья и будущее России. материалы международной НПК. Екатеринбург, 2005.С. 47.
27. Томпсон П. История жизни и анализ социальных изменений // Вопросы социологии. - 1993.№ 1. С.46.
28. Отчет о работе Совета профорганизации пенсионеров ОАО «Металлургический завод им. А.К. Серова» за период с 2007 по 2009 гг. – [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.prof-serovmet.ru/?p=1838>).

29. Соглашение от 14.12.2010г. о продлении на 2011 год действия коллективного договора ОАО «Металлургический завод им. А.К. Серова» на 2007 – 2009 гг. – [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.serovmet.ru/ru/value/soc_politics
30. Парламентская газета" №85 (1702) от 17 мая 2005 г. С.1.
31. Указ Президента от 14.05.1996 г. № 712 "Об основных направлениях семейной политики". С. 8.

