

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

После перехода от социализма к капитализму наша страна пережила период упадка в области технического прогресса, и теперь нам необходимо наверстывать упущенное и двигаться вперед. Одним из направлений в техническом прогрессе является его инновационная направленность.

В социалистическую эпоху в экономике СССР функционировала научно-исследовательская система, сопоставимая по уровню развития и результатам деятельности со своими аналогами в наиболее развитых экономиках, хотя она формировалась на совершенно других принципах. Оставляя в стороне проблему ее эффективности (недостаточное внедрение инноваций, перекося исследований в сторону решения оборонных задач и другие слабости), отметим, что валовой объем генерируемых страной открытий и изобретений был колоссальным. Не случайно Россия до сих пор использует заделы советского времени [1].

В новых условиях развития экономики имеют место радикальные изменения: вместе с государственной появилась частная собственность, значительно изменился механизм координации – централизованное управление в значительной мере заменилось рыночными методами регулирования. Затраты на НИОКР в РФ составляют 1,07 % от ВВП, что ниже уровня развитых стран (например, в США – 2,59 % от ВВП, во Франции – 2,1 % от ВВП), соотношение затрат государства и бизнеса на НИОКР составляет, соответственно, 33 % на 67 % и примерно совпадает с уровнем развитых стран [2].

Вопрос о необходимости интенсификации технического прогресса и инновационного направления в нем в нашей стране давно уже является неотложным, но недостаток ресурсов и неготовность бизнес-сообщества затягивает его решение.

В последние годы государство направило значительные ресурсы на инновационное развитие регионов. Программы развития 40 ведущих университетов страны, создание инновационной инфраструктуры, создание сети центров коллективного пользования в вузах и научных центрах, включение университетов и учреждений РАН в программы инновационного развития с участием государства, создание институтов развития (ВЭБ, Роснано, РВК, Фонд Бортника, Сколково). Создаются особые экономические зоны технико-внедренческого типа (ОЭТ ТВТ) в

Зеленограде, Дубне, Томске, Санкт-Петербурге. Будет создан фонд перспективных исследований, объемы финансирования научных исследований будут увеличены с 300 млрд рублей до 1 трлн к 2015 г.

В текущем году в Москве в Политехническом музее прошел Форум русских инноваций, где были подведены итоги XI Конкурса русских инноваций. На форуме были представлены инновационные сильные проекты бизнес-сообщества и программы крупнейших российских госкомпаний. Обоснованно впереди оказались представители тех отраслей, в которых с советских времен сохранилась структуры НИОКР (ГК «Росатом», ОАО «Русгидро», ОАО «ФСК ЕЭС2» и т. д.) Из уральских предприятий в рейтинг попали ОАО «Аэропорт Кольцово» и ФГУП «Уралвагонзавод» [3].

Были обсуждены проблемы развития инноваций в России: отсутствие спроса на инновационную продукцию, несовершенство законодательного регулирования отношений инноваторов с инвесторами, отсутствие условий для инвестиций в долгосрочные проекты и т. д.

Становление на запрос инновационных проектов в новых условиях происходит не просто. Частично запрос осуществляет государство. Но возможности госзаказа ограничены. Роль государства в инновационном развитии как на уровне федерального центра, так и на уровне субъектов предполагает создание рамочных условий для бизнеса. Основным заказчиком и потребителем инновационного продукта должен стать бизнес. При ежегодно поддерживаемом спросе на инновационный продукт возможно его реальное обеспечение [2].

Журнал «Эксперт» в 2009 г. посвятил этому вопросу ряд исследований (Имамутдинов и др.). Проблема спроса на инновации в России является тормозом для их продвижения. Это продвижение государство инициирует имеющимися в его руках инструментами.

Свердловская область не является лидером среди регионов России по показателям, характеризующим успехи в инновационном развитии. Ранее область не проявляла активности в участии в технологических платформах.

Сейчас ситуация меняется. В Свердловской области в 2012 г. была проведена выставка «Иннопром-2012». Это мероприятие совместило в себе и политический форум, и ярмарку, и карнавал. Выставку посетил премьер-министр Д. Медведев. На выставке было подписано контрактов на 180 млрд руб. [4].

Важной составляющей изменений должна стать реформа высшего образования. Из свердловских вузов в программы инновационного развития вошли УрФУ и филиал МИФИ в Новоуральске. Однако связи науки с производством пока не наработано, над этим еще надо работать [5].

УрФУ на пять лет получил дополнительное финансирование программы развития в 1 млрд руб. в год. Средства программы развития направляются на научное и учебно-лабораторное оснащение, на

модернизацию образовательного процесса, формирование новых образовательных программ, профессионального роста сотрудников университета. Организуются совместные с работодателями формы подготовки студентов. Разработан совместный с УГМК проект по созданию научно-образовательного центра в Верхней Пышме для подготовки металлургов и металловедов. В УрФУ идет работа над проектом строительства кампуса и технопарка. Создание образовательной и инновационной инфраструктуры – это успешный инвестиционный проект, который должен послужить началом создания цепочки научно-образовательных центров (НОЦ). Создана корпорация развития Среднего Урала, которая ставит себе задачу интегратора по управлению процессом взаимодействия государства и бизнеса [5].

Правительство РФ определилось со списком пилотных инновационных кластеров. Проекты получают прямую финансовую поддержку, либо в рамках целевых программ развития. В число пилотов вошли три уральских проекта: нефтехимический в Башкирии, строительство двигателей в Пермском крае и титановый в Свердловской области. При определении победителей принято во внимание: научно-технический и образовательный потенциал, производственный потенциал, уровень развития транспортной, энергетической, инженерной, жилищной и социальной инфраструктуры территории, уровень организационного развития.

Основной целью инвестиционной стратегии Свердловской области является повышение инвестиционной привлекательности региона, обеспечение роста инвестиционной активности хозяйствующих субъектов, способствующее ускорению темпов социально-экономического развития области в целом и ее отдельных муниципальных образований.

Задачи инвестиционной стратегии:

- 1) создание благоприятных условий для осуществления инвестиционной и предпринимательской деятельности на территории региона;
- 2) повышение инновационной активности хозяйствующих субъектов, формирование условий, способствующих расширению научно-технического потенциала, развитие объектов инновационной инфраструктуры;
- 3) расширение инфраструктурных возможностей региона для реализации крупных инвестиционных проектов;
- 4) повышение уровня конкурентоспособности предприятий-экспортеров на внешнем рынке;
- 5) снижение инвестиционных рисков, в том числе за счет создания эффективной системы взаимодействия между органами исполнительной власти, местного самоуправления и инвесторами;
- 6) развитие системы государственной поддержки инвестиционных проектов, соответствующих приоритетам инвестиционной политики

региона, в том числе за счет развития механизмов государственно-частного партнерства;

7) содействие формированию кадрового потенциала за счет развития профессионального образования, ориентированного на потребности новой экономики;

8) реализация мероприятий по позиционированию Свердловской области на инвестиционной карте России и формированию положительной инвестиционного имиджа региона [7].

Титановый кластер планируется сформировать на базе «ВСМПО-Ависма» (г. Верхняя Салда) – мирового лидера в области производства титана. Инфраструктурной базой станет особая экономическая зона «Титановая долина» – крупнейший проект промышленного развития на Урале. В проект включаются крупные предприятия, ряд малых инновационных предприятий, Уральский федеральный университет, УрО РАН. Весь проект ведет управляющая компания «Титановая долина». В рамках ОЭЗ получит развитие малый и средний бизнес [6].

Инновационный центр Свердловской области оказал поддержку порядка трех сотням малых предприятий области.

По результатам развития инновационных программ в области поработали международные, российские и региональные эксперты. Была поставлена задача разобраться с приоритетами и целями развития инноваций в регионе.

Исторически происходило так, что инновационный прорыв случался там, где возникали насущные проблемы. Какие проблемы развития у нашей области? Формирование спроса со стороны потребителя инноваций – это задача руководства регионом. Возможно, стимулирование через госзаказ.

Первая проблема – дефицит кадров. Особо тяжелое положение со специалистами начального профессионального образования, с рабочими. Между спросом и предложением огромный разрыв. Завоз мигрантов проблемы не решит большие социальные проблемы и может породить их.

Вторая проблема – экология и градостроительство. За стремительным разрастанием агломерации Екатеринбурга не успевает реформирование обеспечивающих систем: ЖКХ, дорожного движения и т. д.

Преимущественные лидирующие позиции область занимает в научном и образовательном сегменте. Это УрФУ и УрО РАН. Наиболее развитые кластерные группы: металлургия, тяжелое машиностроение, производство медицинской техники. Компаний, находящихся на мировом уровне развития технологий, немного, это новоуральский комплекс предприятий Росатома (УЭКХ, «Газовые центрифуги» и др.), «ВСМПО-Ависма»; в развитии за счет программы закупок вооружений предприятия ВПК (Уралвагонзавод, УОМЗ, «Новатор»); совместные высокотехнологичные предприятия зарубежных компаний (Синара – Siemens).

Области еще предстоит наладить взаимодействие цепочки своих предприятий с инновационными центрами [6].

Список использованных источников

1. *Юданов А.П.* Что такое инновационная фирма // Вопросы экономики. 2012. №7. С. 30–45.
2. *Бессонов А.* Спрос на инновации должен создать бизнес // Эксперт. 2010. № 18–19. URL: http://expert.ru/south/2010/18/spros_dolzhen_spzdat.
3. *Зайко А.* Эффект масштаба // Эксперт. 2012. № 29. С. 66–68.
4. Иннопром принес контрактов на 180 миллиардов рублей // Областная газета от 19 июля 2012. URL: <http://www.oblgazeta.ru/economics/1107/>.
5. *Перечнева И.* Общий вектор // Эксперт-Урал. 2012. № 27. URL: <http://expert.ru>.
6. Программа развития инновационного территориального кластера. URL: [hse.ru\data/2012/07/20/1257380180](http://hse.ru/data/2012/07/20/1257380180).
7. Инновации в металлургии. URL: <http://www.urm.ru/ru/379>.