

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ОТ СОЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Частно-государственное партнерство в широком смысле это совокупность отношений государства и его членов, как участников экономических взаимодействий, ограниченная рамками понятия партнерства [1].

Партнерство представляет собой взаимовыгодные, добровольные, развивающиеся во времени отношения между сторонами, имеющими общие цели, результаты достижения которых, могут быть измерены [2].

Партнерство государства и частных сообществ, в том числе и бизнессообщества, есть процесс объективный, обусловленный цикличностью смены технологических укладов [3].

В настоящее время специфика партнерства государства и бизнеса, обусловленная депрессивной фазой развития экономики, состоит в вовлечении бизнеса в те сферы, за которые государство традиционно несло ответственность: социальная защита, развитие инфраструктуры территорий, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение и т. д.

Недостаточность только бюджетных средств для развития и обновления этих объектов обуславливает потребность в привлечении частного капитала и частной инициативы для реализации публичных функций [4].

Государство как партнер оказывает поддержку инициативам бизнеса, создавая государственные гарантии доступа к финансовым ресурсам и предоставляя льготы участникам совместных проектов [5].

В свою очередь, частный бизнес принимает ответственность за реализацию некоторых публичных функций государства, например, страховое финансирование медицинского обслуживания, негосударственного пенсионного обеспечения, софинансирование образования, развитие территорий и т. д.

Перераспределение вложений в социально-культурную сферу от государства к частному бизнесу необходимо рассматривать как инвестиции с косвенным экономическим эффектом, оказывающим влияние и на бюджетную эффективность.

Количественное измерение последствий проектов частно-государственного партнерства может быть произведено путем установления

зависимостей социальных инвестиций и экономического эффекта участников партнерских отношений на основе корреляционно-регрессионного анализа.

Примерами такого рода зависимостей могут быть связь между соотношением перерабатываемых и захораниваемых отходов производства с уровнем заболеваемости населения, между снижением текучести кадров и ростом производительности труда и т. д.

Систематизация разноуровневых и достаточно сложно взаимно влияющих показателей позволит выстроить систему оценки эффективности партнерских отношений с позиций бизнес-участников в рамках ЧГП в целом и конкретных реализуемых партнерских проектов [6].

Логика формирования косвенного экономического эффекта вложений в социальную сферу показана на рис. 1.

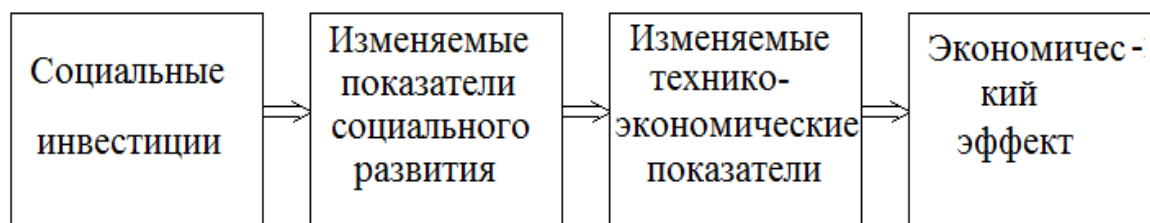


Рис. 1. Схема формирования косвенного экономического эффекта вложений в социальную сферу

В табл. 1 систематизированы взаимосвязи между направлениями вложений в социальную сферу и их косвенными экономическими последствиями [6, 7, 8].

Объединение различных направлений социальных инвестиций в укрупненные группы обусловлено сходством социально-экономических последствий и видов получаемых эффектов.

Таблица 1
Экономический эффект от социальных инвестиций

Направления социальных инвестиций и изменяемые показатели социального развития	Изменение технико-экономических показателей	Направления получения экономического эффекта
<i>1. Образование, наука</i> Доля населения с образованием: высшим, незаконченным высшим, средним. Количество мест в учебных заведениях на душу населения. Уровень оснащенности образовательных учреждений компьютерами, учебными материалами и т. д.	Снижение текучести кадров. Сокращение времени обучения персонала. Повышение среднего разряда рабочих.	Рост производительности труда. Рост качества труда и продукции. Снижение затрат на обучение и подготовку персонала

<p>Доля образовательных учреждений с доступом к сети Интернет.</p> <p>Доля образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы.</p> <p>Доля выпускников, получивших направление на работу в организации.</p> <p>Количество образовательных учреждений с дистанционным обучением инвалидов</p>	Повышение квалификации руководителей и специалистов	
<p><i>2. Культура</i></p> <p>Уровень обеспеченности населения театральными зрелищными учреждениями, библиотеками, музеями, клубными учреждениями на 100 тыс. чел.</p> <p>Число пользователей библиотек.</p> <p>Число культурно-досуговых мероприятий на 100 тыс. чел.</p> <p>Количество самодеятельных народно-творческих коллективов.</p> <p>Число одаренных детей и молодежи, получивших финансовую поддержку.</p> <p>Доля услуг учреждений культуры, оказываемых бесплатно</p>		
<p><i>3. Здравоохранение</i></p> <p>Средняя продолжительность жизни.</p> <p>Удельный вес женщин детородного возраста.</p> <p>Количество койко-мест в стационарах на душу населения.</p> <p>Количество врачей на душу населения.</p> <p>Уровень заболеваемости населения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - случаев на душу населения; - дней больничных листов на душу населения; - продолжительность больничных листов на душу населения. <p>Время прибытия специалистов медицинских бригад к месту аварии.</p> <p>Доля населения, прошедшего иммунизацию.</p> <p>Доля населения, прошедшего диспансеризацию.</p> <p>Коэффициент смертности при родах.</p> <p>Частота социально значимых и социально обусловленных болезней.</p> <p>Количество профилактических мероприятий на душу населения.</p> <p>Доля населения, имеющего доступ к санитарно-курортной помощи и восстановительному лечению</p>	<p>Сокращение потерь рабочего времени за счет сокращения невыходов на работу по болезни.</p> <p>Рост интенсивности и качества труда за счет повышения уровня здоровья работников</p>	<p>Рост производительности труда.</p> <p>Рост качества труда и продукции.</p> <p>Снижение расходов, связанных с нетрудоспособностью (частичной оплаты больничных листов, подмены отсутствующих по болезни)</p>
<p><i>4. Спорт и физкультура</i></p> <p>Количество спортивных сооружений на</p>	Сокращение потерь рабочего	Рост производительности

душу населения. Количество мест в них. Доля населения, занимающегося спортом. Доля государственных и частных спортивных учреждений. Доля услуг спортивных учреждений, оказываемых платно. Обеспеченность спортивным инвентарем на одного занимающегося	времени за счет сокращения невыходов на работу по болезни. Рост интенсивности и качества труда за счет повышения уровня здоровья работников	труда. Рост качества труда и продукции. Снижение расходов, связанных с нетрудоспособностью (частичной оплаты больничных листов, подмены отсутствующих по болезни)
<i>5. Жилищное строительство, коммунальное хозяйство, благоустройство, инфраструктура</i> Количество метров жилой и общей площади на душу населения. Количество отдельных квартир на душу населения. Доля населения, проживающего в отдельном благоустроенном жилье. Число семей – получателей субсидий. Число граждан – получателей льгот. Частота изменения тарифов на услуги ЖКХ. Число аварий. Уровень износа систем инженерного обеспечения. Потребление топливно-энергетических ресурсов по отраслям. Уровень собираемости платежей за предоставленные услуги	Снижение текучести кадров. Рост интенсивности и качества труда за счет улучшения условий жизни работников	Рост производительности труда. Рост качества труда и продукции. Снижение затрат на обучение и подготовку персонала

Таким образом, основной целью социального инвестирования является получение дополнительного дохода инвестором, а также иного «полезного эффекта» для социальной среды [9].

Социальные инвестиции – это материальные, технологические, управленческие или иные ресурсы, а также финансовые средства компаний, направляемые на реализацию социальных программ, разработанных с учетом интересов основных внутренних и внешних заинтересованных сторон в предположении, что в стратегическом отношении компанией будет получен определенный социальный и экономический эффект [10].

Социальные инвестиции компаний постепенно занимают прочное место в корпоративной стратегии и становятся частью каждодневной управленческой практики российских компаний.

При этом внутренние социальные программы, направленные прежде всего на своих работников, являются приоритетным направлением социальных расходов, но вместе с тем оказывают влияние на конкурентные позиции территории расположения предприятия, стимулируя процесс притока капитала.

Список использованных источников

1. Вольф Ф.В. Частно-государственное партнерство: процесс или цель? // Вестник УГТУ–УПИ. Серия экономика и управление. 2010. № 4.
2. <http://www.op04.ru/obuchenie/521.php>.
3. К конкурентной стратегии через промышленную политику и частно-государственное партнерство // Конкурентоспособність: проблеми науки та практики : монографія / під ред. Пономаренка В.С., Кизима М.О., Тищенко О.М. Х.: ФОП Павленко О.Г., ВД «ИНЖЕК», 2010. С. 25–40.
4. Любинин Д.А. Партнерство государства и бизнеса: сложности этапа становления // Российское предпринимательство № 1. Вып. 1 (104). 2008.
5. Михеев В.А. Основы социального партнерства. М.: Экзамен, 2001.
6. Вольф Ф.В., Слукина С.А. Методические проблемы количественного анализа частно-государственного партнерства.
7. <http://www.itpgrad.com/node/85>.
8. Шварева О.Ю. Экономика и управление в сфере услуг // Проблемы современной экономики. 2008. № 3 (27).
9. <http://jurnal.org/articles/2009/ekon28.html>.
10. Перекрестов Д.Г. Корпоративная социальная ответственность: вопросы теории и практики / Д.Г. Перекрестов, И.П. Поварич, В.А. Шабашев. Пенза: Академия естествознания, 2011.