

На правах рукописи

Тарасова Наталия Сергеевна

**ФРАНЦИЯ В ЕВРОПЕЙСКИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЯХ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XV В.**

07.00.15 – история международных отношений и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Екатеринбург – 2004

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета международных отношений Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Научный руководитель:	кандидат исторических наук, доцент Олег Игоревич Нуждин
Официальные оппоненты:	доктор исторических наук, профессор Александр Георгиевич Еманов кандидат исторических наук, доцент Вячеслав Михайлович Раков
Ведущая организация:	Уральский государственный педагогический университет

Защита состоится 28 мая 2004 г. в 16-30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при Уральском государственном университете им. А.М. Горького по адресу: 620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, к. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан « _____ » апреля 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

В.А.Кузьмин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. История Франции в XV в. достаточно изучена, но многие аспекты как внутреннего, так и внешнего развития государства в данный период продолжают до сих пор привлекать внимание исследователей. Во многом, это обусловлено отсутствием общепринятого определения понятий «международные отношения» и «дипломатия» применительно к средним векам. Это обстоятельство приводит к тому, что исследователи-медиевисты ограничиваются изучением преимущественно истоков и хода Столетней войны в условиях разгоревшейся борьбы за власть во Франции между арманьяками и бургундцами – двумя оппозиционными группировками при дворе. Действительно, о наличии международной системы в современном понимании этого термина принято говорить при определении взаимоотношений между странами, начиная с 1648 г., когда вступил в силу Вестфальский мирный договор, впервые официально установивший характер и правила ведения государствами внешнеполитической деятельности¹.

Спецификой изучаемого периода является тот факт, что в силу отсутствия строгих территориальных границ, слабости центральной власти по отношению к периферии, государств в полном, современном значении этого термина не существовало². Однако понятие «участник международных отношений» отражает широкий спектр взаимодействующих общностей и поэтому является достаточно всеобъемлющим. М.Каплан отмечает, что в качестве участника международных отношений может рассматриваться общность, оказывающая определённое влияние на международные отношения и пользующаяся признанием со стороны других участников на международной арене³. В таком случае в первой половине XV в. участниками международных отношений в Западной Европе можно считать: королевства, церковь во главе с папой, а также отдельные герцогства, графства и княжества, самостоятельно осуществлявшие внешнеполитическую деятельность в силу своего экономического или политического доминирующего положения.

На международной арене их представляли непосредственно органы управления (королевский совет, парламент, Генеральные и провинциальные штаты), которые во главе с королём или каким-либо другим правителем составляли своего рода правительство. Применять этот термин в современном его понимании, т.е. подразумевая под ним высший исполнительный и распорядительный орган государственной власти, в полном смысле нельзя. Упомянутые органы управления можно называть правительством лишь с определённым

¹ Инструкции по организации посольской службы были разработаны в XIII в. в Венеции [История дипломатии. Под ред. В.П. Потемкина. – М.: ОГИЗ Государственное социально-экономическое издательство, 1941. – С. 162]. Однако повсеместного распространения в Западной Европе они не получили.

² Однако наличие органов центрального управления, иерархии властных структур и т.д. позволяет говорить о присутствии признаков государственности. В силу этого в настоящем исследовании представляется возможным условно называть существовавшие в Западной Европе политические образования государствами.

³ Цит. по: Цыганков П.А. Международные отношения. – М.: Новая школа, 1996. – С. 169.

ной степенью условности в связи с недостаточно развитой дифференциацией ведомств.

Возникшая в середине XVII в. необходимость официально обозначить характер международной деятельности стран в Европе свидетельствует о том, что международные отношения уже давно играли существенную роль в жизни государств. Нет сомнений и в том, что развивалась дипломатическая практика, неразрывно связанная с процессом ведения внешнеполитической деятельности в каждой из стран. В научной литературе существует ряд определений понятий «международные отношения», «дипломатия» и «внешнеполитическая деятельность» государства. В данном исследовании основополагающими стали определения, разработанные специалистами по истории и теории международных отношений П.А. Цыганковым¹, В.Т. Сиротенко², Г.Моргентау, Р.Ароном³ и др. На базе предложенного учёными теоретического материала мы сочли целесообразным вывести следующие определения понятий «международные отношения», «внешняя политика» и «дипломатия».

Под международными отношениями понимаем совокупность политических, идеологических, правовых, дипломатических, военных и иных связей и взаимоотношений как между государствами, так и между отдельными индивидами, т.е. между народами в самом широком смысле этого слова.

Внешняя политика – это деятельность государственной власти отдельно взятого государства в области внешних отношений, определяемая разнообразными интересами этой власти.

Дипломатия – это мирная деятельность правительств по осуществлению внешней политики отдельного государства, в частности, и международной политики, в целом.

В таком виде подобные определения можно применять при характеристике взаимоотношений между странами и в исследуемом нами XV в. Тем более что именно в это время происходят качественные изменения в системе регулирования взаимоотношений между государствами в связи с утратой авторитета папства и церковной власти, что и вызвало впоследствии необходимость пересмотра порядка и роли межгосударственных отношений.

Следует оговориться, что Франции в современном понимании в первой половине XV в. не было. Территория Французского королевства включала собственно домен французского короля, а также владения ряда герцогств и графств, подчинявшихся монарху на условиях принесения ему оммажа. Таким образом, внутри Французского королевства сохранялась особая система взаимоотношений монарха и его подданных, когда последние, будучи его вассалами, одновременно являлись настоящими правителями в собственных владениях⁴, что составляло специфику властной иерархии данного периода. Это отразилось и на практике ведения внешнеполитической деятельности Француз-

¹ Цыганков П.А. Международные отношения. – С. 52.

² Сиротенко В.Т. Введение в историю международных отношений в Европе во второй половине IV – начале VI в. Часть I. Источники. – Пермь: Типография Пермского госуниверситета, 1973. – С. 3.

³ Арон Р. Мир и война между народами. – М., 2000. – С. 54.

⁴ Блок М. Феодалное общество. – М.: Издательство им. Сабашниковых, 2003. – С. 390.

ским королевством. В зависимости от развития политической ситуации вассалы французского короля нередко легко меняли свою позицию. Поэтому установить чёткую систему взаимоотношений участников международных отношений в то время нельзя.

Рассматриваемый период является своего рода переходным от системы, принятой в средние века, к той, которая стала оформляться в новое время. Особенностью внешнеполитической деятельности стран в первой половине XV в. является то, что наряду с традиционными формами её организации появляются новые, которые окончательно сформировались после Тридцатилетней войны. Традиционно считается, что в 1648 г. возникла и получила закрепление современная система межгосударственных отношений. Именно наличие признаков системности позволяет признать её таковой. Согласно Вестфальскому мирному договору международные отношения между странами осуществляются в рамках так называемой международной системы, которую можно определить как «...конкретные связи между реально существующими социальными общностями, взаимодействие которых проявляет определённые... черты системной организации»¹. Основные элементы системы представлены социальными общностями, группами и отдельными индивидами. Отсюда следует, что международные системы – это также системы взаимодействия людей, руководствующихся в своих действиях волей, сознанием, ценностными ориентациями и т.п.² Их особенность заключается в том, что международные отношения являются по преимуществу политическими отношениями, главным звеном которых остаются взаимодействия между государствами, выступающими основными участниками международных отношений.

Установленные нормы и обычаи осуществления внешнеполитической и дипломатической деятельности в рамках исторически сложившихся традиций (рыцарский кодекс, пронизывающий все виды отношений элемент сакральности, процедуры освящения власти, возведения в сан, обмена посольствами и т.п.) играли роль своеобразных правовых регуляторов в соблюдении принятых решений и выполнении обязательств. Они же позволяют говорить о наличии условно именуемого мирового общества. Последнее предполагает существование «...упорядоченных отношений внутри себя, определяемых... наличием у стран-участниц общих этических, моральных ценностей и основанных на них устойчивых моделей взаимного поведения»³. Эти отношения, наличие признаваемой иерархии между субъектами международных отношений, совокупность принципов и правил внешнеполитического поведения, набор морально допустимых санкций за нарушения решений, формы и методы осуществления принимаемых решений свидетельствуют о том, что в первой половине XV в. в Западной Европе реализовывался особый мировой порядок. Таким образом, можно констатировать наличие совокупности элементов структуры взаимоотношений между странами, которые составляли своеобразную международную систему.

¹ Цыганков П.А. Международные отношения. – С. 130.

² Там же. – С. 130.

³ Богатуров А.Д. Международный порядок в наступившем веке // Международные процессы. – 2003. – № 1. – С. 6.

Характер международных отношений определяется внешней политикой их участников. В рассматриваемый период состояние международных отношений было обусловлено конфликтом интересов между странами внутри мирового общества. Наиболее распространённым средством в решении конфликта в изучаемую эпоху было применение силы, что сделало рассмотрение проблемы войны и мира неотъемлемой частью исследования, посвящённому характеристике международных отношений в Западной Европе в первой половине XV в. Во многом, на основе силы и военного потенциала участники международных отношений судили о возможностях друг друга и строили планы своего взаимодействия, что обусловило специфику развития международных отношений в рассматриваемый период.

Итак, характеризуя взаимоотношения между странами в Западной Европе в первой половине XV в., можно констатировать существование своеобразной международной системы. Её изучение представляется целесообразным и необходимым, поскольку её развитие при взаимодействии различных факторов обусловило возникновение нового мирового порядка в Европе в середине XVII в. Спецификой существовавшей в данный период международной системы являлось следующее: международные отношения характеризовались решением военного конфликта и осуществлялись в условиях, когда происходила эволюция института вассалитета, характерного для XII-XIV вв., и, соответственно, взаимоотношений в рамках иерархии властных структур в направлении образования абсолютной монархии. Это обусловило изменчивость статуса участников международных отношений и смену приоритетов в проводимой ими политике.

Этот процесс проходил на фоне завершающей стадии централизации королевства. В годы правления Карла VII (1422-1461 гг.), сумевшего установить стабильную надёжную власть монарха в стране, Французское королевство обрело не только былой авторитетный статус на международной арене, но и смело отстаивать собственные территориальные владения на континенте.

К тому же на первую половину XV в. приходится завершающая стадия Столетней войны. Это время, обозначившее окончание целого этапа во взаимоотношениях между всеми странами в Западной Европе. Условной датой окончания столетнего конфликта принято считать 1453 г., когда закончились основные военные действия между противниками, нарушавшие закономерное развитие государств-участников международных отношений.

Данный период отличает взаимосвязь различных объективных факторов, непосредственно повлиявших на развитие внешнеполитической деятельности Франции: раскол в церкви, как следствие этого падение авторитета папства, размежевание политических сил среди участников международных отношений в Европе в связи с расколом европейского политического пространства согласно принадлежности к тому или иному лагерю по вопросам «Великого раскола» и по приверженности сторонникам англичан или французов. Таким образом, французскому правительству приходилось решать проблемы церковного характера, улаживать внутригосударственные распри при слабой королевской власти и удерживать достойные позиции в военном конфликте с

Англией. Однако осуществлять всё это одновременно в условиях отсутствия единения среди политических сил при королевском дворе было сложным.

Интенсификация дипломатической практики и международных отношений, военной активности именно в это время, во многом, стала результатом искусной политики государственных деятелей данной эпохи, обладавших незаурядными способностями (Ричард II, Генрих IV, Генрих V, Карл VI, Карл VII, Сигизмунд I, Иоланда Арагонская и др.). Их личными качествами и инициативой в значительной степени были обусловлены многие как внутривнутриполитические, так и внешнеполитические процессы. Во многом, результатом усилий, предпринятых политическими деятелями данной эпохи, явилось проведение в 1435 г., впервые в европейской истории, международного конгресса, ставшего предтечей международных конгрессов нового времени. В итоге, к концу изучаемого периода изменяется иерархия и структура власти средневекового общества – закрепляется суверенная власть монарха.

Средоточие столь разнообразных и важных процессов, касающихся развития Франции в европейских международных отношениях, в полувековом отрезке времени делает данный период объектом пристального внимания многих учёных, историков, специалистов по средневековью и международным отношениям.

Более того, интерес к данной проблематике обусловлен также тем, что исследователи, посвятив свои труды рассмотрению Столетней войны, тем самым ограничивают изучение внешнеполитической деятельности Французского королевства только противостоянием его с Англией. При этом остаются неясными некоторые шаги, предпринятые английскими и французскими королями, герцогами Бургундскими и Бретонскими и другими политическими деятелями, упомянутые в источниках, но не получившие необходимого и достаточного освещения в научной литературе. В неполной мере раскрыта роль и значение других активных участников международных отношений в Западной Европе: папства, Священной Римской империи, Кастилии, Шотландии, герцогств Савойского и Миланского, немецких и австрийских княжеств. В этой связи назрела необходимость на базе имеющихся источников в системе исследовать степень их участия и влияния на формирование внешней политики Французского королевства в 1399-1453 гг. Особый интерес представляют монографии, посвящённые изучению дипломатии в XV в. Однако их количество незначительно. В целом, большая часть работ по истории средних веков в Западной Европе далека от анализа непосредственно международных отношений между странами. Таким образом:

- назрела необходимость комплексного исследования данного периода в истории европейских международных отношений и места в них Французского королевства;
- возникла потребность в разработке методики комплексного исследования;
- появилась возможность и необходимость использовать методы политической науки, включающей международные отношения, в силу недавнего оформления собственно международных отношений как самостоятельной науки;

- открытым остаётся вопрос о незыблемости существующих в научной литературе трактовок некоторых определяющих сюжетов в истории Франции XV в.

В этой связи представляется актуальным изучить особенности и закономерности развития Франции в европейских международных отношениях в первой половине XV в.

Цель исследования – изучить особенности и закономерности развития Франции в европейских международных отношениях в первой половине XV в. Исследование проводилось на материале дипломатических отношений Французского королевства с Английским, с герцогствами Бургундским, Бретонским, Священной Римской империей, Шотландией и Кастилией как основными участниками международных отношений в Западной Европе в изучаемый период.

Достижение поставленной цели осуществлялось через постановку и решение целого круга **задач**, среди которых можно выделить три основных группы:

- I. Первая группа задач связана с исследованием источниковой базы и степени изученности рассматриваемой проблематики в историографии. Согласно этому в данном разделе решаются следующие задачи:
 - охарактеризовать имеющиеся источники конца XIV-XV вв. по теме исследования;
 - установить степень их информативности и достоверности;
 - определить достаточность источниковой базы для исследования особенностей и закономерностей развития Франции в европейских международных отношениях в первой половине XV в.;
 - проанализировать существующие историографические работы по рассматриваемой проблематике;
 - выявить направления научных исследований в рамках имеющихся историографических работ;
 - оценить степень изученности этого вопроса в отечественной и зарубежной историографии.
- II. Вторая группа задач связана с изучением развития внешнеполитической деятельности и дипломатии французского правительства в 1399-1422 гг., их роли в европейских международных отношениях. В соответствии с этим решаются следующие задачи:
 - изучить особенности дипломатической практики, принятой между участниками международных отношений в Западной Европе в исследуемый период;
 - рассмотреть дипломатические отношения Франции с Англией, Священной Римской империей, Кастилией, Шотландией, папством как основными участниками международных отношений в Западной Европе;
 - проследить эволюцию внешнеполитического курса Французского и Английского королевств в 1399-1422 гг.;
 - оценить степень влияния внутривнутриполитической обстановки в стране на её внешнюю политику и статус государства в целом на международной арене.

III. Третья группа задач связана с исследованием внешнеполитических приоритетов у главных участников международных отношений по отношению к Франции в 1423-1453 гг. и дипломатии Карла VII. В соответствии с этим решаются следующие задачи:

- охарактеризовать дипломатическую практику государств в Западной Европе в 1423-1453 гг.;
- проанализировать дипломатическую позицию Карла VII на протяжении всего периода;
- определить причины и предпосылки смены внешнеполитических приоритетов Карла VII;
- выявить закономерности развития внешней политики французского правительства, в частности, и международных отношений в Западной Европе, в целом, в 1423-1453 гг.

Объект исследования – внешняя политика и дипломатия французского правительства в 1399-1453 гг., определявшие степень участия и роль Французского королевства в международных отношениях в Западной Европе в означенный период.

Предметом исследования являются особенности и тенденции развития внешнеполитической деятельности Французского королевства в первой половине XV в.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1399-1453 гг. Выбранные хронологические рамки определяются объективными причинами, нашедшими выражение в смене политических приоритетов у главных участников международных отношений в рассматриваемый период.

Первая дата – 1399 г. – год смены правящей династии на английском престоле, что обусловило изменение внешнеполитического курса королевства по отношению к Франции. С этого времени английские монархи возобновили свои претензии на французский престол. Данное обстоятельство обусловило смену приоритетов во внешнеполитической деятельности двух королевств, неизбежно направленной на военный конфликт, в который оказались вовлечены многие страны Западной Европы.

Вторая дата – 1453 г. – в традиционной историографии год окончания Столетней войны. В октябре 1453 г. французами был отвоёван Бордо, что ознаменовало завершение основных военных действий между Французским и Английским королевствами. Поскольку развитие международных отношений в Западной Европе в первой половине XV в., во многом, определялось ходом Столетней войны, ознаменовавшей длительный конфликт между двумя королевствами, то определённое умиротворение между давними соперниками обозначило собой завершение целого этапа во взаимоотношениях между всеми странами в Западной Европе. Закрепление во Франции сильной королевской власти в лице Карла VII Валуа привело в 1453 г. к разрешению территориальных противоречий между Англией и Францией в пользу последней и, соответственно, к утверждению достойного статуса и главенствующего положения Французского королевства на европейской международной арене.

Таким образом, период 1399-1453 гг. представляет самостоятельный целостный этап в развитии Франции.

В ходе изучения особенностей и закономерностей развития Франции в европейских международных отношениях в 1399-1453 гг. исследование велось в рамках двух самостоятельных периодов, где разграничительной вехой выступил 1422 г. – год смены монархов на французском престоле, когда после смерти Карла VI на власть во Франции стали претендовать два соперника: Генрих VI Ланкастерский согласно правам отца, Генриха V, и дофин Карл Валуа в силу своих наследных прав как сын Карла VI. В этой связи в 1422 г. была создана угроза потери Францией суверенитета. С этого времени начался качественно новый период в развитии страны, когда на протяжении последовавших тринадцати лет вместо собственно Французского королевства на европейской международной арене были представлены разрозненные владения французской короны, а её недавние вассалы действовали как самостоятельные участники международных отношений.

Каждый период можно условно разделить на два этапа. В первом периоде – 1399-1422 гг. – разграничительной вехой выступил 1415 г., во втором – 1423-1453 гг. – 1435 г.

1415 г. – год возобновления военных действий между Францией и Англией, что ознаменовало качественно новый период в отношениях двух королевств. На протяжении первого этапа – 1399-1414 гг. – между двумя государствами с переменным успехом поддерживалось состояние перемирия. Затем Генрих V начал реализовывать свои завоевательные планы во Франции. Соответственно, на втором этапе – 1415-1422 гг. – отношения двух королевств обострились, что вызвало всплеск дипломатической активности на европейской международной арене.

1435 г. – время проведения международного конгресса в Аррасе. Встреча столь крупного масштаба для Западной Европы XV в., призванная решить проблемы Французского королевства, стала достойным завершением политики Карла VII. Совокупность различных факторов политического, дипломатического и военного характера обусловили позицию западноевропейских государств в разрешении конфликта между давними соперниками в пользу Франции. На первом этапе (1423-1435 гг.) политика и дипломатия Карла VII характеризовались стремлением добиться военного перевеса и посредством этого узаконить своё пребывание на французском троне в глазах всех западноевропейских держав. На втором этапе (1436-1453 гг.) – французский король уделял немалое внимание укреплению страны в военном, политическом и административном отношениях, поскольку отныне он с общегосударственных позиций стремился отстоять свои владения и тем самым завершить конфликт с Англией. Таким образом, 1435 г. ознаменовал официальное признание и утверждение Французского королевства на международной арене.

Научная новизна исследования определяется тем, что в диссертации, в отличие от большинства работ по данному периоду, применён принцип комплексного исследования при характеристике роли и значения участников международных отношений в Западной Европе во внешнеполитической деятельности Франции в первой половине XV в., что часто остаётся вне внимания и изучения специалистов.

Таким образом, в диссертации разрабатывается методика комплексного исследования, которая позволяет целостно и в полной мере оценить международную обстановку в Западной Европе в изучаемый период, способствует формированию нового всестороннего подхода к данной проблематике.

В соответствии с реализацией этой методики в работе решаются поставленные задачи, включающие исследование спорных и малоизученных аспектов рассматриваемой проблематики, анализируется степень взаимосвязи различных стран с французским правительством, что позволяет иначе расценить их влияние на исход англо-французского конфликта и, как результат, на утверждение авторитета Французского королевства как одного из главных участников международных отношений на европейской арене.

Кроме того, в целом, исследование взаимоотношений государств в столь отдалённый от современности период, как и изучение предпосылок и истории международных отношений вообще, по-прежнему является одной из актуальных проблем исторической науки. Как уже было отмечено, открытым остаётся ряд вопросов о незыблемости существующих в научной литературе трактовок некоторых определяющих сюжетов в истории Франции XV в. Мы пытаемся найти решение данным проблемам в настоящем исследовании.

Также в ходе работы осуществлён перевод имеющих принципиальное значение для данного исследования источников, в т.ч. международных договоров, переписки правителей и политических деятелей рассматриваемой эпохи, материалов судебных процессов.

Теоретико-методологическая основа работы включает несколько методов, применение которых стало необходимым при разработке выбранной для исследования проблематики. В силу характера работы исследование не представляется возможным без анализа источникового материала. Источники при всём многообразии структуры, содержания, происхождения, обстоятельств возникновения имеют общие свойства формы и содержания, что создаёт возможность единого научного подхода к ним. В связи с этим в диссертации применён метод источниковедческого анализа. Согласно данному методу в работе:

- устанавливаются информационные возможности источника для получения фактических сведений, полнота и достоверность этих данных;
- аргументированно оценивается значение источника.

В ходе изучения непосредственно исторического периода – 1399-1453 гг. – в качестве базового используется метод историзма. В его основе лежит принцип эволюции. В этой связи согласно данному методу исторический процесс рассматривается как закономерный, необратимый, развивающийся направленно и допускающий вероятность появления качественно новых структур и систем. Метод историзма преимущественно направлен на анализ исторического процесса, выявление в нём причинно-следственных связей и закономерностей. Методологически принцип историзма позволяет оценить значимость, определенность того или иного этапа в развитии государства, проследить тенденции его развития.

В силу направленности настоящего исследования в работе используются определённые методологические подходы политической науки, также

включающей изучение международных отношений¹. Среди них: методы анализа ситуации, экспликативные и прогностические методы. Первые предполагают использование суммы методов и процедур междисциплинарного характера, применяемых для накопления и первичной систематизации документального материала. В диссертации в рамках данного подхода для анализа ситуации на европейской международной арене в первой половине XV в. применяются: изучение документов и сравнение. Из числа экспликативных методов в исследовании проводится ивент-анализ источников, направленный на обработку информации, содержащейся в документах, с тем, чтобы систематизировать описываемые события и факты и на их основе установить между ними логические взаимосвязи. Среди прогностических методов в работе используется системный подход как способ теоретического представления и воспроизведения объектов как систем, в основе которого лежит принцип целостности. Данный подход предполагает рассмотрение объекта с двух позиций: в соотношении объекта с внешним окружением и путём внутреннего рассмотрения самой системы с выделением ее элементов, свойств, функций и их места в рамках целого. В таком случае в центре внимания при системном подходе находится изучение отдельных событий и фактов во взаимосвязи, а также их место в целостной системе. Его применение позволяет изучить историю Франции в первой половине XV в. как целостный период.

В настоящем исследовании реализуется конкретное воплощение системного подхода – метод системного анализа развития международных событий, процессов, проблем, ситуаций с помощью имеющихся внешнеполитических данных и сведений².

Посредством применения данного метода в настоящем исследовании удалось:

- изучить феномен целостности рассматриваемого периода в истории Франции;
- исследовать закономерности взаимосвязей отдельных событий и фактов в целостной системе.

Теоретическая значимость диссертации состоит в осмыслении специфики и тенденций развития Франции в европейских международных отношениях в первой половине XV в. во взаимосвязи с внутривнутриполитическими процессами в странах-участницах международных отношений в рассматриваемый период. Разрабатывается методика комплексного исследования международных отношений. Кроме того, изучена степень научной разработанности данной проблематики в отечественной и зарубежной историографии.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что результаты данной работы могут быть использованы в научных исследованиях

¹ Такая методология разработана в трудах специалиста по теории международных отношений, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой социологии международных отношений философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова П.А. Цыганкова.

² Данный метод как наиболее распространённый при изучении международных отношений отмечается многими специалистами по теории международных отношений: М.А. Хрусталёвым, А.А. Злобиным, В.И. Антюхиной-Московченко, П.А. Цыганковым и др. [Цыганков П.А. Международные отношения. – С.90].

по истории европейских международных отношений в XV в., а также при подготовке общих и специальных курсов по истории международных отношений в средние века.

В соответствии с результатами исследования на защиту выносятся следующие положения:

- необходимо использовать принцип комплексного исследования при изучении данной проблематики, что обосновано его результативностью;
- в диссертации разрабатывается методика комплексного исследования изучаемой проблематики в истории международных отношений;
- на основе принципа комплексного исследования устанавливается, что объединение усилий всех активных участников международных отношений в Западной Европе сделало невозможной идею объединённого англо-французского королевства и благоприятствовало разрешению конфликта между двумя давними противниками.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации изложены автором в пяти научных публикациях и апробированы на конференциях: студенческой научно-практической конференции «Мир истории: новые горизонты» (Екатеринбург, 2001 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Гражданственность и патриотизм в XXI веке: теория и практика» (Екатеринбург, 2002 г.), межотраслевой научно-технической конференции «Дни науки ОТИ МИФИ» (Озёрск, 2002 г.), международной научной конференции «Политика силы и эволюция систем международной безопасности» (Екатеринбург, 2003 г.). Также ключевые положения и выводы диссертационного исследования вошли в научный проект, подготовленный для конкурса Министерства образования РФ среди аспирантов и молодых учёных вузов и одобренный комиссией конкурса.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, восьми приложений, из которых шесть – переводы автора с французского языка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цели и задачи диссертации. Кроме того, обосновываются выбранные хронологические рамки исследования, отмечается, что является его объектом и предметом. Во Введении также определяются методы исследования, раскрывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В главе «Характеристика источников и историографии» анализируются источники конца XIV-XV вв., необходимые для исследования Франции в европейских международных отношениях в первой половине XV в., а также изучается степень научной разработанности темы.

Источниками для рассмотрения международных отношений в Западной Европе в 1399-1453 гг. являются хроники, дневники, тексты договоров, пись-

ма, материалы судебных процессов, манифесты, политические трактаты, свод законов. Всего: восемь видов источников.

Основными источниками выступают хроники современников рассматриваемого периода. В летописях, составленных в конце XIV-XV вв., содержатся достаточно подробные сведения о событиях, современных авторам. Интенсификация международных отношений в Западной Европе способствовала тому, что проблемы внешнеполитического развития государств приобрели первостепенную важность. В этой связи хронисты в своих сочинениях, характеризуя внутреннее развитие государств, стали уделять более пристальное внимание их внешнеполитической деятельности. Вопросы международных отношений в Западной Европе получили широкое освещение в хрониках. Свидетельством этому стали детальные и многословные описания международных встреч, переговоров, процедуры их проведения. Целые главы посвящены выступлениям послов, характеристике состава посольств и полномочий посланников. Поэтому с помощью хроник удаётся воссоздать относительно полную картину событий во внешней политике участников международных отношений в первой половине XV в. Кроме того, в летописях даётся наиболее пространное и подробное описание произошедших событий, в отличие от других видов источников по данному периоду, представляющих собой довольно краткие по объёму документы, содержащие информацию или заметки преимущественно о каком-либо одном или нескольких исторических фактах.

Дневники горожан как вид источников появились в начале XV в. Их ценность состоит в том, что они отражают городскую жизнь описываемого периода. Однако из трёх использованных в настоящем исследовании дневников только один – «Дневник парижского горожанина» – можно с полной уверенностью отнести именно к дневникам. Дело в том, что два других предстали в виде дневников в издании А.Тюэте, расположившего записи секретарей по гражданским делам Парижского парламента, Николя де Бэ и Клемана де Фокумберга, последовательно по годам. На самом деле, в силу присутствия в них оценки и мнения авторов данные записи можно причислить к мемуарам.

При изучении материалов хроник и дневников становится очевидным, что они отличаются высокой информативностью. Однако к оценке описываемого авторами следует подходить критически в силу определённой субъективности летописей. В данной главе исследуются факторы, влияющие на степень достоверности изучаемых хроник. Выявляется, что немаловажными являются социальная принадлежность хрониста, занимаемое им в обществе положение, его осведомлённость и политические убеждения, а также личная привязанность к тому или иному политическому деятелю рассматриваемой эпохи. Поэтому данные источников нарративного характера необходимо дополнять и сопоставлять с другими видами источников.

Особое значение в таком случае имеют тексты договоров, заключённых между участниками международных отношений. Примерно с середины XIV в. их количество увеличивается в такой степени, что эти источники становятся очень важными для изучения политической истории западноевропейских стран. Среди прочих принципиальными для данного исследования являются три договора: в Труа 1420 г., в Аррасе 1435 г., в Туре 1444 г., – ознаменовав-

ших собой определённое завершение политических шагов, предпринятых сторонами для урегулирования ситуации.

Письма являются особым видом источников. Посредством таких посланий правители имели возможность не только ставить в известность заинтересованных лиц о том или ином событии, но и сообщать при этом официальное мнение и позицию по отношению к нему отправляющей стороны. Письма становятся более многочисленными в XV в. в силу интенсификации межгосударственных отношений в Западной Европе. В этой связи значение писем как источников возрастает. В настоящем исследовании использовано одиннадцать писем.

Самостоятельную группу составляют источники, повествующие о деятельности Жанны Девы. Основными среди них являются материалы процесса обвинения 1431 г. и процесса реабилитации 1452-1456 гг. Роль Орлеанской девы в событиях конца 1420-х гг. остаётся невыясненной до сих пор. В то же время её действия и обстоятельства, сопровождавшие её деятельность, позволяют судить об интересах и, следовательно, о направленности политики главных участников международных отношений на тот момент – Джона Бедфордского, Карла VII и Филиппа Бургундского.

Манифесты, являвшиеся формой торжественного обращения, посредством которого извещалось о каком-либо крупном политическом событии на общегосударственном или даже международном уровнях, выступали в качестве своеобразного поворотного пункта в развитии отношений между странами и преимущественно знаменовали начало активных действий во исполнение объявленного. При таком рассмотрении манифесты представляют особый интерес для исследования международных отношений в изучаемый период.

Трактаты политических деятелей рассматриваемой эпохи имеют ценность при оценке происходивших событий в силу авторитетности суждений и осведомлённости авторов в государственных делах. В диссертации использовались два самых значительных трактата Жана Жувенеля дез Урсена, пэра Франции. В силу актуальности содержания они пользовались популярностью в период их создания и в дальнейшем, на протяжении следующих столетий. В этих трудах рассматриваются проблемы взаимоотношений Франции и Англии.

Салический закон, сформулированный юристами французского короля Филиппа V на основе главы 59 «Об аллодах» Салической правды, гласит, что в случае отсутствия сыновей после смерти родителя право наследования не может переходить к дочерям. Этот закон представляет особый интерес для настоящего исследования, так как он стал юридическим обоснованием отказа английским королям в праве на французский престол.

В целом, источниковая база по изучению истории Франции в первой половине XV в. достаточно обширна и позволяет с относительной точностью судить о произошедших событиях и закономерностях в политическом развитии королевства.

В то же время нельзя не принимать во внимание неоднозначность некоторых источников и временную отдалённость рассматриваемого периода. Следствием этих факторов стало наличие спорных эпизодов в изучении дан-

ной проблематики, что обусловило обширность и неоднородность её историографии.

В главе выделяются шесть направлений исследований, в которых в том или ином ракурсе рассматриваются вопросы международных отношений в Западной Европе в XV в.:

1. труды по истории дипломатии и международных отношений в Западной Европе в средние века;

2. работы по истории Столетней войны;

3. жизнеописания отдельных правителей, политических и военных деятелей;

4. труды по истории отдельных регионов, специфике их политических и военных структур в период Столетней войны;

5. работы по истории Франции, Англии, Германии, Италии, Испании в XIII-XV вв.;

6. сочинения общего характера, включающие изучение внешнеполитической истории Франции в первой половине XV в.

Изучение данных направлений показало, что в отечественной историографии преобладают работы общего характера, посвящённые изучению закономерностей развития стран в период всего средневековья (труды Т.Н. Грановского, С.Д. Сказкина, О.А. Добиаш-Рожественской, Н.А. Хачатурян, Д.М. Петрушевского, М.М. Смирин, А.Д. Люблинской, Ж.Виллара и К.Виллара, А.Я. Гуревича, Н.И. Кареева, А.П. Левандовского и др.). При этом непосредственно изучаемая нами эпоха в них затронута мало.

Зарубежным специалистам (М.В. де Виривиль, Ж. дю Фреш де Бокур, Дж.Фергюсон, М.Кин, Ж.Сивери, П.Жубо, Д.Холмс, С.А.Ж. Армстронг и др.) принадлежит ряд работ, посвящённых изучению дипломатии в XV в. Однако их количество незначительно.

Рассмотрением проблем разрешения англо-французского конфликта на европейской международной арене большинство историков (Н.И. Басовская, Ж.Кальметт, Э.Депре, Ж.Дюби, Э.Перруа, К.Фаулер, Д.Сьюард, Ж.Фавье, Э.Бурассен, А.Карри, А.Ковиль, Л. де Мирпуа, Дж.Сампшон и др.) занимаются в рамках изучения истории Столетней войны, тем самым ограничивая изучение внешнеполитической деятельности Французского королевства только военным, реже военно-политическим противостоянием его с Англией. При этом роль других участников международных отношений практически не подвергается изучению. В то же время основное содержание исследуемого периода – разрешение многолетнего конфликта между Францией и Англией, в который оказались вовлечены многие участники международных отношений в Западной Европе. В связи с успешной завоевательной политикой английских королей во Французском королевстве последнее к 1422 г. столкнулось с угрозой утраты собственного суверенитета в случае образования объединённого англо-французского королевства. Другим возможным способом разрешения сложившейся ситуации являлось отвоение владений французской короны у англичан с тем, чтобы добиться возможности самостоятельного развития Франции в дальнейшем. При исследовании возможных путей разрешения конфликта между Англией и Францией ряд авторов придерживается идеи

возможного длительного существования объединённого англо-французского королевства (А.Гудмэн, Ч.Аллманд, Э.Перруа и др.); другие, напротив, отрицают подобную вероятность, либо не считают подобное объединение позитивным для последующего развития двух государств (Н.И. Басовская, С.К. Цатурова, К.Фаулер, М.Вейл, Р.Жуэ, Ж.Фавье и др.). При решении данной задачи в рамках настоящей работы на основе применения методики комплексного исследования стало возможным выявить ряд особенностей и закономерностей развития Французского королевства в области внешних отношений в первой половине XV в., что позволило дать новую оценку международной ситуации того времени.

В целом, большая часть историографических трудов далека от анализа непосредственно международных отношений между странами в Западной Европе в первой половине XV в.

В главе «Европейская политика Франции в условиях возобновления англо-французского конфликта (1399-1422 гг.)» изучается внешнеполитическая ситуация, создавшаяся в Западной Европе в 1399-1422 гг. вокруг Французского королевства в силу продолжавшегося конфликта с Англией и ослабления королевской власти в стране. В основе противостояния Франции с Англией лежали династические и территориальные претензии английских королей во Франции. В этой связи названные противоречия время от времени приводили к военным действиям, которые велись с переменным успехом. Обострение конфликта в начале XV в. активизировало дипломатическую деятельность противоборствующих сторон, направленную на поиск союзников, что вело к интенсификации дипломатических связей между всеми западноевропейскими государствами. В итоге, конфликт приобрёл международный характер, так как в него оказались вовлечены многие страны Западной Европы. Центром его оставались Англия и Франция.

В связи с болезнью Карла VI (1380-1422 гг.) во Французском королевстве обострились отношения между двумя его регентами: дядей французского монарха Филиппом Храбрым, герцогом Бургундским, и младшим братом Карла VI герцогом Людовиком Орлеанским (последний фактически стал принимать участие в королевских делах с 1388 г.). Оказавшись противниками в борьбе за влияние на короля, каждый из них считал должным занимать принципиально противоположные позиции в отношении различных политических вопросов или событий, происходивших в стране. Это способствовало размежеванию политических сил в королевстве, постепенно переросшему в военное противостояние между двумя противоборствовавшими группировками – арманьяками (возглавляемыми после убийства герцога Орлеанского графом Арманьякским) и бургундцами (сторонниками герцога Бургундского). Данное обстоятельство ослабило позиции Франции в политическом и военном конфликте с Англией и негативно сказалось на её статусе на международной арене.

В результате, политическая обстановка сложилась таким образом, что на протяжении 1399-1422 гг. единое Французское королевство, обладавшее значительным потенциалом для развития в направлении создания сильной самостоятельной державы на европейской арене, постепенно утрачивало терри-

ториальную целостность и возможность ведения эффективной внешнеполитической деятельности. Значительную роль в этом сыграла дипломатия герцога Бургундского Жана Бесстрашного, стремившегося добиться доминирования в управлении Французским королевством, а также закрепления позиций герцогства на международной арене Западной Европы как независимого участника международных отношений. Подобная политика способствовала нарастанию разобщённости среди вассалов французской короны.

Кроме того, на формирование внешнеполитических приоритетов стран на европейской международной арене, во многом, оказал влияние раскол в церкви, фактически разделивший Западную Европу на два лагеря. Участники международных отношений были вынуждены отстаивать свою точку зрения в этом вопросе, что влияло на расстановку сил в разрешении конфликта между Францией и Англией.

Таким образом, французскому правительству приходилось решать проблемы церковного характера, улаживать внутригосударственные распри при слабой королевской власти и удерживать достойные позиции в военном конфликте с Англией. Однако осуществлять всё это одновременно в условиях отсутствия единения среди политических сил при королевском дворе было сложным.

Главным направлением политики герцога Бургундского была борьба за власть при французском дворе против герцога Орлеанского. К 1418 г. отношения арманьяков с бургундцами качественно меняются в связи с тем, что после убийства коннетабля Франции, графа Бернара VII Арманьякского его сторонников возглавил дофин Карл, наследник французского престола. Теперь арманьяки вынуждены были бороться не столько за интересы своей «партии», сколько за упрочение положения Французского королевства как внутри, так и за его пределами. Если в предшествующий период дофин Карл, в основном, заключал союзы против Англии, рассматривая её в качестве главного противника, то затем он стал искать союзников, прежде всего, против герцога Бургундского, фактически представлявшего королевское правительство.

В ходе борьбы за власть при французском дворе Жан Бесстрашный предпочитал заручиться поддержкой английского короля, в свою очередь заинтересованного в союзе с герцогом Бургундским для удовлетворения своих амбиций на французском престоле. Двойная политика Жана Бесстрашного привела к тому, что дофин Карл воспринимал его деятельность, как непосредственную угрозу независимости королевства в целом. В результате, в сентябре 1419 г. в Монтеро герцог Бургундский был убит, что представляется крупной политической ошибкой со стороны Карла. Убийство Жана Бесстрашного дало возможность противникам дофина решиться на полное устранение Карла от государственных дел и открыло путь к подписанию договора в Труа в мае 1420 г.¹, ознаменовавшего утрату целостности единого Французского королевства.

¹ Les Grands Traités de la Guerre de Cent Ans / Publiés par E.Cosneau. – Paris: Ed. Alphonse Picard, 1889. – P. 102.

Заключение данного договора стало итогом двойной политики герцога Бургундского, а также действий королевы Изабеллы Баварской, заинтересованной в устройстве своей дальнейшей судьбы при английской власти, и собственно Генриха V. Согласно данному документу Франция утратила возможность самостоятельно и независимо принимать участие в международных делах в связи с образованием объединённого англо-французского королевства; притязания дофина Карла на французский престол становились безосновательными, он лишался трона и прав на наследование. Данное обстоятельство обусловило неизбежность борьбы дофина Карла за свои наследные права после смерти Карла VI. В итоге, к 1422 г. Французское королевство фактически распалось на три части, находившиеся под властью дофина Карла, англичан во главе с герцогом Джоном Бедфордским и герцога Бургундского Филиппа Доброго.

В целом, во второй главе исследуются основные аспекты внешнеполитической деятельности французского правительства в 1399-1422 гг. в условиях нестабильной ситуации на международной арене и отсутствия сильной королевской власти в стране, что к концу рассматриваемого периода привело фактически к угрозе реальной утраты Французским королевством суверенитета.

В главе «Эволюция международного положения Франции в 1423-1453 гг.» анализируется внешнеполитическое развитие Французского королевства в 1423-1453 гг. в условиях сложившейся неоднозначной внутривнутриполитической ситуации в стране. В связи со смертью Генриха V и затем кончиной Карла VI к концу 1422 г. на французский престол оказалось два претендента. Одним из них был малолетний Генрих VI Ланкастерский, вторым – стал дофин Карл Валуа. В силу этого для каждой из двух соперничавших сторон основной задачей стало укрепление собственных позиций на территории Французского королевства в борьбе за французский престол и за доминирование в государстве. Для англичан главной целью стало добиться реализации условий договора в Труа, согласно которому во главе объединённого англо-французского королевства после смерти Генриха V становился его сын, Генрих VI, и добиться признания данного договора также за пределами Англии и Франции. Это позволило бы англичанам сначала упрочить своё положение на севере Французского королевства в противовес Карлу VII, а затем полноправно распространить свою власть на все французские владения. Для Карла VII приоритетным направлением его деятельности стало противостояние с противником с тем, чтобы удержать свои позиции на юге королевства, отстаивать наследные права на французский престол и добиться официального признания своей монаршей власти в Европе.

Исследуемые двадцать лет правления Карла VII можно условно разделить на два периода, где разграничительной вехой выступает 1435 г. – время проведения международного конгресса в Аррасе. Встреча столь крупного масштаба для Западной Европы XV в., призванная решить проблемы Французского королевства, стала достойным завершением политики Карла VII. На первом этапе его политика и дипломатия характеризовались стремлением добиться военного перевеса и посредством этого узаконить своё пребывание на

французском троне в глазах всех западноевропейских государств. На втором – французский король уделял немалое внимание укреплению страны в военном, политическом и административном отношениях, поскольку отныне он с общегосударственных позиций стремился отстоять свои владения и тем самым завершить конфликт с Англией.

Фактическое отсутствие единого правительства, которое представляло бы Францию на международной арене, создало основу для формирования в Западной Европе союзных коалиций не столько между государствами, сколько между могущественными сеньорами, отстаивавшими интересы собственных владений. Разрешению конфликта в пользу Франции, во многом, способствовала вовлечённость в него других участников европейских международных отношений (герцогства Бургундское, Бретонское, Савойское, Священная Римская империя, папство, Шотландия, Кастилия).

Герцог Бургундский Филипп Добрый, в отличие от своего предшественника, отказался от идеи доминирования в управлении Францией. Главным в его политике стало обеспечение интересов и независимости своего герцогства, что было закреплено в договоре, подписанном в ходе встречи в Аррасе в 1435 г. Арраский конгресс ознаменовал официальное примирение Филиппа Бургундского с Карлом VII, что обеспечило завершение многолетнего противостояния двух политических группировок при французском дворе. Данное обстоятельство способствовало объединению сил в борьбе с англичанами как внешним врагом единого Французского королевства.

Деятельность графа Артура де Ришмона, брата герцога Бретонского, стремившегося избавиться от английской зависимости и добиться признания во Франции, совместно с усилиями титулярной королевы Неаполя и Сицилии Иоланды Арагонской способствовала оформлению союза Бретани, недавней сторонницы Англии, с Францией, что усиливало позиции последней.

Одним из важных посредников между Французским и Английским королевствами и герцогством Бургундским выступал Амедей VIII Савойский. Он рассчитывал повысить авторитет герцогства Савойского, осуществляя данное посредничество с целью примирения Франции и Англии. В этой связи он принимал активное участие в переговорах процессах. Его действия, во многом, способствовали сближению Карла VII и Филиппа Доброго и, соответственно, урегулированию конфликта.

Римский император Сигизмунд I при общей направленности политики западноевропейских государств в пользу Франции также склонялся к тому, что Карл VII, чьи позиции были достаточно сильны, представлялся единственным политиком, который мог бы способствовать разрешению существовавших противоречий. К тому же он опасался растущего влияния Филиппа Доброго в имперских землях. Ввиду этого римский император выступал союзником французского короля.

Заинтересованность пап в повышении своего авторитета и влияния церкви в регулировании международных процессов в Западной Европе обусловила их участие в разрешении конфликта между двумя королевствами. Свидетельством этого выступает тот факт, что примирение французского и английского королей было одной из главных задач, решаемых в ходе Вселен-

ских соборов в первой половине XV в. При настоянии папы и римского духовенства состоялось примирение французского короля с герцогом Бургундским в Аррасе в 1435 г., что впоследствии способствовало усилению позиций Французского королевства и разрешению конфликта с Англией в пользу Франции.

Шотландия надеялась на содействие со стороны французов в деле сохранения своей независимости от Англии. Кастилия с давних пор выступала в качестве союзника Французского королевства. В этой связи Шотландия и Кастилия по мере развития конфликтной ситуации, либо старались поддерживать нейтралитет, либо предоставляли французам военную помощь.

Таким образом, действия основных участников международных отношений в Западной Европе благоприятствовали ведению борьбы за дальнейшее самостоятельное развитие Французского королевства, чьи политические и военные возможности были достаточны, чтобы воспрепятствовать объединению с Англией. Кроме того, сомнительная законность договора в Труа давала основания дофину Карлу выступить за наследные права. Поэтому первоначальной целью двух соперничавших сторон было добиться собственного признания в глазах других участников международных отношений; затем – отвоевание территорий у противника. В этой связи дипломатическая практика 1423-1435 гг. характеризовалась преимущественно проведением многочисленных переговоров и заключением союзов. В период 1436-1453 гг., после признания французским королём Карла VII, практика проведения международных переговоров и встреч, в основном, уступила место военным действиям.

В итоге, взаимодействие многочисленных факторов политического, дипломатического и военного характера сделало невозможной идею образования англо-французского королевства. Объединение усилий всех активных участников международных отношений в Западной Европе благоприятствовало устранению противоречий между Францией и Англией. Таким образом, привлечение к разрешению конфликта всех заинтересованных сторон привело к большей стабильности в Западной Европе, так как в таком случае учитывались долгосрочные интересы всех участников военных и переговорных процессов.

Также в третьей главе проведён анализ мотивов внешнеполитической деятельности Карла VII по реализации своих прав на французский престол и по привлечению с этой целью внутренних и внешних союзников. Рассмотрены принципы проводимой французским королём дипломатии, посредством которой ему удалось преодолеть разобщённость политических сил при дворе, добиться признания законности своей власти на французском престоле и Французского королевства как государства с сильной властью монарха на европейской международной арене, что принципиально отличает период правления Карла VII от эпохи пребывания на французском троне его предшественника Карла VI.

В Заключении сформулированы основные выводы исследования, где сопоставляются выводы первой, второй и третьей глав, подведены итоги изучения проблемы.

Работы, опубликованные по теме диссертационного исследования:

1. Опросные листы по организации процесса реабилитации Жанны д'Арк 1450-1456 гг. // Мир истории: новые горизонты: Тез. докл. студенч. науч.-практ. ежегод. конф. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2001. – С. 35-36.
2. Патриотический пафос образа Жанны д'Арк и его роль во французском обществе // Гражданственность и патриотизм в XXI веке: теория и практика. – Екатеринбург: УрГПУ, 2002. – С. 215-216.
3. Характеристика дипломатической практики на примере взаимоотношений Англии и Франции в XV в. // Тезисы межотраслевой научно-технической конференции «Дни науки ОТИ МИФИ». – Озёрск: Изд-во ООО «Форт Диалог-Исеть», 2002. – С. 381-382.
4. Особенности дипломатической практики в Англии и Франции в первой половине XV века // Тысяча лет европейской истории. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2003. – С. 16-20.
5. Взаимоотношения Англии, Франции и Бургундии в 1399-1422 гг. // Политика силы и эволюция систем международной безопасности. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2004. – С. 24-33.