

УДК 340.113 + 340.12 + 316.25 + 316.334.4

Е. С. Пургина  
Р. Р. Муслумов**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ И «КУЛЬТУРЫ  
ЛЕГАЛЬНОСТИ» В РАБОТАХ С. СИЛБИ**

В статье анализируются взгляды одного из ведущих зарубежных авторов по проблемам правовой культуры профессора Массачусетского технологического института Сьюзен Силби. Дается разъяснение фундаментальным взглядам С. Силби по вопросам правовой культуры и культуры легальности: неравенство в восприятии нарушения правовой нормы, взгляд на право как на коллективную, а не индивидуальную норму, роль науки в формировании правового сознания. Центральный момент работы — определение соотношения и взаимосвязи понятий правовой идеологии, правового сознания, легальности и культуры легальности.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** правовая культура, правовое сознание, правовая социализация, культура легальности.

Профессор Сьюзен С. Силби (Susan S. Silbey), заведующая кафедрой антропологии Массачусетского технологического института, является одним из наиболее авторитетных исследователей в области правовой культуры и правосознания. К сожалению, в нашей стране ее имя и труды практически не известны, и мы надеемся, что статья С. Силби, публикуемая в данном номере журнала, позволит частично восполнить этот пробел.

Работы С. Силби имеют в своей основе оригинальные для демократического общества идеи, без предварительного ознакомления с которыми анализ ее работ может быть достаточно затруднительным.

Во-первых, в понимании сущности права и социального устройства С. Силби делает акцент на неравенство как на одну из характеристик правовой системы. Так, нарушения закона, совершаемые людьми с различным социальным статусом, могут оцениваться в обществе по-разному: например, в отношении одних используется термин «преступление», а в отношении других — «мошеничество». Подобная тенденция прослеживается и в наказании: более значительные по уровню последствий преступления, но совершенные представителями «высшего класса», караются не тюремными сроками, а штрафами или домашним арестом, в то время как люди с низким социальным статусом могут сурово караться даже за мелкие правонарушения. Профессор Силби задается вопросом, каким образом мы приобретаем привычку к такому порядку вещей, воспринимая его как нечто само собой разумеющееся, и можно ли изменить его к лучшему, в сторону большей справедливости.

Во-вторых, С. Силби, уделяя существенное внимание вопросам правового образования, главную проблему видит в том, что в процессе обучения правовым нормам мы фокусируемся на отдельных «гнилых яблоках» — неблагоприятных поступках тех или иных индивидов. Мы как бы коллекционируем разные типы таких «яблочек», но при этом игнорируем саму яблоню, которая их произ-

водит, ведь дело не в конкретных людях, а в социальной среде. С. Силби считает продуктивным подход к праву как к коллективному феномену с серией взаимозависимых связей, а не как к набору индивидуальных действий. Следовательно, правонарушение — это не просто поступок индивида, но поступок в контексте существования этого индивида как члена большого коллектива, некоторым представителям которого или всем сразу его действиями наносится урон.

В-третьих, помимо образования трансформация общества, с точки зрения С. Силби, должна осуществляться и через развитие научной мысли: образование в области права, особенно непрофильное, как правило, учит людей тому, как осуществить то или иное действие, но не объясняет, *почему* и *зачем* мы поступаем именно так. Роль силы, способной изменить общество, может принять на себя наука, которая в силу своей демократичной, коллективной природы менее подвержена стереотипам, определяющим массовое сознание.

Статья С. Силби «Правовая культура и культуры легальности», представленная в данном номере журнала, — попытка определить и унифицировать ряд понятий, имеющих отношение к правовой культуре и правовому сознанию, проанализировав их внутреннее содержание и исторически сложившиеся взгляды на их составляющие. Статья посвящена идее поиска соотношений между понятиями «правовая культура», «правовое сознание» и «легальность». Автор подробно рассматривает изучение феномена культуры и те трудности, с которыми столкнулись исследователи. Появление термина «правовая культура» лишь усилило противоречия между сторонниками различных точек зрения на структуру и уровень понимания явления. Генезис термина «правовая культура» рассматривается в исторической ретроспективе, в рамках которой наибольшее внимание уделяется взглядам Л. Фридмана и его концепции «возвратной петли», трактующей правовую культуру, писаное право и социальные силы, их созидающие, как непрерывную замкнутую систему.

Современные научные дискуссии, касающиеся феномена правовой культуры, по мнению С. Силби, заходят в тупик еще на уровне определения культуры как таковой и возможности ее измерения. В ее работах правовая культура и само право тракуются прежде всего как продукт культуры общества.

Центральный элемент работы — определение соотношения и взаимосвязи понятий правовой идеологии, правового сознания, легальности и культуры легальности. Особенно интересно понятие «правовая идеология»; как отмечает С. Силби, оно обычно трактуется в негативном ключе, как форма социальной критики. Однако в отечественной юридической психологии принят несколько иной взгляд на правовую идеологию: она рассматривается как неотъемлемая часть правовой системы наряду с писанным правом (как системой норм) и юридической практикой (как деятельностью государственных и юридических органов) (А. М. Столяренко). Кроме того, в отечественной практике альтернативной правовой идеологии выступает правовая психология («социально-правовая психология» Е. А. Лукашева). Ее можно обозначить как психическое отражение всей системы права и его элементов в обыденном сознании населения и его групп. Это своеобразный «дух права» (С. С. Алексеев) в народе и

государственных структурах, правовые идеалы и ценности, которые находят свое выражение в социально-психологических феноменах: в общественных взглядах, общественном мнении, общественном настроении, правовых традициях и обычаях, реально функционирующих групповых нормах отношений и поведения и др.

Любопытно, что понятие «легальность», т. е., по С. Силби, «то, что относится к сфере формального права», намного ближе тому, что в отечественной науке обозначается термином «правовая идеология». В русле юридической психологии под законностью («легальностью») следует понимать одну из ведущих идей общественного обустройства, принцип построения правовой системы общества и воплощение их в реальность писаного права. Таким образом, подразумеваемая под легальностью «писаное право», зарубежные исследователи противопоставляют ему понятие «правовой культуры» как набор схем и нарративов, распространенных в бытовом дискурсе.

Анализируя работы по данной тематике (Комарофф и Комарофф, 2004, 2006; Эспланд и Стивенс, 1998; Эриксон, 2007; Левин, 2008), С. Силби ставит вопрос о действительном объективном соответствии права идеям равенства и справедливости. Так, она рассматривает феномены «культуры легальности» и «антиправа», говоря о том, что подход к праву как синониму справедливости «маскирует социальную организацию права», во многом игнорируя природу его появления и осуществления.

С. Силби предлагает перспективные направления изучения правовой культуры, среди которых обращение к межкультурным исследованиям, использование данных социологии науки и расширение средств культурологического анализа в исследовании правовых явлений.

Рассматриваемая статья носит скорее теоретико-методологический характер, что во многом отличает ее от других работ автора. В исследовании правового сознания С. Силби интересным представляется использование кейс-метода, заключающегося в подробном рассмотрении и описании жизненной ситуации и взглядов отдельного человека и их динамики под воздействием различных жизненных обстоятельств. Например, в статье «Подчинение, оспаривание и сопротивление: опыт правового сознания» (в соавторстве с П. Эвик) подробно анализируется эволюция взглядов законопослушной афроамериканки, столкнувшейся с судебной системой США. Не нарушив закон, по нелепой случайности она подверглась наказанию за преступление, которого не совершала. Ситуация кардинально изменилась, когда ее интересы стал представлять высокооплачиваемый адвокат, который имел хорошие отношения с судьей.

Статья С. Силби «Правовая культура и культуры легальности» как одна из основополагающих работ по данной проблематике может быть интересна юристам, политологам, антропологам, современным исследователям психологии и философии права.

### Основные научные труды С. Силби

J. Locke, op. cit.: Invocations of Law on Snowy Streets. *Journal of Comparative Law*. Vol. 5 (2). P. 66–91. (2011)

Rotten Apples or a Rotting Barrel: How Not to Understand the Current Financial Crisis. *MIT Faculty Newsletter*. Vol. 21 (5). (2011)

Erin Cech, Brian Rubineau, Carroll Seron and Susan Silbey. Professional Role Confidence and Gendered Persistence in Engineering. *American Sociological Review*. Vol. 76 (5). P. 641–666. (2011)

The Sociological Citizen: Pragmatic and relational regulation in law and organizations. *Regulation & Governance*. Vol. 5. P. 14–42. (2011)

Ruthanne Huising and Susan S. Silbey. Governing the Gap: Forging safe science through relational regulation. *Regulation & Governance*. Vol. 5. P. 14–42. (2011)

Taming Prometheus: Talk of Safety and Culture. *Annual Review of Sociology*, Vol. 35. P. 341–369. (2009)

After Legal Consciousness. *Annual Review of Law and Social Science*. Vol. 1. Dec. 2005. P. 323–368. (2005)

Conformity, Contestation and Resistance: An Account of Legal Consciousness (with Patricia Ewick) (1992)

*Рукопись поступила в редакцию 28 февраля 2014 г.*

УДК 316.472.4 Фейсбук + 004.93'14 + 379.82

**R. Ardi**  
**D. Maison**

## PROFILING FACEBOOK USERS: WHO IS THE OPEN-ATTENTIVE USER IN FACEBOOK?

Both Indonesians and Poles are considered as the most active Facebook users in their own regions. Yet, there are differences between users in those countries regarding cultural backgrounds. Hence, this study purposed to cluster the Facebook users considering the behavioural variables of personal sharing, frequency of using public communication features, profile accessibility, and need for popularity (NfP) between those countries. Non-hierarchical (k-mean) cluster analysis was performed in this study. The three groups of cluster solutions were considered as the most appropriate. Indonesians seem to be the moderate users and then followed by the open-attentive users. Furthermore, Poles tend to be the passive-distance users and just a small number of them become the open-attentive users.

**Key word:** Facebook, cluster analysis, cultural backgrounds, Polish, Indonesian.

### 1. Introduction

The rapid development of social networking sites (SNS) has changed the pattern of people interaction of communication. Facebook as the most popular SNS has