

Исаев А.В. К вопросу о делении суждений по модальности / А.В. Исаев // *Логико-грамматические очерки.* – М., 1961. – С. 85-96.

Кант И. Сочинения : в 6 т. / И. Кант. – Т. 3. – М. : Мысль, 1964. – 799 с.

Крашенинникова Е.А. Модальные частицы в немецком языке / Е.А. Крашенинникова // *ИЯШ.* – 1956. – № 4. – С. 17-24.

Крашенинникова Е.А. Побудительная модальность в немецком языке / Е.А. Крашенинникова // *Известия АН СССР.* – М., 1953. – Вып. 1. – С. 457-469.

Москальская О.И. Грамматика немецкого языка. (Теоретический курс) / О.И. Москальская. – М. : Литература на иностранном языке, 1956. – 394 с.

Москальская О.И. Грамматика современного немецкого языка / О.И. Москальская. – М. : Высшая школа, 1975. – 368 с.

Москальская О.И. Грамматика современного немецкого языка / О.И. Москальская. – М. : Академия, 2004. – 352 с.

Натанзон Е.А. Побудительные предложения в современном английском языке : дис. ... канд. филол. наук / Е.А. Натанзон. – М. : [б.и.], 1955. – 150 с.

Фридман Л.Г. О связи модальности и средств ее выражения с целенаправленностью предложений / Л.Г. Фридман. – *Пятигорск : Пятигорский гос. пед. ин-т иностр. языков,* 1971. – 471 с.

Хинтиikka Я. Логико-эпистемологические исследования / Я. Хинтиikka. – М. : Прогресс, 1980. – 448 с.

Brinkman H. Die deutsche Sprachgestalt und Leistung / H. Brinkman. – Düsseldorf : Neues Leben, 1973. – 475 S.

Helbig H. Kurze deutsche Grammatik für Ausländer / H. Helbig, J. Buscha. – Leipzig : VEB Verlag Enzyklopedie, 1976. – 294 S.

ГЕНДЕР В КУЛЬТУРЕ И ОБЩЕСТВЕ

К.С. Иванникова

*Научный руководитель: Ж.А. Храмушина,
кандидат педагогических наук, доцент (УрФУ)*

Культура распространяется на многие аспекты нашей жизни. Она влияет на поведение, связанное с половыми гендерными аспектами личности и общественных отношений, и, таким образом, гендер является неотъемлемой частью культуры.

Понятие «культура» (от лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) существует практически во всех языках и употребляется в самых разных ситуациях, часто в различных контекстах. Понятие культуры чрезвычайно широко, поскольку в нем отражается сложное, многогранное явление человеческой истории. Не случайно специалисты-культурологи давно бьются над его определением, но до сих пор не могут сформулировать такое определение культуры, которое бы удовлетворило если не всех, то хотя бы большинство ученых. Известные американские культурологи, ученые Гарвардского университета, Альфред Кребер и Клайд Клакхон насчитали почти 170

определений культуры, извлеченных из работ западноевропейских и американских исследователей, опубликованных с 1871 по 1950 г. Первым они считают Эдуарда Бернета Тэйлора – выдающегося английского историка культуры. Его книга «Первобытная культура» широко известна в России. В настоящее время, как утверждают знатоки, уже существует свыше 500 определений культуры. По мнению некоторых, это число приближается к тысяче. В данной работе мы рассматриваем гендер в культуре и обществе как совокупность норм поведения (в том числе и речевого), которое обычно ассоциируется с лицами мужского и женского пола в данном обществе.

Причина многоликости понятия «культура», по мнению П.С. Гуревича, заключается «прежде всего в том, что культура выражает глубину и неизмеримость человеческого бытия. В той мере, в какой неисчерпаем и разнолик человек, многогранна, многоаспектна и культура. Каждый исследователь обращает внимание на одну из ее сторон. Кроме того, культуру изучают не только культурологи, но и философы, социологи, историки, антропологи... Конечно же, каждый из них подходит к изучению культуры со своими методами и способами» [Гуревич 2008: 18].

Современная наука различает термины «пол» и «гендер» (gender). Первое используется для обозначения анатомо-физиологических особенностей людей. При помощи этих особенностей все человеческие существа делятся на мужчин и женщин. С развитием научных исследований стало понятно, что с биологической точки зрения между обоими полами больше сходства, чем различий. Большой вес, высокий рост, мускулистая фигура не являются больше показателями мужских отличий. Единственное значимое биологическое отличие мужчин от женщин – это их роль в воспроизводстве потомства.

В парадигме современного научного знания гендер является одним из ключевых понятий. Само понятие «гендер» пришло из английского языка (gender) и означает грамматическую категорию рода. Этот термин был введен для различения понятий социального и биологического пола.

Кроме биологических отличий между полами, существуют также различия в социальных ролях, различия в поведении и эмоциональных характеристиках. Для обозначения социального взаимодействия мужчин и женщин и было заимствовано английское слово «гендер». Быть в обществе женщиной или мужчиной означает не просто обладать различными анатомическими особенностями – это означает выполнять предписанные им различные гендерные роли.

В основе гендера лежит идея о том, что «важны не столько биологические или физические различия между мужчиной и женщиной, а

то культурное и социальное значение, которое общество придает этим различиям» [Словарь гендерных терминов 2002: 24].

Существует и другое определение гендера – «конструкт, в основе которого лежат три группы характеристик: биологический пол, полоролевые стереотипы и так называемый гендерный дисплей – многообразие проявлений, связанных с предписанными обществом нормами мужского и женского взаимодействия» [Здравомыслова 1997: 85].

В своей работе «Исследование гендера в лингвистических научных дисциплинах» А.В. Кирилина отмечает следующее:

1. Гендер – продукт развития культуры и общества, он институционализован и ритуализован и, следовательно, имеет относительный характер; признается конвенциональной сущностью.

2. Как и любой социокультурный конструкт, гендер динамичен и изменчив во времени.

3. Гендер является в гуманитарных дисциплинах общенаучной категорией; принципы гендерного подхода применимы к любой из частнонаучных дисциплин, но должны реализовываться с учетом специфики и при посредстве методов данного научного направления [Кирилина 2003 :132].

Предметом гендерных исследований становятся существующие в данном обществе представления о различиях между мужчинами и женщинами, а точнее – представления об особенностях мужчин и женщин, их отличительных чертах. Эти представления получили обозначение «маскулинности» и «феминности», иногда можно встретить термин «фемининность» («женственность»). Причем гендерные исследования могут рассматривать эти черты и нейтрально-объективистски – как факт общественного сознания (это предмет социологических исследований), и политически позитивно – как демократическую тенденцию (например, когда речь идет о толерантном отношении к сексуальным меньшинствам), и критически (например, когда речь идет о манипулировании традиционными представлениями о маскулинности и феминности в рекламе потребительских товаров).

Гендерные исследования занимаются, таким образом, определенными стереотипами восприятия людей и межличностных отношений, стереотипами формирования собственной экспрессивной модели поведения и оценки, стереотипами конструирования идеала – с точки зрения принадлежности к определенному полу. Это так называемые гендерные стереотипы – устойчивые для данного общества в данный исторический момент представления о различиях между мужчинами и женщинами.

Гендерные стереотипы формируются, как считают исследователи, начиная с раннего детского возраста в процессе так называемой социализации – усвоения господствующих в данной культурной среде представлений о правильном поведении, распределении способностей и обязанностей и т.д. Итогом социализации является освоение определенной социальной роли. Факторами социализации на разных этапах являются одежда, словесные обращения, характер родительских требований, игрушки, сказки и другая литература, телевидение и кино, школа и мнение сверстников [Костикова 2005: 9-10].

Гендерность также делится на гендерные роли, так называемые маскулинность и феминность. Гендерные роли – один из видов социальных ролей, набор ожидаемых образцов поведения (или норм) для мужчин и женщин. Многообразие гендерных ролей в различных культурах и в разные эпохи свидетельствует в пользу гипотезы о том, что наши гендерные роли формируются культурой. Согласно теории Хофстеда, различия в гендерных ролях зависят от степени гендерной дифференциации в культурах или степени маскулинности или феминности той или иной культуры. На основании кросс-культурных исследований Хофстед показал, что люди маскулинных культур имеют более высокую мотивацию достижения, смысл жизни видят в работе и способны много и напряженно работать. В ряде кросс-культурных исследований установлено также, что феминные культуры с низкой дистанцией власти (Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция) имеют личностно-ориентированные семьи, которые способствуют усвоению равенства в гендерных ролях.

Согласно Хофстеде, мужественность – атрибут национальной культуры, описывающий уровень, с которым социальные ценности характеризуются настойчивостью (уверенностью) и материализмом. Женственность – атрибут национальной культуры, описывающий отношение и внимание к другим. Мужественность доминирует в обществах, где социальные роли мужчин и женщин в значительной мере разнятся. Напротив, в обществах, где преобладает женственность, социальные роли мужчин и женщин в большинстве своем совпадают, а в системе ценностей доминируют качество жизни, поддержание хороших отношений с окружающими, моральные и этические аспекты и т.п. Ум и благородство ценятся выше силы и скорости. «Большому» предпочитают «уютное». Дом и семейные ценности считаются важнее успехов на работе.

Маскулинность и феминность выступают основными способами существования, или атрибутами гендерной картины мира. Основанием для разделения факторов маскулинности и феминности служит наличие в обществе двух биологически и социально нетождественных полов:

мужского и женского. Различие полов задано, прежде всего, естественным процессом природной и социальной эволюции, закрепившей за ними определенные и целесообразные функции. Исторически сложившееся разделение мужских и женских ролей является чрезвычайно глубоким фактором, который детерминирует важнейшие черты и образы двух полов.

В самом общем плане исследование гендера в языкознании касается двух групп проблем. Первая из них – язык и отражение в нем пола. Цель такого подхода состоит в описании и объяснении того, как манифестируется в языке наличие людей разного пола (исследуются в первую очередь номинативная система, лексикон, синтаксис, категория рода и т.п.), какие оценки приписываются мужчинам и женщинам и в каких семантических областях они наиболее заметно/отчетливо выражены.

Вторая проблема – речевое и в целом коммуникативное поведение мужчин и женщин, где выделяются типичные стратегии и тактики, гендерно-специфический выбор единиц лексикона, способы достижения успеха в коммуникации, предпочтения в выборе лексики, синтаксических конструкций и т.д. – т.е. специфика мужского и женского говорения.

При изучении речевого и в целом коммуникативного поведения также учитывается гендерный фактор. Однако в последние годы его роль не считается столь радикальной, как это было на начальном этапе. Гендер рассматривается как один из параметров, при помощи которого в общении конструируется социальная идентичность говорящего. Как правило, он взаимодействует с другими параметрами – статусом, возрастом, социальной группой и т.п. В науке пока не сложилось единой концепции исследования гендера в коммуникации.

При изучении речевого и в целом коммуникативного поведения также учитывается гендерный фактор. Однако в последние годы его роль не считается столь радикальной, как это было на начальном этапе. Гендер рассматривается как один из параметров, при помощи которого в общении конструируется социальная идентичность говорящего. Как правило, он взаимодействует с другими параметрами – статусом, возрастом, социальной группой и т.п. В науке пока не сложилось единой концепции исследования гендера в коммуникации.

Большой интерес представляет исследование гендера в профессиональной коммуникации. Так, в результате длительной работы немецких лингвистов по исследованию гендерной специфики профессионального общения установлено, что мужчины и женщины обнаруживают тенденции к разным стилям ведения полемики. Мужчины реже соглашаются с критикой, чаще прибегают к иронии, ссылок на

авторитеты, используют меньше речевых средств, выражающих неуверенность, и в результате производят впечатление более компетентных и уверенных в себе и своей правоте специалистов, т.е. более успешно добиваются так называемого «статуса эксперта».

Маскулинность и феминность, безусловно, выступают центральными категориями гендерного анализа общества, да и гендера вообще. Однако в современной гендерной теории по-прежнему нет единства относительно понимания историчности гендерных отношений.

Данная работа является лишь обзором литературы и предоставляет материал для проведения дальнейших исследований.

Список литературы

Вайнингер О. Пол и характер: Принципиальное исследование / О. Вайнингер. – М. : Терра, 1992. – 480 с.

Гуревич П.С. Культурология : учеб. для вузов / П.С. Гуревич. – М. : Проект, 2003. – 336 с.

Здравомыслова Е.А. Социальная конструкция гендера и гендерная система в России / Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина // Материалы Первой Российской летней школы по женским и гендерным исследованиям «ВАЛДАЙ-96». – М., 1997. – С. 84-89.

Костикова И.В. Введение в гендерные исследования : учеб. пособие для студентов вузов / И.В. Костикова и др. – М. : Аспект Пресс, 2005. – 235 с.

Кирилина А.В. Исследование гендера в лингвистических научных дисциплинах / А.В. Кирилина // Гендерное образование в системе высшей школы: состояние и перспективы : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Иваново, 2003. – С. 132-136.

Булычев И.И. Образы маскулинности и феминности в формате гендерной картины мира / И.И. Булычев // Credo-new. Теоретический журнал. – 2004. – № 3 [электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://credo-new.narod.ru/index.htm> (дата обращения: 10.01.2013).

Губанова Н.Д. Маскулинность и феминность как категории гендерного анализа / Н.Д. Губанова [электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.abiturient.ncstu.ru/Science/articles/vak/2008_01/02/11.pdf (дата обращения: 19.01.2013).

Жуков В.П. Словарь русских пословиц и поговорок / В.П. Жуков. – 7-е изд., стереотип. – М. : Русский язык, 2000. – 544 с.

Кунин А.В. Англо-русский фразеологический словарь / А.В. Кунин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Русский язык, 1984. – 944 с.

Мацумото Д. Психология и культура / Д. Мацумото [электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Mats/index.php (дата обращения: 5.01.2013).

Понятие культуры и ее сущность. Культура в жизни людей и ее роль // Электронная библиотека [электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumfak.ru/kult_html/lecture/lect09.shtml (дата обращения: 12.01.2013).

Словарь гендерных терминов / под ред. А.А. Денисовой. – М. : Информация – XXI век, 2002. – 256 с.