

10. *Виндекер О. С.* Структура и психологические корреляты мотивации достижения : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Екатеринбург, 2010.

11. *Кубышкина М. Л.* Психологические особенности мотивации социального успеха. СПб., 1997.

*И. Д. Бронин, А. С. Кузнецова*

### **Ситуационная Q-сортировка Риверсайда как новый метод исследования восприятия ситуаций**

В когнитивной психологии вслед за традициями социальной психологии основным методом получения эмпирических данных является эксперимент, а наиболее распространенной его разновидностью — лабораторный эксперимент. С помощью лабораторного эксперимента были получены данные о конформизме (С. Аш), влиянии роли на поведение человека (Ф. Зимбардо), подчинении авторитету (С. Милгрем). Однако, понимая преимущества лабораторного эксперимента, следует иметь в виду его существенные недостатки.

Во-первых, одним из недостатков следует признать низкую экологическую валидность лабораторного эксперимента. Например, ситуация, в которую С. Милгрем ставил участников исследования, имела ряд логических противоречий. Йельский экспериментатор сообщал испытуемым, что они участвуют в исследовании влияния боли на качество обучения (а именно на качество запоминания). Но тогда возникает вопрос, зачем для такого исследования вообще нужен «учитель»? Почему нельзя заменить его машиной? Нет сомнений, что это и другие противоречия затрудняют экстраполяцию данных С. Милгрема на условия реальной жизни.

Во-вторых, сами социальные психологи — в том числе и когнитивисты — не могут сказать, какими отличительными психологическими свойствами обладают ситуации, в которые они ставят испытуемых, так как они рассматривают ситуацию в отрыве от восприятия человека. Корректно ли это?

Проблема классификации ситуаций по критерию их психологических свойств не нова, но до сегодняшнего дня не было предложено ни одной работающей классификации. Например, предпринималась попытка создать такую классификацию на основе лексического подхода, а также через анализ поведенческих проявлений человека (то есть на основе формулы К. Левина, что поведение есть функция от ситуации и личности) [См.: 1]. С этой проблемой связана и другая смежная проблема: перенесение лабораторного эксперимента из одной культуры в другую не всегда корректно, так как исследователь редко понимает, в чем отличие в восприятии лабораторной ситуации испытуемым одной культуры по сравнению с испытуемым другой культуры.

К сегодняшнему дню перечисленные недостатки лабораторного эксперимента можно исключить благодаря применению нового метода ситуационной Q-сортировки Риверсайда (RSQ) [См.: 1, 2]. RSQ — это опросный метод, предложенный Д. Фандером и разработанный на основе классического метода диагностики личностных черт Калифорнийского опросника (CAQ) [См.: 3]. На сегодняшний день ведется адаптация RSQ для более чем 20 культур, включая российскую (адаптация И. Д. Бронина и А. С. Кузнецовой) [См.: 4, 5]. В опроснике респонденту предлагается в свободной форме указать ситуацию, которую он будет оценивать. Оценка производится путем распределения характеристик ситуации, заданных в RSQ, по девяти категориям от «Полностью характеризуется» до «Полностью не характеризуется». В каждую категорию респондент может поместить строго заданное количество характеристик.

Важно подчеркнуть, что то, что респондент вынужден определить в каждую из категорий строго определенное количество ситуаций, имеет существенные последствия по сравнению с применением классической шкалы лайкертовского типа. Во-первых, это ведет к тому, что респондент сравнивает себя не с кем-либо, не с собой в прошлом и не с собой в различных ситуациях, а сравнивает характеристики друг с другом. Во-вторых, метод нивелирует негативные последствия классической лайкертовской шкалы, которые выражаются в том, что респонденты склонны к автоматическим ответам и экстремальным оценкам. В случае же Q-сортировки респондент вынужден тщательно

обдумать, какой приоритет отдать той или иной характеристике ситуации. Результаты оценки согласованности (альфа Кронбаха) при прочих равных условиях всегда выше для лайкертовских шкал по сравнению с методом Q-сортировки, тип оценки не оказывает влияния на факторную структуру, распределение для **Q-сортировки** носит квазинормальный характер [См.: 6].

Итак, утверждается, что описанный метод **RSQ** не имеет указанных недостатков, которыми располагает метод лабораторного эксперимента. Во-первых, так как респондент оценивает ситуацию, которую сам же описывает, значительно возрастает экологическая валидность полученных данных. Во-вторых, метод позволяет собрать большой массив данных, а это ведет к тому, что возможно применение мощного статистического аппарата (например, метод главных компонент для деления ситуаций на группы). Это, в свою очередь, является важнейшей предпосылкой к тому, чтобы создать первую в мире работающую классификацию ситуаций по критерию их психологических свойств. Понятно, что имея в распоряжении инструмент для оценки ситуаций, исследователь автоматически решает проблему понимания различий в восприятии «одинаковых» ситуаций, в том числе и в кросскультурном контексте. Наконец, **RSQ** можно применять и в классических лабораторных исследованиях, повышая экологическую валидность экспериментальных данных.

Несколько примеров использования **RSQ** в исследовательской работе прояснят, данные какого типа позволяет получить новый метод и в какой степени эти данные носят исключительный характер. Например, в исследовании, длившемся на протяжении четырех недель, испытуемым предлагалось описывать ситуацию, в которой они находились днем ранее (в 10:00, 14:00, 17:00, 21:00, соответственно), а затем оценить ее с помощью **RSQ**, поведение — с помощью **RBQ** (Поведенческая **Q-сортировка Риверсайда**), а личностные особенности — посредством личностных опросников [См.: 2]. В результате стало возможным показать эмпирически, что поведение человека в различных ситуациях сходно ( $r = 0,41$ ). В этом же исследовании указывается, что человек склонен попадать в психологически сходные между собой ситуации ( $r = 0,52$ ). Далее доказывается, что сходность ситуаций является важным предиктором сходности поведения человека ( $r = 0,66$ ).

В другом исследовании с применением RSQ было зафиксировано, что общая конгруэнтность личности связана положительно с показателями психологической приспособленности человека к жизни в целом (оцененной с помощью «Шкалы субъективного счастья», «Шкалы депрессии» А. Бека, «Шкалы психологического благополучия», опросника эго-резистентности, шкалы нейротизма), в то время как характерная конгруэнтность (*distinctivecongruence*) не имеет корреляции с психологической приспособленностью человека. (Характерная конгруэнтность, или *distinctivecongruence* — случай, когда человек, оценивая какую-либо свою черту характера как более выраженную, чем у других людей, действительно проявляет ее поведенчески в различных ситуациях более выраженно, чем другие люди; противопоставляется нормативной конгруэнтности (*normativecongruence*), когда человек оценивает себя как более разговорчивого, чем более жестокого, и действительно ведет себя в соответствии с этой пропорцией в большинстве ситуаций, при том, что в среднем все люди более разговорчивы, нежели более жестоки, и ведут себя в большинстве ситуаций более разговорчиво, чем более жестоко [См.: 7].

Возможности применения RSQ огромны в случае кросс-культурных исследований. Например, в данный момент проводится крупномасштабное исследование с участием более 20 стран, в котором изучаются психологически «выпуклые» (*salient*) особенности ситуаций и то, как эти особенности различаются в кросс-культурном аспекте [См.: 5]. Кроме того, исследование создаст условия для ответа на вопрос, как ситуации связаны с поведением в кросс-культурном контексте (при использовании «Метода поведенческой Q-сортировки» Риверсайда). Более того, к 2014 г. проект расширит свои горизонты, поставив своей задачей исследование взаимодействия таких переменных, как ситуации, поведения и личности в кросс-культурном контексте (за счет добавления Калифорнийского опросника). Проектом руководит Д. Фандер. Окончание сбора данных по России и подготовка всех методических материалов запланированы на начало 2014 г. (И. Д. Бронин — ответственный за адаптацию методик и сбор данных в России; А. С. Кузнецова — главный переводчик проекта со стороны России).

Таким образом, до сих пор исследование влияния ситуаций проводилось без понимания психологических свойств ситуаций и с использованием лабораторного эксперимента — метода с низкой экологической валидностью. В последнее время благодаря методу RSQ появилась уникальная возможность систематически и широко-масштабно исследовать не только те ситуации, в которых действительно оказываются люди, но и, рассматривая ситуацию в связи с восприятием личности, понять, каковы же значимые психологические свойства этих ситуаций.

---

1. *Wagerman S. A., Funder D. A.* Situations. Cambridge, 2009.

2. *Sherman R. A., Nave C. S., Funder D. A.* Situational Similarity and Personality Predict Behavioral Consistency // *J. of Personality and Social Psychology*. 2010. Vol. 99.

3. *David C. Funder D. C.* : [сайт]. URL: <http://www.psych.ucr.edu/faculty/funder/index.html> (дата обращения: 20.03.2013).

4. The International Situations Project : [сайт]. URL: <http://rap.ucr.edu/ISP.html> (дата обращения: 20.03.2013).

5. International Situations Project : [сайт]. URL: <http://www.internationalsituationsproject.com> (дата обращения: 20.03.2013).

6. *Hanson C. E.* A Comparison of Likert and Q-sort Scaling Techniques in Assessment of Personality : A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Arts, The Faculty of Graduate Studies, Department of Psychology. University of British Columbia, 1996.

7. *Sherman R. A., Nave C. S., Funder D. A.* Properties of Persons and Situations Related to Overall and Distinctive Personality-Behavior Congruence // *J. of Research in Personality*. 2012. Vol. 46.