

Коновалова Ю.В.

К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В УРФУ

*ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г. Екатеринбург*



В статье представлен ряд соображений, связанных с рефлексией относительно проблемы разработки и реализации электронных образовательных ресурсов.

Ключевые слова: *электронные образовательные ресурсы.*

The article presents the some considerations associated with reflection regarding the problem developing and implementing of electronic educational resources.

Keywords: *electroniceducationalresources.*

На протяжении последних лет в рамках ежегодной традиционной международной научно-методической конференции «Новые образовательные технологии в вузе» (НОТВ) в университете обсуждаются различные аспекты внедрения электронного обучения в образовательный процесс. Причем отметим, что преимущества электронного обучения и использования электронных образовательных ресурсов (ЭОР) в современном образовании очевидны и неоспоримы.

Многие преподаватели в университете – и те, кто реализует программы инженерной и технической направленности, и так называемые «гуманитарии» – уже реализуют ЭОР по своим дисциплинам (модулям). Они прошли путь разработки ЭОР, приобрели определенный опыт в этом непростом и для многих новом деле (ведь известно, что наиболее эффективный путь обучения – это «обучение – делая»), по существу стали «наставниками» и готовы рассказать о своем опыте другим. С этой целью в рамках конференции «НОТВ» организуются различные мероприятия, отметим, к примеру, мастер-классы по разработке содержания ЭОР, позволяющие обсудить различные практические вопросы, касающиеся проблем реализации электронного обучения и электронных образовательных ресурсов.

Подобные мероприятия «зажигают» других преподавателей (автор данной статьи не исключение), желающих создать электронные

образовательные ресурсы, пусть даже не такие замечательные как демонстрируемые образцы, но очевидно удобные и полезные для обучения, позволяющие совершенствовать преподавание своей дисциплины в русле компетентностного подхода, т.е. в направлении усиления практических результатов обучения использования активных методов обучения. Как обычно, практические шаги, предпринимаемые в направлении реализации своих намерений, неизбежно приводят к рефлексии.

В этой связи – ряд соображений практического характера с надеждой на то, что всякое обсуждение каких-либо вопросов образования, в конечном счёте, направлено на выработку конкретных управленческих решений.

Прежде всего, надо отдать должное тем, кто продвигает электронное обучение в университете. Отрадно, что развитие электронного обучения в университете опирается на четко выстроенную концепцию. Безусловно, здесь большая заслуга руководства университета, но думаю, не будет ошибкой в числе других назвать недавно созданный Институт технологий открытого образования.

Если говорить непосредственно об электронных образовательных ресурсах, то в последние годы продвинулось дело с созданием пакета нормативно-методической документации, регламентирующей процедуры разработки ЭОР, доступной для преподавателей на информационном портале университета. Наличие этих и других документов по электронному обучению стандартизирует и тем самым весьма облегчает преподавателям процесс разработки и оформления ЭОР.

Отрадно также, что появились организационные структуры, которые могут оказать методическую и техническую поддержку преподавателям, повторяюсь, в сложном и новом для них деле разработки ЭОР. Предусмотрен также регламент процесса реализации ЭОР, в частности речь идет о документе «Положение об организации образовательного процесса с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий».

Таким образом, даже на первый взгляд картина развития и внедрения электронных образовательных ресурсов в учебный процесс в университете выглядит довольно оптимистично.

В тоже время, понимая, что эффективность процесса создания и реализации ЭОР по конкретным дисциплинам (модулям) во многом обусловлена различными факторами существующих реалий всякого учреждения высшего образования, отметим – они не новы и обсуждались в преподавательской среде, и, думается, известны руководству. Заметим все же, что затруднения, с которыми зачастую сталкиваются преподаватели в связи разработкой и реализацией ЭОР, усложняют и без того непростую работу преподавателя, но могут сокрушить даже самые лучшие намерения. Учитывая, что формат публикации носит тезисный характер, лишь обозначу, не претендуя на серьезный и полный анализ, затруднения на пути разработки ЭОР, их реального использования в процессе обучения, которые отмечаются многими преподавателями, особенно, так называемыми «гуманитариями».

Прежде всего, многие преподаватели (наверное, в большей степени это касается «гуманитариев», но, думается, и других тоже) не владеют специальной терминологией и компьютерными технологиями на том уровне, который требуется. Это рождает некоторую неуверенность и страх (иногда его называют синдромом «страха перед компьютером»), начиная уже с разработки заявки и плана-проспекта (своеобразного технического задания) на разработку ЭОР, и становится препятствием психологического характера, возможно даже на бессознательном уровне. Не спасают дело даже подготовленные соответствующие шаблоны. Видимо, требуется либо специальное обучение преподавателей, либо преподаватель должен заполнять эти документы при непосредственной поддержке специалиста.

Во-вторых, разработка контента ЭОР требует определенного структурирования и понимания, однако преподаватель, имея некоторые намерения и желания, зачастую не может ясно себе представить как должен и

будет выглядеть его ресурс. Поэтому без квалифицированной консультации и поддержки специалиста тут тоже не обойтись.

Далее коснемся болезненного вопроса. Разработка ЭОР – это не тольконовая, но и, не побоимся сказать, проектировочная деятельность. Впрочем, замечу, так же мы оцениваем и деятельность по разработке основной образовательной программы, недаром же в концепции ФГОС речь идет об изменении роли преподавателя из транслятора знаний в менеджера процесса обучения со всеми присущими менеджеру функциями. Иначе говоря, изменяются затраты времени и уровень сложности выполняемой учебной и учебно-методической деятельности, требующей от преподавателя наличия специфических компетенций.

Учитывая вышесказанное, в Нормы времени для расчета объема учебной работы и планирования основных видов учебно-методической, научно-исследовательской и других работ, выполняемых профессорско-преподавательским составом университета (далее – Нормы времени), внесены пункты предусматривающие разработку «электронных изданий учебного назначения (ЭИУН)» и возможность планирования по разделу Учебно-методическая работа до 500 час. «в зависимости от объема и сложности ЭИУН, при условии выполнения работы без дополнительной оплаты...».

Заметим, что в упомянутых выше нормативных документах введены понятия «электронный образовательный ресурс», «электронный учебно-методический комплекс», «электронный обучающий курс», «отдельный ресурс», «инструментально-программно-методический комплекс» и т.п., но нет понятия «электронные издания учебного назначения». На первый взгляд это несоответствие не представляется важным, но когда речь идет о расчете объемов работы ППС, то возникает вполне правомерный вопрос, можно ли отнести ЭОР к электронным изданиям учебного назначения.

Разработка ЭОР в последнее время планировалась в рамках Программы развития УрФУ на конкурсной основе, затраты возмещались разработчикам,

прошедшим конкурс, в соответствии с принятой методикой расчета объемов и стоимости. Но Программа развития завершается, и возникает вопрос, по каким методикам определять объем и сложность ЭОР при их планировании в рамках учебно-методической работы преподавателей. Думается, для того, чтобы поддержать желание преподавателей и в дальнейшем разрабатывать и реализовывать ЭОР, необходимо адаптировать методики, используемые в рамках Программы развития, для планирования учебно-методической нагрузки преподавателей. Иначе говоря, привести в соответствие документы, регламентирующие разработку и реализацию ЭОР, и Нормы времени. Кстати, этот вопрос касается не только разработки ЭОР, но и основных образовательных программ, разработка которых представляет достаточно трудоемкую и сложную учебно-методическую деятельность преподавателя.

Необходимо коснуться также вопроса реализации ЭОР, предусматривающее наличие специализированных аудиторий с техническими возможностями (мультимедийной техникой, компьютерами, доступом в Интернет и пр., и пр.). В университете и институтах имеются такие отдельные кабинеты и аудитории, но их катастрофически не хватает для учебного процесса. В настоящее время преподаватели испытывают трудности даже в том случае, когда необходимо показать обычную электронную презентацию или видеосюжет. Конечно, мы отдаем себе отчет, что техническое оснащение аудиторий для использования ЭОР в учебном процессе требует значительных инвестиций, но пока такое положение сохраняется, оно будет препятствовать реализации замечательных планов их использования.

В заключение приведу слова одного из самых влиятельных теоретиков менеджмента XX века Питера Друкера: может показаться, что «...прекрасные планы работника не реализуются просто потому, что он не прилагает активных усилий к их выполнению. Многие блестящие специалисты-теоретики, составляя план, зачастую убеждены, что «идеи

движут горами». На самом деле горами движут бульдозеры, а идеи «показывают», куда эти бульдозеры нужно отправить...»