

В. А. Сметанин

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ПОЗДНЕВИЗАНТИЙСКОГО ГОРОДА¹

Содержание социальной структуры поздневизантийского города обуславливалось его экономической структурой. Последняя изучается все более интенсивно. Однако проблема промышленного развития Византии XIII—XV вв. в совокупности еще не рассматривалась. Задача данного выступления гораздо скромнее. Хотелось бы изложить некоторые наблюдения по вопросу о профессиональном составе поздневизантийского ремесленного населения, об организации труда в ремесле и, наконец, о поздневизантийской мануфактуре, которая остается еще загадкой для византинистов². Вместе с тем уже в настоящее время можно отметить известную специфику социальной структуры поздневизантийского города по сравнению со средневековым городом Западной Европы, проблемам развития которого были посвящены доклады А. Я. Левицкого³ и С. М. Стама⁴.

Профессиональная структура и специализация ремесленного производства Поздней Византии должна изучаться с учетом конкретных исследований Ф. Грегоровиуса⁵, Ф. Дэльгера⁶, А. П. Каждана⁷, М. Я. Сюзюмова⁸, Э. Франчеса⁹, Б. Т. Горянова¹⁰, В. С. Шандровской¹¹, Н. К. Кондова¹², Г. А. Острогорского¹³, М. М. Шитикова¹⁴, И. П. Медведева¹⁵, Р. А. Наследовой¹⁶. Отсутствие полного списка специальностей ремесленников города и деревни¹⁷ затрудняет понимание динамики ремесленного производства по отношению к предшествующему периоду, препятствует проведению аналогии в дифференциации и вообще состоянии ремесла с другими странами на соответствующем этапе истории. Целесообразно поэтому попытка выяснить объем и характер общей и специальной терминологии (греческой, латинской и славянской), применявшейся для обозначения ремесленников. Источники предоставляют возможность выявить 55 специальностей¹⁸ сельских ремесленников¹⁹. Поздневизантийская деревня имела бондарей²⁰, веревочников²¹, виноделов²², гончаров-кирпичников²³, горшечников²⁴, зодчих²⁵, изготовителей булав²⁶, изготовителей вертелов²⁷, каменотесов²⁸, кожевников²⁹, кровопускателей³⁰, кузнецов³¹, кузнецов, подковывающих лошадей³², курточников³³, лепщиков по гипсу³⁴, лодко-

строителей³⁵, маслоделов³⁶, медников³⁷, мелких лавочников³⁸, мельников³⁹, металлстов⁴⁰, мыловаров⁴¹, огородников⁴², оружейников⁴³, печников⁴⁴, переписчиков⁴⁵, плотников⁴⁶, портных⁴⁷, прядильщиков⁴⁸, решеточников⁴⁹, рогожников⁵⁰, рыболовов⁵¹, садовников⁵², сапожников⁵³, седельников⁵⁴, серебряных дел мастеров⁵⁵, скорняков⁵⁶, солеваров⁵⁷, специалистов по обработке козьей шерсти⁵⁸, специалистов по смолению⁵⁹, стекольщиков⁶⁰, строителей домов⁶¹, строителей мельниц⁶², судостроителей⁶³, шивателей кож⁶⁴, тележников⁶⁵, ткачей⁶⁶, токарей⁶⁷, угольщиков⁶⁸, художников⁶⁹, чесальщиков шерсти⁷⁰, швцов⁷¹, шинкарей⁷², шляпников⁷³, встречается не совсем ясный термин «вьрдоунарь»⁷⁴.

В поздневизантийском городе существовали десятки ремесленных профессий (по источникам зафиксировано 84, в том числе по данным эпистолографии — 24): бочары⁷⁵, бронзовщики⁷⁶, валяльщики⁷⁷, виноторговцы⁷⁸, воскоочистители⁷⁹, вофры⁸⁰, гончары⁸¹, горшечники⁸², дубильщики⁸³, живописцы⁸⁴, златоткачи⁸⁵, золотильщики⁸⁶, землекопы⁸⁷, зодчие⁸⁸, золотых дел мастера⁸⁹, изготовители кинжалов и мечей⁹⁰, изготовители ручек⁹¹, изготовители стрел⁹², изготовители футляров для перьев⁹³, изготовители черенков для шил⁹⁴, изготовители чернильниц⁹⁵, каменотесы⁹⁶, камнерезчики⁹⁷, келари⁹⁸, ковровщики⁹⁹, косторезы¹⁰⁰, красильщики¹⁰¹, кровопускатели¹⁰², кузнецы¹⁰³, лавочники (*bazarioti*, *botegieri*, *spizieri*¹⁰⁴, *kapiloi*¹⁰⁵), лепщики по гипсу¹⁰⁶, литейщики¹⁰⁷, лучники¹⁰⁸, льнопрядильщики¹⁰⁹, медицинские сестры¹¹⁰, медники¹¹¹, мельники¹¹², металлсты¹¹³, меховщики (*dermatogounarai*¹¹⁴, *gounarai*¹¹⁵), мировары¹¹⁶, монетчики¹¹⁷, оловянщики¹¹⁸, оружейники¹¹⁹, палинкапильи¹²⁰, пекари (*artopoioi*, *mankipes*¹²¹, *phournarai*¹²²), переписчики книг¹²³ (в роли переписчиков могли выступать *grammatikoi*¹²⁴, *anagnostai*¹²⁵, *taboullarioi*¹²⁶, *nomikoï*¹²⁷, *zographeoi*¹²⁸, *iatroi*¹²⁹), переплетчики¹³⁰, плотники¹³¹, повара¹³², портные¹³³, пояски¹³⁴, прачки¹³⁵, продавцы железа¹³⁶, прядильщики¹³⁷, пушечные мастера¹³⁸, резчики по дереву¹³⁹, садовники¹⁴⁰, сапожники (*skyteis*¹⁴¹, *skytotomoi*¹⁴²), сапожники особой разновидности¹⁴³, сапожники, шьющие обувь для военных¹⁴⁴, седельники (*samarades*¹⁴⁵, *sellades*¹⁴⁶), статуйщики¹⁴⁷, стекольщики¹⁴⁸, стригальщики¹⁴⁹, строители (*kamnontes*¹⁵⁰, *kti-stai*¹⁵¹, *oikodomoi*¹⁵², *technitai*¹⁵³), строители домов¹⁵⁴, строители мельниц¹⁵⁵, строители метательных машин¹⁵⁶, строители мостов¹⁵⁷, строители осадных машин¹⁵⁸, судостроители¹⁵⁹, сшиватели кож¹⁶⁰, ткачи¹⁶¹, токари¹⁶², торговцы (*emprofoi*¹⁶³, *pragmateutai*¹⁶⁴), торговцы ячменной мукой¹⁶⁵, фармацевты¹⁶⁶, хлеботорговцы¹⁶⁷, часовщики¹⁶⁸, шелкоткачи¹⁶⁹, шлемники¹⁷⁰, шляпочники¹⁷¹, экипажные мастера¹⁷², ювелиры¹⁷³.

Вместе с тем следует продолжить изучение спорных терминов; смежных с ремеслом профессий, а также поиски данных о тех специальностях, факт наличия которых в Поздней Византии еще недостаточно обоснован (алебардщики¹⁷⁴, банщики¹⁷⁵, водоносы¹⁷⁶, возчики¹⁷⁷, врачи¹⁷⁸, гонцы¹⁷⁹, гостинники¹⁸⁰, изготовители колчанов¹⁸¹, изготовители пращей¹⁸², кастрофилаксы¹⁸³, каталлакты¹⁸⁴,

копейщики¹⁸⁵, латники¹⁸⁶, мясники¹⁸⁷, нотариусы¹⁸⁸, огородники¹⁸⁹, optio¹⁹⁰, панцирники¹⁹¹, рыболовы¹⁹², садовники¹⁹³, трапезиты¹⁹⁴, щитники¹⁹⁵).

Дискуссионным остается вопрос об организации труда в поздневизантийском ремесле. Ряд исследователей высказывается за «исчезновение» (П. Харанис¹⁹⁶, Э. Франчес¹⁹⁷) или даже «повсеместное исчезновение» (И. П. Медведев¹⁹⁸) корпоративных организаций в Поздней Византии¹⁹⁹. Однако можно отметить существование таковых в поздневизантийском городе, в частности, в Фессалонике (корпорации вофров²⁰⁰, мироваров²⁰¹, нотариусов²⁰², строителей домов²⁰³, хлебопеков²⁰⁴, ювелиров²⁰⁵).

Наличие собственно поздневизантийской мануфактуры «в зачаточном виде»²⁰⁶ в середине XIII в. доказывается на основе труда Феодора Скутариота²⁰⁷. Венецианские источники (торговая книга купца Бадоера)²⁰⁸ позволяют говорить о зарождении рассеянной мануфактуры в Поздней Византии в последние годы ее существования (на базе итальянской торговли)²⁰⁹.

Что касается социального состава городского населения, то следует отметить его неоднородность, сложность по сравнению с предшествующим этапом в истории византийского города. Это население невозможно квалифицировать как единый социальный слой. Однако вряд ли в византийском городе XIII—XV вв. преобладали экономически и политически торгово-ремесленные круги. Изучение социальной борьбы подтверждает, что партия предпринимателей терпит поражение в стремлении обеспечить гегемонию централизующего государственного начала²¹⁰. В экономике прослеживается нарастающее давление феодалов по отношению к торгово-ремесленным группам. Это приводит неизбежно к политическому столкновению двух разнородных социальных группировок, что отчетливо обнажается в движении зилотов.

Некоторые социальные группы византийского города не изменяли своего юридического статуса на протяжении тысячелетия. Таковы наемные работники, которые в поздневизантийское время обозначались множеством разнообразных терминов. Конечно, состояние наемных работников являлось временным. Они не образовывали класса и даже перманентного слоя. Имеет смысл охарактеризовать эту социальную группу поздневизантийского города как спорадически возникающий слой²¹¹.

Устойчивой группой среди населения города являлась деклассированная прослойка, которая составляла только определенную часть городских плебейских масс Поздней Византии. Экономический упадок поздневизантийского города в результате укрепления позиций иностранного купечества и громадных расходов на военные нужды способствовал увеличению численности этой прослойки.

Поздневизантийское общество с середины XIV в. вступает в фазу окончательной ликвидации перекрещивающейся динамики. Расстояние между трудящимися и господствующим классом стано-

вится наибольшим за всю историю феодальной Византии²¹². Представителя низов ожидали лишь уготованное примитивное существование и отсутствие выбора жизненного пути.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Текст выступления на научной сессии «Спорные вопросы истории античного и средневекового города», состоявшейся в Ленинграде 5—7 июня 1968 г. О сессии в целом см.: И. П. Медведев. Обсуждение вопросов истории античного и средневекового города (Научная сессия в Ленинграде).— «Вестник АН СССР», 1968, № 10, стр. 113—115; его же. Вопросы истории византийского города на научной сессии в Ленинграде.— ВВ, т. XXX, 1969, стр. 312—315.

² См.: О. Л. Вайнштейн. История советской медиэвистики. 1917—1966. Л., 1968, стр. 378; И. П. Медведев. Проблема мануфактуры в трудах классиков марксизма-ленинизма и вопрос о так называемой византийской мануфактуре.— В сб.: В. И. Ленин и проблемы истории. Л., 1970, стр. 391—408.

³ А. Я. Левицкий. Некоторые важнейшие проблемы истории западноевропейского города периода развитого феодализма.— Научная сессия «Спорные вопросы истории античного и средневекового города». Тезисы докладов. Л., 1968, стр. 35—47.

⁴ С. М. Стам. Складывание социальной структуры средневекового города в Западной Европе (XI—XIII вв.).— Научная сессия «Спорные вопросы...», стр. 48—61.

⁵ F. Gregorovius. Geschichte der Stadt Athen im Mittelalter. 2. Aufl. Bde. I—II. Stuttgart, 1889. Имеется русский перевод: Ф. Грегоровиус. История города Афины в средние века. От эпохи Юстиниана до турецкого завоевания. Спб., 1900.

⁶ F. Dölger. Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges. 115 Urkunden und 50 Urkundensiegel aus 10 Jahrhunderten. München, 1948, S. 186, 189, 190; eiusdem. Sechs byzantinische Praktika des 14. Jahrhunderts für das Athoskloster Iberon.— Abhandlungen der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, philos.—hist. Klasse. N. F. H. 28. München, 1949, S. 22—23.

⁷ А. П. Каждан. Аграрные отношения в Византии XIII—XIV вв. М., АН СССР, 1952, стр. 131, 168—169; его же. Новые материалы по внутренней истории Византии X—XV вв.— ВВ, т. XIII, 1958, стр. 307—313.

⁸ М. Я. Сюсюмов. Борьба за пути развития феодальных отношений в Византии.— В сб.: Византийские очерки. М., 1961, стр. 34—63, здесь стр. 59, прим. 47; его же. Социальная сущность движения зилотов в Фессалонике в 1342—1349 гг.— Уч. зап. ПГУ № 14. Пермь, 1966, стр. 86—92, здесь стр. 88, прим. 3; его же. К вопросу о характере выступления зилотов в 1342—1349 гг.— ВВ, т. XXVIII, 1968, стр. 15—37, здесь стр. 28, 29, прим. 61.

⁹ E. Francès. L'état et les métiers à Byzance.— BS, XXIII, 2, 1962, p. 231—249; eiusdem. La disparition des corporations byzantines.— Actes du XII^e Congrès International d'Études byzantines, t. II, Beograd, 1964, p. 93—101; его же. Исчезновение корпораций в Византии.— ВВ, т. XXX, 1969, стр. 38—47; eiusdem. Constantinople Byzantine aux XIV^e et XV^e siècles. Population—Commerce—Métiers.— Revue des études sud—est européennes, t. VII, 1962, N° 2, pp. 405—412.

¹⁰ Б. Т. Горянов. Поздневизантийский феодализм. М., 1962, стр. 129—130, 247 сл.

¹¹ В. С. Шандровская. Сведения о ремесле в византийском басенном эпосе XIII—XIV вв.— Исследования по истории культуры народов Востока. М.—Л., 1960, стр. 504—510.

¹² Н. К. Кондов. Селското занаятчийство в областта на Долна Струма през първата половина на XIV век.— ЗРВИ, кн. VIII, 2 (Mélanges G. Ostrogorsky II), Beograd, 1964, стр. 191—208.

¹³ Г. Острогорски. Серска област после Душанова смрти. Beograd, 1965, (Посебна издања Византолошког института, книга 9), стр. 57—59, 64—65, 72, 73, 75.

¹⁴ М. М. Шитиков. Венецианское купечество в первой половине XV века в его торговых сношениях с Византией.— Уч. зап. МГПИ № 237. М., 1965, стр. 85—137, здесь стр. 128—129, 135.

¹⁵ И. П. Медведев. Мистра (Поздневизантийский феодальный город). Автореф. канд. дисс. Л., 1967, стр. 9—10; его же. Некоторые вопросы общественно-экономических отношений в поздневизантийском городе Мистре.— ВВ, т. XXIX, 1968, стр. 77—87, здесь стр. 80, 81; его же. Проблема мануфактуры..., стр. 400 сл.

¹⁶ Р. А. Наследова. Города, ремесло и торговля в поздней Византии (XIII—XV вв.).— История Византии, т. III. М., 1967, стр. 109—122, 353—355, здесь стр. 354, прим. 15.

¹⁷ Ф. Кукулес специально в своей книге (Ph. Koukoulès. Vie et civilisation byzantines, t. II, fasc. I. Athènes, 1948, p. 179—243) перечисляет термины, служившие для обозначения ремесла, но без учета специфики того или иного периода византийской истории и в большинстве случаев без ссылок на источники. К тому же Ф. Кукулес оставляет без внимания латинскую и славянскую терминологию.

¹⁸ См.: В. А. Сметанин. Категории византийского крестьянства в XIII—XIV вв. Автореф. канд. дисс. Свердловск, 1967, стр. 15—17; его же. Сельские ремесленники Поздней Византии как социальная группа.— АДСВ, вып. 7. Свердловск, 1971.

¹⁹ Перечень терминов предлагается в порядке русского алфавита.

²⁰ J. Bomprière. Actes de Xéropotamou. Paris, 1964, № 18, B, 10.

²¹ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., RK, 157; RV, 29, 211.

²² Виноделы упоминаются в актах архива Макринитиссы и Новой Петры (в Фессалии): MM, IV, 330—430 (№ 22). См. В. Г. Васильевский. Материалы для внутренней истории византийского государства.— ЖМНП, ч. CCX, Спб., 1880, июль—август, стр. 160; Б. А. Панченко. Крестьянская собственность в Византии. Земельный закон и монастырские документы.— ИРАИК, т. IX. София, 1904, вып. 1—2, стр. 174.

²³ Const. Harmenopuli Manuale legum sive Hexabiblos. Ed. G. E. Heimbach. Lipsiae, 1851, lib. II, tit. 4, § 14; F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., A, 328. Ср.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 196.

²⁴ M. Gudas. Byzantiaka engrapha tes en Atho hieras mones tou Batopediou.— EEBs, III, 113—134, IV, 211—248. Athenai, 1926—1927, hic № 11.7; F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika... RK, 79, 93, 94, 97, 100; RV, 96, 105; А. П. Каждан. Два поздневизантийских акта из собрания П. И. Севастьянова.— ВВ, т. II (XXVII), 1949, стр. 319.34; A. Guillou. Les archives de Saint—Jean—Prodrome sur le mont Ménécée. Paris, 1955, № 39.75.

²⁵ To Praktikon tes Latinikes Episkopes. Kephallenias ou 1264 kai he Epitome autou, hypo Th. St. Tzannetatos. En Athenais, 1965, sel. 57.448.

²⁶ F. Dölger. Aus den Schatzkammern ..., S. 186.

²⁷ Ibid., S. 190.

²⁸ E. Trapp. Manuel II. Palaiologos. Dialoge mit einem «Perser». Wien, 1966, S. 122.13.

²⁹ Н. К. Селского занаятчество..., стр. 191.

³⁰ W. Regel, E. Kurtz et B. Korabiev. Actes de Zographou.— ВВ, т. XIII, 1907, приложение, № 17.40; F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., RV, 208. Ср.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 146.

³¹ Хиландарский славянский практик.— В ст.: Ф. И. Успенский. Материалы для истории земледелия в XIV веке.— «Записки Новороссийского университета», т. XXXVIII. Одесса, 1883, стр. 8—22, здесь стк 63 и отдельная брошюра. Одесса, 1883, пагинация прежняя (см. последующие издания практика: А. Соловьев. Одабрани споменици српског права. Београд, 1926, стр. 161—165; В. Мошин. Акти из светогорских архива. Споменик Српске Акад., 91, 1939, стр. 193—218. О дате (октябрь 1300 г.) см.: Г. Острогорский. Византийские писцовые книги.— BS, IX, 1948, 2, p. 215—216; L. Petit et W. Regel. Actes d'Esphigménou.— ВВ, т. XII, 1906, приложение, р. XIV, 2; № 4. 2.5; W. Regel, E. Kurtz et B. Korabiev. Actes de Zographou, № 53. 12; А. Соловьев и В. Мошин. Гръчке повелее српских владара. Београд, 1936, № 14, 49; F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., A, 50, 56, 67, 153, 156, 392;

K, 91, 119, 231, 261, 613; P, 84, 107, 203, 237; RK, 9, 37, 56, 101, 113, 170, 192, 193, 207, 208, 263, 321; RV, 14, 128, 130; A. Guillou. Les archives de Saint — Jean — Prodrome..., № 35. 40 (о дате см.: F. Dölger. Die Urkunden des Johannes — Prodromos — Klosters bei Serrai.— SBAW, 1935, Nr. 9, S. 38—39; A. Соловьев и В. Мошин. Грчке повелъе..., № 14; Г. Острогорский. Византийские писцовые книги, р. 227); J. Bompaire. Op. cit., № 18, B. 43; To Praktikon..., hypo Th. St. Tzannetatos, sel. 94. 1033. См. также: F. Wagner. Carmina graeca medii aevi. Lipsiae, 1874, p. 192. 426. Cp.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 217.

³² См.: Н. К. Кондов. Селското занаятчиство..., стр. 191.

³³ To Praktikon..., hypo Th. St. Tzannetatos, sel. 86.878.

³⁴ Const. Harmenopoli Manuale legum..., lib. II, tit. 4, § 16.

³⁵ См. прим. 32.

³⁶ См. прим. 32.

³⁷ MM, V, 25.

³⁸ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., RV, 59; MM, III, 287. Cp.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 193, 243.

³⁹ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., V, 9; J. Bompaire. Op. cit., N 18, D, П, 5. Cp.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 204.

⁴⁰ Государственную железоделательную мастерскую (demosiakon siderokauseion) в деревне Кондогрике Стефан Душан передает Ксиропотамскому монастырю, с нее ежегодно поступает в казну доход в 20 перперов [J. Bompaire. Op. cit., № 25. 29-A. Соловьев и В. Мошин. Грчке повелъе..., № 12. 58. См. еще: W. Regel. Chrysoboulla kai grammata tes en to hagio orei Atho hieras kai sebasmas megistes mones tou Batopediou. En Petroupolei, 1898, p. 3 (№ 1); M. Gudas. Byzantiaka engrapha ..., p. 233 (№ 10)]. По просьбе монахов император Иоанн V Палеолог жалует афонскому монастырю Ксиропотаму простагмой от марта 1351 г. рудники в деревне Кондогрике (siderokausia): F. Dölger. Aus den Schatzkammern..., Nr. 19.5,22-J. Bompaire. Op. cit., № 27.5, 22. Андроник П Палеолог подтвердил принадлежность монастырю Филофею двух железоделательных мастерских (siderokauseia dyo): W. Regel, E. Kurtz et B. Korabiev. Actes de Philotée.— ВВ, т. XX, 1913, приложение, № 3.30. О рудниках в сельской местности см.: J. Bompaire. Op. cit., № 20. 19. См. также: Г. Острогорский. Серска област..., стр. 75. В одном из завещаний упоминается рабочее колесо в рудниках (trochos ergastikos): J. Bompaire. Op. cit., № 30. 33. См. комментарий: St. Binon. Les origines legendaires et l'histoire de Xéropotamou et de saint Paul de l'Athos. Étude diplomatique et critique, publiée par les soins de F. Halkin (Université de Louvain. Institut Orientaliste. Bibliothèque du Muséon, 13). Louvain, 1942, p. 138, n. 18 (по данным: J. Bompaire. Op. cit., p. 216, прим. к стк. 33); J. Bompaire. Op. cit., p. 216. Мануил Кармут сделал для Вазелонского монастыря parapten sideroun: Ф. И. Успенский и В. Н. Бенешевич. Вазелонские акты. Материалы для истории крестьянского и монастырского землевладения в Византии XIII—XV веков. Л., 1927, № 136. 3. О терминах cp.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 217.

⁴¹ F. Dölger. Aus den Schatzkammern..., Nr. 63.15.

⁴² F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., K, 42; RV, 188.

⁴³ См. прим. 32.

⁴⁴ См. прим. 32.

⁴⁵ M. Vogel und V. Gardthausen. Die griechischen Schreiber des Mittelalters und der Renaissance. Leipzig, 1909, S. 77, 135, 138, 216.

⁴⁶ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., RK, 172, 211, 221, 226, 238, 239, 245, 248. Cp.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 201.

⁴⁷ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., A, 10; K, 44, 47; P, 42; V, 17; RK, 87, 108, 153, 298; RV, 17; J. Bompaire. Op. cit., № 18, B, 48; D, I, 39. Cp. Basilicorum libri LX, ed. G. E. Heimbach. Lipsiae, 1833—1870, hic XVIII, 1.5. О термине см.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 210, 241.

⁴⁸ См. прим. 32.

⁴⁹ См. прим. 32.

⁵⁰ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., RK, 26.

⁵⁰ А. Соловьев и В. Мошин. Грчке повелъе..., № 20.37; А. П. Каждан.

Два поздневизантийских акта..., стр. 319.50; J. Bompaire. Op. cit., N° 18, B, 49; N° 18, D, 1,44; E, 1, 18. Cp. Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 180.

⁵² To Praktikon..., hyro Th. St. Tzannetatos, sel. 68.583.

⁵³ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., A, 101; K, 422; P, 408; V, 312; RK, 33, 40, 41, 50, 54, 57, 67, 70, 71, 73, 88, 90, 91, 103, 104, 144, 166, 173, 174, 182, 190, 213, 224, 225, 228, 313; E. Dölger. Aus den Schatzkammern... Nr. 63.9; J. Bompaire. Op. cit., N° 18, A, 67, 74, 97; B, 23, 26; F. П, 23. Cp.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 214 sq.

⁵⁴ F. Wagner. Carmina graeca..., p. 154. 389; 162. 626. Cp.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 201.

⁵⁵ Эвентуально. Существование серебряных дел мастеров подтверждают косвенные данные источников, которые следует принимать во внимание. Георгий Варен с супругой Марией подарили Вазелонскому монастырю серебряный кубок (argyron kaukin): Ф. И. Успенский и В. Н. Бенешевич. Вазелонские акты..., № 154. 3. Мы учитываем, что неясен вопрос о происхождении кубка. О терминах см.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 224—225.

⁵⁶ F. Wagner. Carmina graeca..., p. 148.211.

⁵⁷ О государственных солеварнях (he haleke) на полуострове Кассандрия см.: F. Dölger. Aus den Schatzkammern..., Nr. 45/6, IV. 4.

⁵⁸ См. прим. 32.

⁵⁹ См.: Н. К. Кондов. Селското занаятчийство..., стр. 191, 194, 196.

⁶⁰ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., K, 615, P, 145. Cp.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 213.

⁶¹ См.: А. П. Каждан. Деревня и город в Византии IX—X вв. М., АН СССР, 1960, стр. 236, прим. 246.

⁶² J. Bompaire. Op. cit., N° 17. 9: мельницу построил некий парик Хиландарского монастыря. Cp.: Ch. Ktenas. Chrysoboulloi logoi tes en Atho hieras basilikes, patriarchikes kai stauropégiakes mones tou Docheiarion.—EEBS, IV, 1927, № 8. 62: паричская мельница (mylon paroikikos). См. еще примеры: А. П. Каждан. Аграрные отношения..., стр. 113. О мельницах, входивших в состав крестьянской стаси, см.: А. П. Каждан. Аграрные отношения..., стр. 59. О различных видах мельниц (ручная, приводимая в движение силой животных, водяная, паровая, ветряная; водяные в свою очередь делились на зимние, или полугодовые, и круглогодичные) см.: А. П. Каждан. Аграрные отношения..., стр. 40, 45, 46, 53; Н. К. Кондов. Селското занаятчийство..., стр. 194.

⁶³ H. Ahrweiler. Byzance et la mer. La marine de guerre, la politique et les institutions maritimes de Byzance aux VII^e—XV^e siècles. Paris, Presses universitaires de France, 1966, p. 427. Cp.: G. Rouillard—P. Collomp. Actes de Lavra, I. Paris, 1937, N° 55. См. также данные практика 1317 г.: F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., K, 17, 19, 22.

⁶⁴ F. Wagner. Carmina graeca..., p. 154.389.

⁶⁵ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., RK, 60, 62.

⁶⁶ W. Regel, E. Kurtz et B. Korabiev. Actes de Zographou, N° 17. 54; F. Dölger. Aus den Schatzkammern..., Nr. 63.16; F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., V, 10, 29, 81, 87; RK, 172; RV, 133, 137. См. также: E. d. Müller. Manuelis Philae Carmina. Paris, 1855, 2, 178. Cp.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 215 sq.

⁶⁷ F. Wagner. Carmina graeca..., p. 162.617. Cp.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 195.

⁶⁸ См.: Н. К. Кондов. Селското занаятчийство..., стр. 191, 194, 196.

⁶⁹ Н. К. Кондов. Селското занаятчийство..., стр. 191.

⁷⁰ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., A, 151; RV, 75.

⁷¹ Ф. И. Успенский. Материалы для истории землевладения в XIV в.

Одесса, 1883, стр. 120. См.: А. П. Каждан. Аграрные отношения..., стр. 168.

⁷² F. Dölger. Aus den Schatzkammern..., S. 186, 190; To Praktikon..., hypo Th. St. Tzannetatos, sel. 67.577, 578, 579, 580; 68.581, 582.

⁷³ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika..., RK, 9, 10, 112.

⁷⁴ Н. К. Кондов. Селското занаятчийство..., стр. 191—192.

⁷⁵ P. Lemerle. Actes de Kutlumuş. Edition diplomatique. Teste. Paris, 1946, p. 52.16.

- ⁷⁶ См.: А. В. Банк. Прикладное искусство.— История Византии, т. III. М., 1967, стр. 295—296.
- ⁷⁷ В. А. Сметанин. Перечень изданий поздневизантийских писем с 1502 до 1917 г.— АДСВ, вып. 6. Свердловск, 1969, стр. 184, № 162, стр. 88—89; его же. Эпистолагафия. Свердловск, 1970, § 47, № 222, А, I, стр. 116. 19.
- ⁷⁸ *Andronici constitutio*. Mignepg, t. 161, coll. 1065—1066. В отношении ряда профессий, в том числе упомянутой, следует сказать, что их представители сочетали ремесленную и торговую деятельность.
- ⁷⁹ М. М. Шитиков. Венецианское купечество..., стр. 129.
- ⁸⁰ *Const. Harmenopuli Manuale legum...*, lib. III, tit. III, § 64.
- ⁸¹ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 222, А, I, стр. 27. 16, 28; 28. 16.
- ⁸² *Nicephori Gregorae Byzantina Historia*, cura L. Schopeni, vol. I—II. Bonnae, Impensis Ed. Weberi, 1829—1830; ed. I. Bekker. vol. III. Bonnae, Impensis Ed. Weberi, 1855, hic t. II, 850.20 sq.
- ⁸³ М. М. Шитиков. Венецианское купечество..., стр. 128.
- ⁸⁴ M. Vogel und V. Gardthausen. *Die griechischen Schreiber des Mittelalters und der Renaissance*. Leipzig, 1909, S. 127.
- ⁸⁵ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 248, А, 4, стр. 264.
- ⁸⁶ *Greg.*, II, p. 789. I.
- ⁸⁷ *Greg.*, I, p. 256. 18—19; II, p. 850.20 sq.; Joannis Cantacuzeni *Historiarum libri IV*, cura L. Schopeni, voll. I—III. Bonnae, 1828—1832, hic t. II, p. 176. 11.
- ⁸⁸ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, № 47, № 169, А, 10, стр. 163. 32; № 184, А, 3, стлб. 49, С.
- ⁸⁹ *MM*, VI, 184; F. Wagner. *Carmina graeca...*, p. 152. 312; В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 248, А, 4, стр. 327. Ср.: Ph. Koukoulès. *Op. cit.*, p. 228. См. также: А. В. Банк. Прикладное искусство, стр. 297 сл.
- ⁹⁰ F. Wagner. *Carmina graeca...*, p. 157.481.
- ⁹¹ *Ibid.*, p. 158.482.
- ⁹² *Ibid.*, p. 162. 625; В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, § 248, А, 4, стр. 156.
- ⁹³ F. Wagner. *Carmina graeca...*, p. 162.616.
- ⁹⁴ *Ibid.*, p. 157. 481. Трудно допустить, чтобы такое занятие могло быть профессиональным ремеслом.
- ⁹⁵ *Ibid.*, p. 162. 616.
- ⁹⁶ E. Trapp. *Manuel II. Palaiologos...*, S. 122.13.
- ⁹⁷ А. В. Банк. Прикладное искусство, стр. 89.
- ⁹⁸ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 99, А, 17, стр. 77 3—18; И. Троицкий. Автобиография императора Михаила Палеолога и отрывок из устава, данного им монастырю св. Димитрия. Спб., 1885, стр. 18 (XVII. 6).
- ⁹⁹ O. Tafrali. *Torographie de Thessalonique*. Paris, 1913, p. 39—40; Б. Т. Горянов. Поздневизантийский феодализм, стр. 248.
- ¹⁰⁰ А. В. Банк. Прикладное искусство, стр. 300, ср. стр. 289.
- ¹⁰¹ *MM*, V, 31, Ср. Ph. Koukoulès. *Op. cit.*, 186.
- ¹⁰² H. Delehaye. *Deux typica byzantins de l'époque des Paléologues. Mémoires de l'Académie royale de Belgique, classe des lettres et des sciences morales et politiques, deuxième série, t. XIII, Bruxelles, 1921, p. 134.29. Ср. Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 146.*
- ¹⁰³ *Greg.*, II, p. 850. 20 sq.; А. И. Пападопуло-Керамевс. *Noctes Petropolitanae. Сборник византийских текстов XII—XIII веков*. Спб., 1913, стр. 185. 19; В. А. Сметанин. Перечень изданий поздневизантийских писем..., № 162, стр. 88—89.
- ¹⁰⁴ М. М. Шитиков. Венецианское купечество..., стр. 128.
- ¹⁰⁵ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 79, А, 16, № 44. 10, 28. Ср.: Ph. Koukoulès. *Op. cit.*, p. 193.
- ¹⁰⁶ *Const. Harmenopuli Manuale Legum...*, lib. II, tit. 4, § 16.
- ¹⁰⁷ М. М. Стасюлевич. Осада и взятие Византии турками (2 апреля—29 мая 1453 г.). Спб., 1854, стр. 74; Г. Острогорски. *Серска област...*, стр. 75, 77, 78.

- ¹⁰⁸ F. Wagner. *Carmina graeca*..., p. 162. 623.
- ¹⁰⁹ М. М. Шитиков. Византийское купечество..., стр. 126, прим. 3; 129.
- ¹¹⁰ H. Delehayе. *Deux typica* ..., p. 134. 27.
- ¹¹¹ Greg., II, p. 850. 20 sq.
- ¹¹² ММ, II, 82—83. Ср.: Ph. Koukoulès. *Op. cit.*, p. 204.
- ¹¹³ А. И. Пападопуло - Керамевс. *Noctes Petropolitanae*..., стр. 185. 19.
- ¹¹⁴ F. Wagner. *Carmina graeca*..., p. 148. 211.
- ¹¹⁵ F. Dölger. *Aus den Schatzkammern*..., Nr. 89.
- ¹¹⁶ В. А. Сметанин. Эпистолография, § 47, № 169, А. 10, стр. 162. 30; Joannis Canani de bello Constantinopolitano anni ab orbe condito 6930, christi 1422.— Migne PG, t. 156, 1866, col. 68, А. Ср.: Ph. Koukoulès. *Op. cit.*, p. 245 sq.
- ¹¹⁷ Georgii Acropolitae Opera, recensuit A. Heisenberg, t. I. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri, 1903, p. 161. 25 sq.
- ¹¹⁸ Greg., II, p. 788. 17: упоминаются оловянные кубки и чаши на обеде по случаю коронации 21 мая 1347 г.
- ¹¹⁹ Thodori Scutariotae additamenta, ad Georgii Acropolitae historiam.— G. Acropolitae Opera, ed. A. Heisenberg, t. I, p. 285. 18—23.
- ¹²⁰ E. Trapp. Manuel II. Palaiologos..., S. 120. 30.
- ¹²¹ В. А. Сметанин. Эпистолография, § 47, № 99, А, 17, стр. 88. 32; И. Троицкий. Автобиография императора Михаила Палеолога..., стр. 18 (XVII. 6); P. Lemerle. *Actes de Kutlunus*, p. 53, 13; 86, 42; Const. Harmenopuli *Manuale legum*..., lib. II, tit. 4, § 14. Ср.: Ph. Koukoulès. *Op. cit.*, p. 182.
- ¹²² F. Dölger. *Aus den Schatzkammern*..., Nr. 89: упоминается phournos.
- ¹²³ А. Heisenberg. Nicephori Blemmydae curriculum vitae et carmina. Lipsiae, 1896, p. 12. 16; 13. 28—29; Scut., p. 286. 12; M. Vogel und V. Gardthausen. *Die griechischen Schreiber*..., S. 9, 94, 107, 125, 135, 140, 141, 170, 242, 263, 272, 297, 300, 339, 347, 368, 419, 425; В. А. Сметанин. Эпистолография, § 47, № 210, А, 10, стр. 213. 3.
- ¹²⁴ M. Vogel und V. Gardthausen. *Die griechischen Schreiber*..., S. 9.
- ¹²⁵ Ibid., S. 14.
- ¹²⁶ Ibid., S. 27.
- ¹²⁷ Ibid., S. 29.
- ¹²⁸ Ibid., S. 127.
- ¹²⁹ Ibid., S. 144.
- ¹³⁰ Seminarium Kondakovianum, vol. XI, 1940, p. 21 sq. См.: Б. Т. Горянов. Поздневизантийский феодализм, стр. 250.
- ¹³¹ В. А. Сметанин. Эпистолография, § 47, № 210, А. 10, стр. 227. 24.
- ¹³² H. Delehayе. *Deux typica*..., p. 134. 30.
- ¹³³ В. А. Сметанин. Перечень изданий поздневизантийских писем..., № 162, стр. 88—89; А. И. Пападопуло - Керамевс. *Noctes Petropolitanae*..., стр. 253. 10; H. Delehayе. *Deux typica*..., p. 96. 2.
- ¹³⁴ См.: М. Я. Сюзюмов. Борьба за пути развития..., стр. 59, прим. 47.
- ¹³⁵ H. Delehayе. *Deux typica*..., p. 134. 31.
- ¹³⁶ M. Vogel und V. Gardthausen. *Die griechischen Schreiber*..., S. 419.
- ¹³⁷ В. А. Сметанин. Эпистолография, § 47, № 99, А, 17, стр. 97. 25—26.
- ¹³⁸ Ducas, p. 321. 13 sq.
- ¹³⁹ А. В. Банк. Прикладное искусство, стр. 290, 301, 302 (см. иллюстрации на стр. 121, 177).
- ¹⁴⁰ F. Dölger. *Aus den Schatzkammern*..., Nr. 102. 15, 25, 27. См. также: P. Lemerle. *Actes de Kutlunus*, p. 86. 44.
- ¹⁴¹ А. И. Пападопуло - Керамевс. *Noctes Petropolitanae*..., стр. 253. 10.
- ¹⁴² В. А. Сметанин. Эпистолография, § 47, № 222, А, I, стр. 93. 8.
- ¹⁴³ Joannis Canani de bello Constantinopolitano..., col. 68, А; F. Wagner. *Carmina graeca*..., p. 154, 389.
- ¹⁴⁴ См.: М. Я. Сюзюмов. Борьба за пути развития..., стр. 59, прим. 47.
- ¹⁴⁵ F. Wagner. *Carmina graeca*..., p. 162. 626. Ср. Ph. Koukoulès. *Op. cit.*, p. 201.
- ¹⁴⁶ F. Wagner. *Carmina graeca*..., p. 154. 389; 162. 626. Ср. Ph. Koukoulès. *Op. cit.*, p. 201.

- ¹⁴⁷ См.: И. П. Медведев. Проблема мануфактуры..., стр. 403.
- ¹⁴⁸ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 250, А, I, т. VI, стр. 35. 19; его же. Перечень изданий поздневизантийских писем..., № 329, т. I, стр. 92. 6. Ср. Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 213.
- ¹⁴⁹ М. М. Шитиков. Венецианское купечество..., стр. 128.
- ¹⁵⁰ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 222, А, I, стр. 162. 2.
- ¹⁵¹ Там же, § 47, № 184, А, 3 (термин употребляется по отношению к императору).
- ¹⁵² F. Dölger. Aus den Schatzkammern..., Nr. 102. 43; 112. 7, 30.
- ¹⁵³ F. Wagner. Carmina graeca..., p. 157. 480; F. Dölger. Aus den Schatzkammern..., Nr. 102. 45, 46.
- ¹⁵⁴ См. прим. 61, 152, 203.
- ¹⁵⁵ Некий строитель мельниц из Галаты упоминается в запродажной грамоте от 17 февраля 1436 (или 1421 г.): Н. Hunger. Zwei byzantinische Urkunden der späten Palaiologenzeit aus der Österreichischen Nationalbibliothek.— BZ, Bd. 48. München, 1955, Nr. I. 31. См.: А. П. Каждан. Новые материалы..., стр. 313.
- ¹⁵⁶ См.: К. Иречек. История болгар. Одесса, 1878, стр. 537.
- ¹⁵⁷ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 79, А, 20, т. I, стр. 141. 84.
- ¹⁵⁸ В. А. Сметанин. Перечень изданий поздневизантийских писем..., № 78, т. II, стр. 168—170; К. Иречек. История болгар, стр. 538.
- ¹⁵⁹ Cant., III, p. 81.
- ¹⁶⁰ F. Wagner. Carmina graeca..., p. 154. 389.
- ¹⁶¹ Migne PG, t. 140, col. 1345, A; А. И. Пападопуло-Керамевс. Noctes Petropolitanae..., стр. 253. 10. Ср. Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 215 sq.
- ¹⁶² F. Wagner. Carmina graeca..., p. 162. 617. Ср. Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 195.
- ¹⁶³ A. Papadopoulos-Kerameus. Fontes historiae imperii Trapezuntini. I. Petropoli, 1897, p. 58. 8.
- ¹⁶⁴ Joannis Canani de bello Constantinopolitano..., col. 68, A. Ср.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 193, 243.
- ¹⁶⁵ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 79, А, 16, № 44. 9.
- ¹⁶⁶ H. Delehaye. Deux typica..., p. 134. 29.
- ¹⁶⁷ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 30, В, 3, стр. 139; 5, стр. 52, прим. 1.
- ¹⁶⁸ См.: Ф. А. Терновский. Изучение византийской истории и ее тенденциозное приложение в Древней Руси, вып. 1—2. Киев, 1875—1876, здесь вып. 2, стр. 40, прим. 5.
- ¹⁶⁹ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 99, А, 17, стр. 91. 14—17. См. также: М. А. Андреева. Очерки по культуре византийского двора в XIII в. Прага, 1927, стр. 21.
- ¹⁷⁰ А. В. Банк. Прикладное искусство, стр. 295.
- ¹⁷¹ F. Wagner. Carmina graeca..., p. 155. 403. Ср.: Ph. Koukoulès. Op. cit., p. 215.
- ¹⁷² В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 210, А, 5, стр. 29.
- ¹⁷³ Const Harmenopuli Manuale legum..., lib VI, tit. XIV, § 16; Acrop., I, p. 11. 17; 34. 1; 67. 16; 159. 8; 187. 16.
- ¹⁷⁴ Greg., I, p. 303. 22 (упоминаются воины, вооруженные алебардами).
- ¹⁷⁵ MM, I, 312 sq.
- ¹⁷⁶ Sp. Lampros. Collection de romans grecs en langue vulgaire. Paris, 1880, vers. 1688. См.: А. П. Каждан. Аграрные отношения..., стр. 47.
- ¹⁷⁷ М. М. Шитиков. Венецианское купечество..., стр. 135.
- ¹⁷⁸ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 222, А, I, стр. 81. 13.
- ¹⁷⁹ Ср.: К. Иречек. История болгар, стр. 537.
- ¹⁸⁰ И. Троицкий. Автобиография императора Михаила Палеолога..., стр. 18 (XVII. 6).
- ¹⁸¹ Greg., I, p. 138. 6 (упоминается колчан).
- ¹⁸² Greg., I, p. 319. 23 (речь идет о воинах, вооруженных пращами).
- ¹⁸³ А. П. Каждан. Два поздневизантийских акта..., стр. 319. 40.

- ¹⁸⁴ Joannis Canani de bello Constantinopolitano..., col. 68, A.
- ¹⁸⁵ Асроп., I, p. 137. 22; Greg., I, p. 21. 3 (упоминаются копы).
- ¹⁸⁶ Georgii Phrantzi Chronicon, ed. J. Bekker. Bonnæ, 1838, p. 271 sq. (упоминаются латы).
- ¹⁸⁷ Ср.: F. Dölger. Aus den Schatzkammern..., S. 190.
- ¹⁸⁸ M. Vogel und V. Gardthausen. Die griechischen Schreiber..., S. 91.
- ¹⁸⁹ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 79, А, 8, стр. 273. 15. См. также прим. 42.
- ¹⁹⁰ H. Delehaye. Deux typica..., p. 134. 27.
- ¹⁹¹ Асроп., I, p. 141. I; 168. 21 (упоминаются панцири).
- ¹⁹² В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 210, А, 10, стр. 270. 12. См. прим. 51.
- ¹⁹³ См. прим. 52 и 140
- ¹⁹⁴ В. А. Сметанин. Эпистолагафия, § 47, № 99, А, 17, стр. 79. 37.
- ¹⁹⁵ Greg., I, p. 55. 2 (упоминается щит).
- ¹⁹⁶ P. Charanis. On the social structure and economic organization of the Byzantine empire in the thirteenth century and later.— BS, vol. XII, 1951, p. 151.
- ¹⁹⁷ E. Francès. La disparition des corporations byzantines, p. 94; его же. Исчезновение корпораций в Византии, стр. 39.
- ¹⁹⁸ И. П. Медведев. Мистра, стр. 9. Литературу по вопросу о корпорациях см. в статье: И. П. Медведев. Проблема мануфактуры..., стр. 402 сл. Укажем добавочно следующие работы: А. П. Каждан. Новые материалы..., стр. 307; Б. Т. Горянов. Поздневизантийский феодализм, стр. 270, 274 (см. также: Б. Т. Горянов.— В кн.: Сборник документов по социально-экономической истории Византии. М., 1951, стр. 277); см. прим. 8 данной статьи; Р. А. Наследова. Города, ремесло и торговля..., стр. 113; Г. Г. Литаврин. Византия в период гражданской войны и движения зилотов (1341—1355 гг.) — История Византии, т. III. М., 1967, стр. 138; З. В. Удальцова. Своеобразие общественного развития Византийской империи. Место Византии во всемирной истории.— Там же, стр. 310; см. прим. 9 данной статьи. В работе 1970 г. И. П. Медведев (Проблема мануфактуры..., стр. 405) уже значительно изменяет свою позицию, признавая наличие корпорации оружейников в Византии времени Иоанна III Ватаца.
- ¹⁹⁹ В современной историографии по вопросу о поздневизантийских корпорациях имеются две концепции. Первая сводится к тому, что с конца XIII в. в Византии уже не было корпораций, в XIV столетии могли сохраниться только те корпорации, которые обслуживали нужды государственного аппарата и изготовляли лекарства для двора и населения в случае эпидемии. Сторонники другой концепции признают существование в Византии XIV в. корпораций различных видов. Однако можно констатировать, что все исследователи сходятся в признании упадка корпоративной организации ремесла в Поздней Византии.
- ²⁰⁰ См.: М. Я. Сюзюмов. Социальная сущность движения зилотов..., стр. 88, прим. 3; его же. К вопросу о характере выступления зилотов..., стр. 29, прим. 61.
- ²⁰¹ F. Dölger. Aus den Schatzkammern..., Nr. 111. 30. См.: А. П. Каждан. Новые материалы..., стр. 307. Ср. прим. 205.
- ²⁰² MM, IV, 101, 128; F. Dölger. Aus den Schatzkammern..., Nr. 59/60. См.: А. П. Каждан. Византийское сельское поселение.— ВВ, т. II, 1949, стр. 237. Ср. прим. 205.
- ²⁰³ F. Dölger. Aus den Schatzkammern..., Nr. 112, 6—7, 30 (март 1326 г.); W. Regel, E. Kurtz et B. Korabiev. Actes de Zographou, № 25. 23, 72 (1327 г.). См.: А. П. Каждан. Новые материалы..., стр. 307; М. Я. Сюзюмов. К вопросу о характере выступления зилотов..., стр. 28.
- ²⁰⁴ См. прим. 200.
- ²⁰⁵ См. прим. 200. Непонятно, почему И. П. Медведев видит в экзархе мироваров чиновника, наблюдающего за парфюмерами, не объединенными в корпорацию (Проблема мануфактуры..., стр. 402). Термины «экзарх» и «примикийрий» (см. прим. 201 и 202) по «Книге эпарха» появляются только в связи с деятельностью этих лиц в корпорации. Отсутствие терминов, служивших для обозначения

ния цеха (*systema, somateion* и др.), в данных конкретных актах — еще не доказательство отсутствия самих цехов.

²⁰⁶ К. Маркс. Капитал, т. I.— К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. 2-е, т. 23, стр. 333.

²⁰⁷ Scut., p. 285. 18—23. Феодор Скутариот особенно подчеркивает многочисленность наемных рабочих, занятых производством оружия в «государственных домах». Следует вспомнить здесь тезис К. Маркса о том, что «мануфактура, например, отличается в своем зачаточном виде от цехового ремесленного производства едва ли чем другим, кроме большего числа одновременно занятых одним и тем же капиталом рабочих» (см. прим. 206).

²⁰⁸ Комеркиер Томмазо Бенивенти [*Il libro dei conti di Giacomo Badoer (Costantinopoli 1436—1440). Testo a cura di U. Dorini e T. Bertelé. Roma, 1956, p. 786*], выступая в роли посредника, закупает лен у венецианского купца Джакомо Бадоера, а затем передает лен какому-то льнопрядильщику для обработки (см.: М. М. Шитиков. Венецианское купечество..., стр. 126 и прим. 3). Перед нами торговец-скупщик, который снабжает сырьем экономически зависимых от него наемных рабочих.

²⁰⁹ Мысль о зарождении некоторых элементов капиталистического уклада в соединении с ростом иноземного влияния была высказана применительно к Византии впервые М. Я. Сюзюмовым, см. об этом: З. В. Удальцова. Советское византиноведение за 50 лет. М., 1969, стр. 212.

²¹⁰ М. Я. Сюзюмов. К вопросу об особенностях генезиса и развития феодализма в Византии.— ВВ, т. XVII, 1960, стр. 15; его же. Борьба за пути развития..., стр. 61; его же. Социальная сущность движения зилотов..., стр. 87; его же. К вопросу о характере выступления зилотов..., стр. 24, 35.

²¹¹ В. А. Сметанин. Категории византийского крестьянства в XIII—XIV вв. Автореф. канд. дисс. Свердловск, 1967, стр. 13.

²¹² А. П. Каждан совершенно справедливо считает, что вертикальная динамика византийского общества неуклонно слабела (см.: А. П. Каждан. Структура византийского общества.— ВИ, 1967, № 9, стр. 205).