

их в поля битв между представителями противоположных классовых интересов» [13 февр.].

Таким образом, А. С. Белевский-Белоруссов, придерживавшийся когда-то социалистической ориентации, уже в ходе Первой мировой войны «насторжился в этом отношении», а в годы Гражданской войны эволюция его взглядов привела на службу к адмиралу А. В. Колчаку. Сегодня для нас чрезвычайно ценным являются опыт создания политической коалиции в Екатеринбурге, проекты политических реформ, составлявшие во время ожесточенных сражений Гражданской войны. В основе действий А. С. Белевского-Белоруссова лежали представления о том, что основная масса российского населения не готова к демократическим преобразованиям и поэтому судьбы России должна вершить наиболее образованная часть ее населения, создавая различные союзы, блоки, проекты преобразований с целью стабилизации российской политической системы.

### Список литературы

ГАРФ, ф. Р-5881,982, 952.

*Кроль Л. А.* За три года. Владивосток, 1922.

Отечественные ведомости. 1919.



**Г. Е. Соловьев**

## ТЕМА СУДЬБЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЯХ ПЛАТОНА

Педагогический процесс основывается на совокупности знаний о человеке. Эти знания являются тем фундаментом, который определяет выбор методов и форм воспитательного воздействия, особенности педагогического взаимодействия.

Анализ существующих педагогических парадигм свидетельствует о том, что педагогический процесс ориентирован в основном на достижение конкретных целей и практически не затрагиваются цели, связанные с осмыслением жизни в более широком контексте, с поиском ее предельных оснований. Организация педагогического процесса, ориентированного на решение смысло-жизненных вопросов человеческого бытия, позволяет по-новому взглянуть на его структуру, содержание и формы.

Педагогический процесс, его содержание, направленность и смысл должны соотноситься с ведущей (определяющей) идеей человеческого существования – поиском предназначения, определения смысла жизни и судьбы. Поэтому все многообразие приобретаемых знаний, умений, навыков, способностей, которые формируются в педагогическом процессе, должны преломляться сквозь идею судьбы ребенка, его будущего. Последствия воспитательного воздействия не только сиюминутного, но и отдаленного во времени могут стать

критерием эффективности процесса воспитания. В качестве отдаленного результата процесса воспитания может быть рассмотрена судьба человека. Данное направление в педагогике мы называем педагогикой судьбы.

Судьба становится предметом научных исследований лишь в последнее время. Основатель судьбоанализа Л. Зонди выделяет два ее вида – навязанную и свободную. Навязанная судьба обусловлена влиянием на человека различных факторов: наследственности, аффективной и побудительной природы человека, окружающей среды, воспитания. Свободная судьба связана со способностью человека к свободным выборам, осознанием и стремлением к изменению своего жизненного стиля. В основе свободной судьбы лежит стремление человека к свободе, при помощи которой он может преодолеть односторонность, заданную навязанной судьбой [Психология судьбы, 1994].

В зависимости от направленности педагогического процесса (на социум или отдельную личность) можно выделить два основных подхода в педагогике судьбы: социоцентрический и антропоцентрический.

В рамках социоцентрического подхода акцентируется внимание на социализации индивида, формировании его социально-типических качеств. Общество, социальная группа определяют жизненные приоритеты, влияют на жизненные выборы, навязывая их. В рамках этой модели воспитания система ценностей социума, социального слоя, группы предьявляются индивиду как образец для подражания, как модель жизни. Общество, система воспитания становятся фактором судьбы человека, определяя характер траектории его жизни. Результатом этой воспитательной стратегии является унификация и потеря неповторимости личности, формирование конформной личности, соответствующей определенным социальным условиям и требованиям.

Антропоцентрический подход в педагогике судьбы подчеркивает значимость индивидуальной системы ценностей в жизни человека. Человек сам для себя выстраивает систему ориентиров, целей, идеалов, определяющих логику и динамику его жизненного пути, и поэтому он ответствен за выбор своей судьбы, своего места в мире. Целью антропоцентрической модели воспитания является помощь индивиду в жизненном самоопределении, определении своего призвания и творческого самоосуществления в жизни.

В статье раскрывается концепция воспитания человека, которая представлена в «Государстве» Платона. Воспитание понимается не просто как подготовка человека к жизни, а как формирование его определенной судьбы. Судьба индивида понимается как служение государству, обеспечению его целостности.

Мифология судьбы занимает центральное место в религиозной и политической жизни греков, их философии и литературе. В греческой культуре существовало много оттенков понятия «судьба»: Мойра – участь, удел; Ананке – неизбежность, необходимость; Тюхе – случайность, случай; Дике – справедливость, закон, приговор.

В. П. Горан отмечает, что для древнегреческого мировоззрения характерно понимание судьбы как безличной силы, власть социальных сил и структур над индивидом, принадлежность к которой ограничивалась его происхождением по рождению. Судьба человека предопределена (задана) моментом рождения и смерти, то есть жизненный путь определен и задан от начала до конца. «В древнегреческих представлениях о судьбе нашло свое выражение сложное, даже противоречивое сочетание, с одной стороны, индивидуалистичес-

кой тенденции, и с другой – сохранения абсолютной зависимости индивида от социальных структур, связанных с уходящей в прошлое первобытно-общинной формацией, для которой характерна невыделенность индивида» [Горан, 1990: 172].

Социальные структуры воспринимались как институт поддержания и сохранения власти рода над индивидом. Власть над индивидом как власть судьбы носит опосредованный характер. Социальные структуры наделены священной, божественной, таинственной силой, которой покоряются как необходимости, которая не познана, но имеет силу закона. А. Ф. Лосев отмечает, что в основе античной проблематики лежит чувственно-материальный космос как абсолют, целесообразно управляемый умом и душой, а если включить и все нецелесообразное, то управляемый и первоединым, то есть судьбой [Лосев, 1989: 30]. Судьба понимается как внеразумный фактор жизни.

Идея первоначала, изначально завершенной целостности всего сущего, Единое являются существенной чертой греческого мировоззрения. Всякий предмет выступает как некая целостность, но не сам по себе, а как часть единого целого, обнимающего все сущее. То же относится и к человеку: он есть целостность как осуществляющий предназначение, свою участь в целом, как занимающий подобающее ему место [Гайденко, 1969: 99].

Интерес к судьбе человека, повышение ценности личности связаны с общественными изменениями в греческом обществе (персидские войны, междоусобицы). Растет ценность образования, собственного опыта и самостоятельности убеждений. Появляются люди, ответственные за образование гражданина (софисты).

Идеологом целостной теории образования человека являлся Сократ. Он отмечал, что счастье, нравственные качества человека коренятся в его способности познания. В отличие от софистов он рассматривал воспитание гражданина не как проявление заботы о себе, а как заботу о целом. Добродетельным является тот человек, в основе жизнедеятельности которого – идея блага, целого.

Сократ заложил основы учения о целях жизни и предопределении. Цель жизни человека – то, к чему стремится его воля, то есть Благо. Жизнь человека представляется движением к сознательно избранному конечному пункту или к его вершине. Благодаря этому она обретает внутреннее единство, форму и направленность. «Воспитание по Сократу не сводится к развитию каких-либо способностей или передаче знаний: и то и другое должно быть лишь средством в процессе воспитания, суть же его предоставить человеку возможность достичь высшей цели в жизни» [Йегер, 1997: 94]. Платон развил учение Сократа о целях жизни, придав ему конкретную форму.

Платон создает педагогическую систему, которая неотделима от учения о государстве. Он показывает, как зависят характер человека от типа воспитания. Воспитание выполняет важные функции в государстве. Оно ответственно за подготовку людей определенного типа, способных к выполнению определенных социальных ролей. Платон отмечает, что благодаря воспитанию человек может стать как хорошим, так и плохим. «Ведь правильное воспитание и обучение пробуждает в человеке хорошие природные задатки, а у кого они уже были, те благодаря такому воспитанию становятся еще лучше – и вообще, и в смысле передачи их своему потомству, что наблюдается у всех живых существ» [Платон, 1994: 426b].

Воспитание становится жизненно важной задачей, а воспитатель – учителем жизни, ибо в каком направлении кто был воспитан, таким и станет весь его будущий путь [Платон, 1994: 425с]. Судьба ребенка (счастливая или несчастливая) находится в руках воспитателя.

Проблематика судьбы находит отражение в педагогической философии Платона. В «Государстве» дается описание общественного строя и воспитания граждан, исходя из идеи блага, справедливости. Идея справедливости связана с принципом разделения труда: каждое сословие должно делать свое дело, не вмешиваясь в дела других. В греческом языке слово *agathos* может быть переведено как «хороший» и «благой», а также и как «соответствующий назначению» [Лосев, 1997]. Гармоничность, цельность государства (общества) зависит от того, насколько грамотно выполняют свои обязанности его члены. Все оценивается с точки зрения осуществления человеком своего назначения, судьбы.

Государство создается для удовлетворения потребностей, входящих в него людей. Основанием для разделения труда, специализаций являются различия в способностях, которые даны человеку от рождения. Поэтому особенно важно определить с самого рождения, какова природа ребенка, к чему у него есть способности.

Платон говорит о необходимости определения природной одаренности детей с тем, чтобы своевременно организовать их обучение и воспитание, развивать и усовершенствовать природные задатки. Платон является предшественником евгеники, несоблюдение ее требований печально для государства. Он часто использует примеры из селекции собак, скота и птицы с целью выращивания лучшей породы. Человек не является исключением. Если от отца стража рождается не соответствующий своему назначению ребенок, то Платон требует его исключения из сословия. Однако не отрицается возможность перехода высокоодаренного ребенка из низшего сословия в высшее. Он подчеркивал роль рождения и врожденного нрава и поэтому необходимость определения условий наилучшей рождаемости. Платон, как утверждал Ф. Ф. Зелинский, является представителем биологического аристократизма [Педагогические воззрения..., 1916]. Люди, не соответствующие стандартам сословия, должны быть умерщвлены, так как удлинять жизнь такому человеку – значит дать ему возможность произвести потомство, которое станет бременем для государства. Здесь Платон заимствует идеи спартанского воспитания, где был распространен ритуал убийства физически слабых младенцев.

В «Государстве» представлено описание различных испытаний, направленных на определение качеств человека, необходимых для воспитания стража или философа, представлена «технология» проб для определения его предназначения. А. И. Марру отмечает, что благодаря Платону в историю педагогики входит понятие отбора, на котором строится современная система образования. С ранних лет определяются наличие качеств, необходимых в дальнейшем (практическая смекалка и умение заботиться об общем благе), устраиваются испытания при помощи оболщания. Тот, кто с честью выдержал многолетние испытания, оказался неподкупным и сумел владеть собой в любых обстоятельствах, становится правителем и стражем, а остальные их помощниками [Марру, 1998].

Принцип целесообразного и разумного отбора людей распространяется также на родителей. Только телесно и духовно здоровые родители вправе иметь

детей. Платон настаивает на том, что деторождение не есть индивидуальное, личное дело, оно затрагивает интересы всего общества. Государство не только может устранять произвол родителей в распоряжении судьбой детей, но оно должно урегулировать браки граждан [Рубинштейн, 1914: 420]. Проблема регулирования браков связана с идеей доброй наследственности, необходимостью растить здоровое, жизнерадостное поколение людей «определенной породы». В интересах государства определены желательные сроки заключения браков, продолжительность детородного периода, качества жен для определенных сословий. Следует отметить, что Платона интересуют лишь высшее сословие. В «Государстве» содержится подробное описание воспитания стражей и философов-правителей, тогда как третьему сословию не уделено должного внимания. К. Поппер отмечает, что основными элементами политической программы Платона являются строгое разделение на классы и отождествление судьбы государства с судьбой правящего класса [Поппер, 1992].

Каждое сословие в государстве ответственно за удовлетворение отдельных потребностей. «Каждый из нас рождается не совсем похожим на всякого другого, но отличается от других по своей природе и назначается для совершения своей особой работы, потому что одному нельзя успешно заниматься многими искусствами» [Платон, 1994: 433а]. Каждый индивид выполняет свое определенное назначение на своем месте, содействуя процветанию государства и его интересам.

В структуре государства особое место занимают стражи. Отмечается, что люди, ответственные за охрану государства, должны обладать определенными телесными и душевными качествами (храбрость, работоспособность, выдержка и т. д.).

Платон развивает систему гимнастического и мусического образования стражей. На занятиях должна господствовать строгая дисциплина. Трудные упражнения и постоянные воздержания должны укреплять тело. Из пестрого мира мифов и сказок следует выбирать только те, что способны укреплять нравственные верования юношей. Все формы и методы воспитательного воздействия подвергаются тщательному анализу на предмет соответствия их будущей назначению. Селекция форм и методов воспитания обусловлена той ролью, которую необходимо в дальнейшем исполнять человеку в государстве.

Платон не признает возможности развития нескольких способностей у человека. Человек, наделенный несколькими способностями, как отмечает Платон, будет вызывать почитание, восхищение и удивление у людей, «но скажем, что такого человека не существует и что не дозволено здесь таким становиться, да и отошлем его в другое государство...» [Платон, 1994: 398в].

Социоцентрический подход в отношении судьбы человека проявился у Платона в том, что человек изначально определен в своем развитии. Жизнь человека является условием поддержания и укрепления государства. Человек в философии Платона – часть целого, и его жизнь – ради этого целого.

Государство, его существование и функционирование, является условием для достижения блага и справедливости. Движение к Благу осуществляется через создание государства, состоящего из сословий, выполняющих свою роль в структуре этого государства. Достижение Блага связано с обеспечением согласованности деятельности и функционирования каждого сословия в рамках целого. Судьба индивида понимается как детерминированность той или иной социальной ролью, которая дана с момента рождения, как следование тому жизненному пути, который определен извне.

В современных условиях особенно актуальны идеи индивидуализации обучения и воспитания. Проблематика судьбы воспитанника относится к ним. Задача педагога заключается в освобождении от навязанной судьбы и перевода воспитанника к свободной, основанной на самостоятельности и свободе выбора. Это предполагает выработку у воспитанников новых способов видения, оценок и самореализации. Учитывая уникальность жизненной судьбы каждого ребенка, педагог создает условия для поиска себя и своего призвания. В статье был раскрыт аспект педагогического отношения, ориентированного на Целое – судьбу как основу существования человека в мире. Платон заложил основы педагогики, которая учитывает не только настоящее, но и будущее воспитанника, рассматривает жизнь человека в обществе сквозь призму его места в этой структуре. Идеи Платона получили дальнейшее развитие в контексте социоцентрической модели воспитания – воспитания в обществе и для общества.

### Список литературы

- Гайденко В. П. Тема судьбы и представления о времени в древнегреческом мировоззрении // Вопр. философии. 1969. № 9.
- Горан В. П. Древнегреческая мифологема судьбы. Новосибирск, 1990.
- Йегер В. П. Воспитание античного грека (эпоха великих воспитателей и воспитательных систем). М., 1997.
- Лосев А. Ф. История античной философии в конспективном изложении. М., 1989.
- Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М., 1997.
- Марру А. И. История воспитания в античности (Греция). М., 1998.
- Педагогические воззрения Платона и Аристотеля / Под ред. проф. Ф. Ф. Зелинского. Пг., 1916.
- Платон. Собр. соч.: В 4 т. М., 1994. Т. 3.
- Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2 т. Т. 1: Чары Платона. М., 1992.
- Психология судьбы: Сб. статей по глубинной психологии. Екатеринбург, 1994. № 1.
- Рубинштейн М. М. Педагогические идеи Платона // Вопросы философии и психологии. Кн. 124 (IV). М., 1914.



**В. С. Третьякова**

## КОНФЛИКТ КАК ФЕНОМЕН ЯЗЫКА И РЕЧИ

Оптимальный способ речевого общения принято называть эффективным, успешным, гармоничным, корпоративным и т. п. При его изучении рассматриваются пути создания речевого комфорта для участников коммуникации, средства и способы, используемые коммуникантами для обеспечения гармоничного общения.

Невозможно описать гармоничное общение без выявления его качеств и свойств, которые вносят дисгармонию в речевые действия коммуникантов, разрушают понимание, вызывают негатив-